

والفوج . والالفاظ كثيرة في مثل هذا الابدال فاكثفيا بما ذكرنا .
 انا وان كنا نذهب الى ان اصل الهياج هو يوناني الا ان العرب اخذوا اللفظة
 عن الفرس . ولهذا ان قال قائل ان الهياج فارسيه لا ينحطى . وعليه قول العلامة
 كرونزينو في كتابه « علم الفلك » تاريخه عند العرب في قرون الوسطى ، ص ١٤٦
 وهذانص عبارته : « ان اصطلاحات فارسيه مثل الهياج والكخذام والجانجتان
 كثيرة الوجود في نفس كتب ماشاء الله » — وان قال قائل ن اللفظة يونانيه لا ينحطى
 ايضا لانه يذهب الى الاصل الحقيقي لالي الاصل . اقوله عنه اللفظة اما القول
 انها هندية كما رأنا بعضهم فهو عندنا بعيد
 اما مجيئ الهياج بمعنى عين الحياة فهو ناشئ من ناسبه في كتابه الكلمتين
 الياس Elias وهاياس او هيلياس Helias في اليونانية . وكان العرب يعتقدون ان
 الياس شرب من عين الحياة فيبقى حياً ، ذهبوا الى ان الهياج هو عين الحياة . هذا
 الذي عن لنا في هذه اللفظة واصلاها ومعانيها . وان كان لاديب غير هذا الرأي فان
 المجلة نشره مع الشكر العظيم .

بحر النجف

Bahar Nedjef ou le lac de Nedjef

تؤلف اليوم الكتب ومخطاط رسوم العراق والجميع يذكرون «بحر النجف»
 (والمشهور سابقاً بهذا الاسم وهو الذي يسميه بعض الكتاب المصريين) «بحيرة النجف»
 كأنه موجود الى اليوم . وهذا دليل على ان اغلب المصنفين ينقلون الكتب نقلاً ولا
 يحققون الامور باضمهم او على يد امان اكفاء . والصحيح ان لا وجود اليوم لبحر
 النجف فان مياهه قد نشفت منذ سنة ١٣٠٥ هـ (١٨٨٧ م) واصبحت قاعه مزارع
 ولها اسماء خصوصية كالشخاب وام البيط والاحيمرت

اما (المشخاب) فسمي كذلك لان ارضه كانت اعلى مما يجاوره من قاع بحر
 النجف فكان يشخب مياهه الى يسهه ويدفمه الى قاع البحر المذكور فنشفت باكراً
 بالنسبة الى ما حوالاه . وسميت الارض الاخرى ام البيط لبقاء البيط فيها مدة طويلة
 واما لفظه « الاحيمرات » فهي جمع الاحيمر والاحيمرات ثلاثة ، قيل لها ذلك
 لاجرار ترابها . وهناك غير هذه الاسماء وقد ذكرنا اثرها .
 وكان ذوق ماء بحر النجف يختلف باختلاف ما ينصب فيه من المياه . فاذا تحدرت

إليه المياه العذبة آتية من الفرات طاب، وان تجرت تلك المياه في الصيف مانح
وعلى كل حال لم يكن بعيد الغور ولم يكن له من صفات البحور سوى اتساع الأرض
المغمورة بالماء لا غير ووجود البحر هناك قديم ولم يعرفه قدماء العرب الا
باسم البحر لاباسم البحيرة. قال اسحق بن ابراهيم الموصلى في قصيدة يمدح بها
الوائق هذا البيت :

قد حنف بروبحر فهو بينهما فالبر في طرف والبحر في طرف
هذاما اردنا اثباته في هذا الصدد ردأعلى من قال الخلاف عن الف في هذه
الايام، اورسم زسوم هذه الديار في هذه الاعوام. والسلام

بَابُ الْمَكَاتِبِ وَالْمَذَكَّرَةِ

نظر في « اصلاح غلط »

كتب احد ادباء النجف في احدى صحف هذه الحاضرة مقالة وسمها
« اصلاح غلط » ظنه وقع في قصيدته الممز، قال: (وذى على) في هذا البيت :
كتمت الهوى جهدى فخره الاسى بماء المساقى ذا يخط وذى على
غاطت ويحب ان يصلح هكذا: (وذى على) والحال اننا ظلمنا صاحب القصيدة
عنده صعوده في بغداد ان القصيدة التي خطها بيده تروى البيت على ما طبع في
المجلة وهو الوجه الصحيح الذي لا ضعف معنى فيه بخلاف ما توهمه المعترض اذ
المعنى يوجب هذا القول: وقول المعترض (وذى على).

(على) محل بقواعد النحو لان ضمير على يرجع الى الماقى وهو مضاف
اليه وهذا لا يجوز الا بتاويل او توجيه بخلاف ما اثبتته الشاعر النيبه. ثم ان
(ذا يخط). راجع الى الماء وهو سائل من جنس المداد الذى يناسبه قولنا
الخط. اما الاسى فيوائفه الاملاء لكونه من الشواعر والشواصر هي التي
تدفع الاحساس في الشاعر ولهذا اخطأ المعترض الحفرة والاصح بقاء البيت
على رواية الشاعر الاصلية.

اما تصحيحه (لعل الصبا) لكوننا لم نحصره بملابن فلان الاصل هو
كذلك. هذا فضلا عن ان هذه العلامة من الاصطلاح الحديث لا دخل لها في