

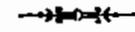


دراسات في الفن :

الحب والفن والله

معراج غاندى الفنان

للأستاذ عزيز أحمد فهمي



يصف القرآن أهل الجنة فيقول : «دعواهم فيها سبحانك اللهم ،
وتحيتهم فيها سلام ، وآخر دعواهم أن الحمد لله رب العالمين » .
ويعرف الإنجيل الله فيقول : « الله محبة » .

ويروي الأستاذ فتحي رضوان في كتابه عن غاندى أنه لما كان
في جنوب أفريقيا يجاهد الإنجليز في سبيل المنود وكرامة
إنسانيتهم كان في اجتماع ، وفيما هو ينادره مصطحباً سيدة إنجليزية
ألقته السيدة يتسلل من جانبها إلى ركن مظلم ، ورأته في الركن
يواجه شبحاً ورأته يمد يده إلى يد الشيخ يأخذ منها شيئاً ذا نصل
براق ، ورأته يخفي ذلك النصل ، ثم يتأبط الشيخ فيخرج به من
الظلمة إلى النور يسايره ويحادثه ويساطه ويوادعه ، ثم يماهده
ويستوقفه أمراً جلالاً ثم يحببه ويفارقه فيتصرف الشاب الهندى
مطمئناً مؤمناً معترفاً بما فيه من كبرياء المستشهد بمد أن كان الشيخ
التخفى المتلصص النازع إلى الجريمة . فراح السيدة هذا الذى رأته
وسألت غاندى فقال لها : أحسست أن هندياً كما تنالى يريد القضاء
على لأنه حسب في السوء والتندر وخيانة المنود ، فسميت إليه ،
وأنا مملوء بحبه كما أحب كل المنود ... أتجهت إليه وأنا في هذا
الحب ، فما مس حبي الغل في نفسه حتى نورده فتألق حباً ، فتمارقتنا
وتفاهمتنا فتألفنا ، وتفارقتنا ونجمن إخوان في حب الهند والدود

عن الهندى

١٨ - ١٣

معجزة من معجزات الحب أيد الله بها غاندى ونجاه بها
من كيد كان فيه الردى والملاك ، ولم تكن معجزة كهذه لتقع
بين سمع إنسان وبصره من غير أن تقم نفسه وتشغلها باستدراكها
متحسنة متفهمة تواقفة إلى تحصيلها بمد ما أعلن صاحبها أنها
تيسرت له بتدريج روض عليه نفسه فكان هذا الإعلان إغراء
بالمعجزات تباح لمن يريده ، فدار بين السيدة وغاندى حديث تقصت
فيه السيدة الحب وتعلمته من أستاذه الجديد ، فكان مما عليه إياها
أنه قضى زمناً يتام في مسارح العقارب والثماين ، وأنه كان يأمن
عدواتها ، يؤمنه حب لها كان يطوي نفسه عليه ، وكانت تحسه
نفائات السم فتساله وتتجاوزه

معجزات آخر تنساب من روح غاندى في نومه . فأى
رجل هو ؟

إنه من أولئك الذين تحييتهم سلام ... وإنه من أولئك الذين
يحققون في الأرض وصية الإنجيل ودعوته إلى الحب الذى يقول
إنه هو الله . فأى رجل هو ؟

ليس في تاريخه ما يدل على أنه عبقرى العقل كما يعرف الناس
المباصرة . كان في صباه تلميذاً متأخراً متهمياً منقبضاً عن الدرس
واللعب . وكان في شبابه طالباً مجداً مثابراً شغلاً يروض بالدأب
والجهد ما تفوته عليه قلة الدكاء ، وكان بعد ذلك في بدء اصطناعه
الحمامة حيران متواضع الأمل ، راضياً كل الرضا بأيسر النجاح
لو يواتيه من أشق العمل ، فهو يستغنى المجرى عن طرق النجاح
كالباثس منه ، ثم يطرب ويسعد عند ما يبشره أحدهم بأن له
التوفيق ما كد وانكب على عمله بالناية والإخلاص

فهل كان غاندى على هذا غيباً متراجع العقل حين كان
في صباه التلميذ المتأخر التهييب المنقبض عن الدرس واللعب ،
وهل كان في الحق قليل الدكاء حين كان في شبابه طالباً شغلاً

من صديق شقي كان يفره بالفساد في أوائل أيام الشباب... فهذه الخطيئات العابرة لم تكن في الحق أكثر من محاولات صينية أراد غاندى أن يتذوق بعض الطعوم من قتلئذ البدن عن طريقها فما تذوقها حتى عافها سريعاً ، لأنه رأى فيها تبيداً لغير الطلاقة والانطلاق . فماد وصلح ، ومنذ أن صلح وهو - فيما يعلم الله وفيما تقول حياته المكشوفة الصريحة - لا يعترف من الذنوب إلا هفوات الأولياء الصالحين .

هذه هي أخلاق غاندى فهو بها أقرب من نعرف من الأحياء إلى الكمال ، وهو إلى ذلك بإحساسه أقرب من نعرف من الأحياء إلى الكمال أيضاً . فقد مكته الله من أن يصنى نفسه ، وأن يتقيا حتى ليبلغ من صفاتها وتقائها أن تمكس على النفوس أنوار إحساسها فقيرها وتعلأها بأمان النور وبهجته . وهذه مرحلة من الإضاءة الروحية يبليها الإنسان بعد أن تم له استضاءة نفسه هو بالإحساس الصادق والاستجابة لصدق الإحساس ، وليس أدل على ما تقوله من هذا الحادث الذى طمن فيه غاندى بالحب ذلك الذى أراد أن يطعمته بذى النصل ، قتل فيه الزروع إلى الشر والعزم على الجريمة بعد أن جمع لها إحساسه وإرادته وإيمانه ، وبعد أن دبر لها وقتته وخفيته وأعد لها سلاحه ، وبعد أن هانت عليه فيها حياته وفرط لها في شبابها ا

غاندى إذن هو أكل من نعرف من الأحياء خلقاً وأنضجهم حساً . فإذا صدق أنه قليل الذكاء ضعيف العقل لأنه احتسب في التلاميذ من التأخرين ، ولأنه كان من الشبان الشغالين ، ولأنه كان من المحامين الحيارى التأهين ، فإن أكبر ما كان يمكن أن تتصوره يصل إليه من مراتب الرق البشرى هو أن يكون شيخاً لطريقة من طرق التمدد والتدين الذين يتطلبان في الصالح من أشكالهما هذا الصفاء في الحس ، وهذا الكمال في الأخلاق ، وقد مهدت الحياة لغاندى أن يكون هذا الشيخ ، ولكنه أباه ، وإن أنكر عليه شعبه هذا الإباء ، وإن قدسه أهل ملته ورفعه إلى ما يطاول مرتبة الأنبياء . ذلك بأن شعبه إذا لم يكن مفطوراً على تقديس المصلحين الأتفاء ، فهو على الأقل مأخوذ بهذا التقديس متدرب عليه ، فلو أن غاندى شاء أن يكون زعيماً من زعماء الدين لكان هذا الزعيم ، ولما أنكر عليه الرطامة أحد ، ولكنه عدل

لا يعرف فيه أسأذته ولا زملأوه العقل المتألق الخطاف ويعرفون عنه الدأب والجد ، وهل كان بمد ذلك المحامى الخائر الضيف الجبان حين كان يسائل المجرىين عن طرق النجاح في المحاماة وحين رضيت آماله أن تتواضع فتقدم عنه تحصيل الرزق المهين والبش التافه ؟ هل كان غاندى هذا الإنسان الرخيص ؟

الأدلة والدلائل من حياته تنفى عنه هذا . بل إنها تثبت له عكسه وتقيضه ، فغاندى اليوم هو الرجل الأول بين رجال الإنسانية الروحية ، وليس هو الرجل الأخير بين رجال الإنسانية للمادية . فلو كانه ما حسب له انجلترة حساباً وما رهبت جانبه ، فهي لا تحشى النسيبين ولا الرهبان بل إنها لو أمكنها أن تصرف الناس الذين نزل بلادهم عن الاشتغال بأمر دنياهم ما تردت في ذلك وما تأخرت عنه ، وما امتنعت عن الإنفاق على الأديرة والمابد تحشر فيها الناس زاهدين حالمين ، لتفرغ لها الأرض ترتع فيها تأكل وتشرب وتلب وتميث فيها تحضيراً وتمديناً... أما وهى تحشاه ، وتتقيه ، وتملقه حيناً وتقسو عليه حيناً ، فلا بد أنها تعرف فيه خطراً خطيراً تخاف أن يكتفها وأن يخنقها بهذه الخيوط الدقيقة التى ينزلها من القطن والصوف بمنزله الصغير الذى لا يزيد ثقلاً ولا حجماً على لعب الأطفال ...

لا يمكن أن يكون غاندى هذا قريباً من الفناء ولا الغفلة ؛ وإنما هو ذكى يتسأى ذكاؤه على ذكاء الناس ، وعامل يتعالى عقله على عقولهم . وليس في هذا عجب ولا فيه خرق لنظم الطبيعة . فنحن إذا تأملنا نفس غاندى ، رأينا الرفعة والسمو متحققين فيها مؤكداً في الناحيتين اللتين تكملان النفس الإنسانية إذا أضيفتا إلى العقل ، وهاتان الناحيتان هما الخلق والحس . فسيرة غاندى تثبت أنه من أرفع الناس خلقاً ، ومن أشدهم استماعة لمعان الشرف والنبل والوفاء والبر والصدق والمطف والتضحية ، وغير هذه من الفضائل ... فقد كان في الهند وفي انجلترة وفي إفريقيا الجنوبية ، مثلاً سامياً للإنسان الفضيل الذى بأسر بالفضل أهله وذويه ، والذى يعجز خصومه عن أن يهيموه بنقيصة خلقية ، وعن أن يصفوه برذيلة . هذا على الرغم مما يرويه هو من عيوب نفسه وزلاهما . فقد اعترف على نفسه بأنه كان يسرق من أبيه ما يشتري به الدخان ، كما سجل على نفسه أنه اقترف الزنا بإيجاء

فلا يخطئ في تقديره ولا تكييفه إياها ، والذي تقوده الفضيلة إلى إحسان الموازنة بين الحقائق وبين الأشياء فيعرف أيها يأخذ لنفسه وأيها يدع ، وأيها جدير بالاهتمام وأيها حقيق بالإهمال ، وأيها لازم لتقويم كيان الفرد ، وأيها لازم لصالح المجتمع ، وأيها بمد ذلك حشو للعقل يتخمه ولا يثديه

هذا هو العقل الذي زان الله به غاندى ، وهو عقل ممتاز سام يدل على غاندى كما يدل عليه إحساسه وكما يدل عليه أخلاقه فهو عقل خاص نادر لأن غاندى رجل نادر ، وهو بطبعه غريب على هذه الحياة وهذه الحضارة ، غريب على علومها وعلى الأجواء التي يجول فيها عقلها ، ولذلك فإنه يكاد يصعب عليه أن يصاحب العقل المادى وأن يماشيه ، وإنما هو ينفر من ذلك العقل المادى بطبيعة تكوينه ، والناس الذين يعتبرون الحساب ، وعلوم الرياضة « المتسلسلة » مقياساً للذكاء يرون هذا الاختلاف بين عقل غاندى

وبين عقلهم ويأبون أن يتلمسوا الضعف في أنفسهم ، وينسبون الضعف والتأخر للعقل الخارق العجيب الذي يحيرهم والذي يرونه كالمجاز عن مجازاتهم ، وهو في الحق مستقيم يتجه إلى هدف خاص يزرع إليه صاحبه بإحساسه وأخلاقه ، فلا يلتوى على نفسه ولا يتعقد ولا يتمر مثلما تتمر العقول المتحضرة حيناً تجمع علمها من التناثرات من الحقائق لا يحدوها في هذا الجمع غرض ولا تريد من سبيله أن تصل إلى هدف ولا أن تؤدي به رسالة ، ولا يهمها إذا كان هذا الذي تعلمه شيء يستحق أن يعلم أو أنه لا يستحق ذلك وهذا هو أشرف ما يدعيه العلماء لأنفسهم فهم يقولون إنهم يطلبون العلم للعلم ، وهم حين يدعون هذا يحسبون أنهم يردون به على أولئك الذين ينتقصون قيمة علمهم ويتهمونهم بأنه سعى إلى خدمة المادة في الحياة ، أو أنه سعى إلى خدمة الشر . فإذا صح هذا الذي يدعونه ولم تقس عليهم قسوة من يتهمونهم بمختلف التهم لم يكن علمهم إذن إلا ضرباً من الفضول أو التجسس على قوى الطبيعة . والفضول سخف ، والتجسس رذيلة

أما العلم الذي يصل إليه العقل الفضيل الحساس فليس فيه من الفضول شيء ولا من سخف الفضول ، وليس فيه من التجسس شيء ولا من رذيلة التجسس ، وإنما هو علم يطلبه صاحبه لأنه يحبه ، ويرفض ما عداه لأنه لا يريد شيئاً غيره ، وهو يسعى

عن هذا إلى ناحية أخرى من نواحي الحياة تستلزم الكفاح العقل والانتصار فيه ، كما يسدها التفوق الحسى والسلطان الخلقى . ولقد تم لغاندى النصر في هذه الناحية بشهادة بعض الكبار من رجال الإنجليز الذين قارعوه في الهند والدين وصفوه فقالوا : إنه رجل يمتاز في تكوينه على غيره من الرجال ... وليست مغالبة الإنجليز الكبار بالأمر المين ، ولا الانتصار عليهم بالأمر المتاح لكل إنسان ، والإنجليز حين يقالهم الناس وحين يكافونهم هؤلاء المغالبون لا يكافونهم بالإحساس ولا بالأخلاق وإنما لهم في المكافأة سلاح آخر هو العقل ، ويكاد العقل الإنجليزى يكون في أرقى مراتب العقل البشرى ، فإذا غلبهم غالب بسلاح العقل فلا يمكن أن يقال إنه قليل الذكاء أو إنه متفهم العقل ، ولقد غلبهم غاندى في مواقع كثيرة فلا بد من أن يكون أقوى منهم عقلاً وأشد ذكاء

وإنه كذلك وعلى هذا يتم له الانسجام النفسى القائم على أساس من النسب النفسية الرقيقة المتألفة من الحس الأنضج ، والخلق الأكمل ، والعقل الأوفر

وهذا النوع من العقل هو الذى أردت أن ألفت إليه نظر القارىء في حديث اليوم . فقد رآنى القارىء في أحداث سابقة فافترأ من الرى الأوربى الذى يتربى به العقل الحديث ، والذى يترع إلى العلم المادى والحضارة المادية تزوماً يكتب في الإنسان إحساسه ويحمد أخلاقه . وقد رآنى القارىء في حديث الأسبوع الماضى أرجو للإنسانية أن ترق فيتحقق لها العقل الذى يظالبنا به الله فتحله محل هذا العقل الأوربى الذى لا يصدق فيه اسمه إلا من حيث إنه غلل الحس البشرى وكنتف الأخلاق كتنفاً لا يسمح لها بالسمو إن لم يهبط بها إلى الحضيض

عقل غاندى هو بشارة من بشارت الرقى الإنسانى التى تسارع إلى الظهور في بعض مراحل التطور البشرى ، ولو لم تتأهب الإنسانية لإحسان استقبالها وإحسان استنباطها فما هي ميزة هذا العقل وما هو طابعه ؟

إنه العقل النافذ المادى المتعلق إلى هدف يتناديه من السماء والذي يدرك حقائق الأشياء وما بين الأشياء من علاقات منذ أن تمرض له هذه الأشياء ، والذي يلميه الإحساس الصادق