

من رسالة الى صديق

حول التجديد

... الجديد جديد في مظهره، قديم في جوهره، لا يصلح موضعاً لدرس ولا موضوعاً لحديث.

سنقول: إذن ما بان هذه القوائد الرائعة التي يجلوها الشعراء والمقالات الرائعة التي يدبجها الكتاب؟ فأقول لك أنك إذن تفهم من كلمتي القديم والجديد غير ما أفهم، وتريد من مدلولها غير الذي أريد. كأنك تريد بهما ما كان يريد الأقدمون حين كانوا يتبارون في شعر امرئ القيس وجرير وأبي نواس وأبي تمام والبحرئ والمثنى وابن هاني. والأقدمون كما تعلم إنما كانوا يختلفون في شكل الشعر لا في موضوعه، فهم يتكلمون في النقط الجزل والركيك، والأسلوب الرصين والمهلل، والمعنى المبرق والمطروق، والتشبيه المتزع من وجوه البادية أو من صور الحضرة والمطلع الجيد والردى، والتخلص الحسن والقيح، ويمحرون في كل ذلك على أدواق تختلف باختلاف الطبقات والبيئات والصناعات والاجناس. وعذرم في ذلك واضح. فالشعراء لأسباب فطرية واجتماعية، لم يقدموا إليهم إلا نوعاً واحداً من الشعر هو ما يتعلق بالوجدان والمأظفة. فكان النقاد أمام وحدة الشعر العربي ونقصه، موقنين إلى أن يقصروا جهودهم على لفظه: يحكون معدنه، ويسجون عوده، ويسرون غوره بالموازنة والمقارنة والتعقب. والشكل الخارجي حكمه حكم اللباس والأثاث والآنية: يتغير بتغير الزمان والمكان والحالة، ليس لأحد في ذلك حيلة.

فل ترى أن أبا نواس يجدد بالاضافة إلى امرئ القيس؛ لأنه بدأ قصيده بوصف الحر، وتكلم في النمل والطرد؟ أو أن المثنى يجدد بالاضافة إلى أبي نواس، لأنه داف شيئاً من فلسفة اليونان في شعره؟ أو أن مطراناً يجدد بالاضافة إلى المثنى، لأنه ذكر القطار والكهرباء، ولون أدبه بأدب الغرب؟ إن لا أرى في مثل هذا التفاوت الظاهري تجديدًا، ما دام الشعر قد ظل في كل هذه العصور واحداً في موضوعه وطريقه ونوعه وورنه. أما تغير الشكل فذلك فعل القانون العام الذي يغير أبداً كل شيء. وهل قصد أحد من هؤلاء وأولئك إلى هذا التجديد المزعوم فيجاهد في سبيله أهل جيسته، كما فعل أرباب المذهب الاتباعي (Classique) والابتداعي (Romantique) والواقعي (Realisme) في فرنسا مثلاً؟ لم يكن شيء من ذلك، لأنهم

لم يختلفوا كما اختلف العرنج في الموضوع والبنوع حتى تتباين الأغراض من تلك المواضع، وتشعب المسالك إلى هذه الينابيع. وهل سمعت أن الناس اختلفوا يوم تركوا الطبسة إلى الكوز والكوب والقدح والجام؟ أم علت أنهم اختصروا كلها تغيرت موادها من الجلد إلى الخشب، ثم إلى الخرف، ثم إلى الزجاج، ثم إلى المعدن؟ كلا! لم يسمع أحد بذلك، لأن الفن والماء وما القصد والغاية لم يتغيرا منذ خلقهما الله. أما حين تغير الشراب من اللبن إلى الخمر فقد حدث الخلاف وتشعب الرأي وتعددت المذاهب. الحق أن التجديد لا يحدث، والجديد لا يكون، إلا متى وجد القصص والتأثيل في الشعر فيكمل، ودخلت الأقصرعة والقصص والرواية في الترفيت. أما ادعاء التجديد بالدعوة إلى العامة وترجمة الأساليب القرية فمجرد يتظاهر بالقدر، وجهل يستمر بالتخلف! الزيات

السائل

بينما كنت أسير في إحدى الطرق، وقفني سائل مسكين بوجه شاحب، وعينين داميتين، وشفيتين متقلبتين، وقدمين مرتجفتين. قلت في نفسي:

أوه! ما أتعس هذا الشقي!

قدّم لي يده الخراء التحيلة القنزوة، وطلب مني صدقة بصوت يحفقه بالبكاء.

فوضعت يدي دون أن أفكر، وقد أخذتني الشفقة على هذا البائس، وضعتها في جيوبى، ثم جعلت أبحث فيها عن شيء أعطيته إياه، ولكنني واأسفاه لم أجده شيئاً، لا نقوداً ولا ساعة، حتى ولا منديلاً!

صار موقني حرجاً، وما زال السائل ماداً لي يده واثقاً بكل الثقة من العطفة!

لم أعرف ماذا أعمل! وفي النهاية أخرجت يدي وأنا حيران خجل، ثم مددتها وصاغت يده الممدودة قائلاً: أنا آسف يا أخى فليس معي شيء.

ولم أكّد أنهم هذه الجملة حتى رأيت عيني السائل وشفته تفرّان عن ابتسامة رقيقة، وإذا به يضغط على يدي شاكرًا متنا وهو يقول:

حسنًا يا أخى اشكرًا لك! إن هذه أيضاً صدقة!

م. يونس