

# التجديد في الأدب

للأستاذ أحمد أمين

١

موضوع نادر فيه الجدل بين الكتاب، واحتدم فيه الخلاف بين الباحثين. هل أدبنا العربي يحتاج إلى تجديد؟ وهل سواء في ذلك شعره ونثره؟ وتغصب قوم للتقديم يذودون عنه ويحافظون عليه، ولا يسمحون بأي تغيير فيه. وهب المحدثون ينعرون على المحافظين جودهم، وينتروهم بسوء العاقبة إن هم ظلوا متمسكين بالتقديم معرضين عن الجديد.

ولكن أسوأ ما يسوفني في هذا الموضوع وأمثاله الغموض والابهام؛ فإذا سألت ألتجددين ماذا يريدون بالتجديد وما ضروبه وما مناخيه وماذا يقترحون أنت يدخلوه على الأدب العربي جميعوا في القول وأترا بكلمات غير محدودة المعنى، ولا واضحة الدلالة. وقد يجوز إذا حددوا أغراضهم وأبانوا عن مقاصدهم، أن يوافقهم المحافظون أو أكثرهم، ولا يكون ثمة خلاف، وإن يكن تخلاف معروف تقام عليه صجج واضحة.

من أجل هذا كله أحاول أن أعرض لوجوه التجديد التي يخيل لي أنهم يريدونها، وأدلي برأيي فيها، وأدعوا الكتاب أن ياصموا فيها بأرائهم، ويستدركوها ما يفوتني من حججهم وأغراضهم.

في أدب كل لغة عناصر ثابتة لا يمتريها تغير ولا يتألف تجدد، هي قدر مشترك من الأسلوب والتراكيب وتأليف الجمل؛ به تمتاز اللغة من سائر لغات العالم. وبفرد أدب الأمة عن آداب العالم — وقد مر مشترك من الفن، تدين به الجيد من الأدب في كل عصر وكل جيل، هو فوق البيئته وفوق العوامل السياسية والاجتماعية، وفوق ما يطرأ عليها من كل تغيير. وهذا وذاك هما اللذان يجعلنا نتذوق الأدب الجاهلي، ونندرك ما فيه من جمال، ونشعر بما فيه من نقص. ويستطيع الأديب

منا أن يعرف خير ما قال امرؤ القيس، وما قال طرفة، وما قال زهير؛ وهو الذي يجعلنا نتذوق ما في القرآن الكريم من جمال في الأسلوب والمعنى. ونندرك ما في العصر العباسي إلى عصرنا هذا من نثر وشعر، ووزنه ونقومه. ونحكم على بعضه بالحسن والجمال والقوة، وعلى بعضه بالضعف والقبح والغموض. ولولا هذا القدر المشترك لانقطعت الصلة بيننا وبين القديم فلا نحس له جمالا، ولا نتذوق له طعما.

وهذا النوع من العناصر لا يقبل تجديداً ولا تغييراً، إذ بتغييره تضع اللغة وتفقد شخصتها. فلو قبلنا تركيب الجمل رأساً على عقب، أو لم نراع الوضوح الذي تيسر على نهجه اللغة، لكان لنا من ذلك لغة جديدة، ليس بينها وبين الأولى نسب. وهناك نوع آخر من العناصر في اللغة والأدب. خاضع للتفسير، قابل للتشكل، يتأثر بالبيئة وبدرجة الحضارة، وبالأساليب السياسية، وبالحيات الاجتماعية، وغير ذلك. وفي هذا النوع يكون التغيير والتجديد. ومن أجل هذا التغيير كانت الفروق واضحة بين الشعر العباسي والشعر الجاهلي، في التعبير والتشبيه والأسلوب والموضوع ونحو ذلك. ومن أجل هذا أمكن الأديب إذا عرض عليه نوع من الأدب، أن يعرف عصره ولو لم يعرف قائله؛ لأنه يستطيع أن يتبين خصائص كل عصر ويميزاته، ويطبق ذلك على ما يعرض عليه من شعر أو نثر. ومن أجل هذا أيضاً ترى الفرق واضحة بين لغة الأديب الآن وبين لغتهم منذ عشرين عاماً. ونجد الفروق واضحة بين لغة الجرائد المصرية اليوم، وبين لغة الجرائد السورية والعراقية، وإن كانت كلها تصدر باللغة العربية. وتشترك في العناصر الأساسية.

وهذا التغيير أو التجديد في الأدب وتأثره بما حوله خضع له الأدب العربي وكل أدب على الرغم من المحافظين والجامدين؛ فقد رأينا في العصر العباسي مدرسة وعلى رأسها الأصمعي لا تحب إلا الشعر الجاهلي، ولا تحب من المحدثين إلا من قلد القدماء. ورأينا من كان يُلشدُّ الشعر فيتحنه، فإذا قيل له إنه محدث استهجنه واتهم ذوقه؛ ولكن هذه المدرسة أخضعها الزمن لحكمه. ونشأ أدب عباسي جديد،

احتفظ بالعناصر الأساسية للأدب العربي ولم يأبه لما عداها  
وكان الفرق كبيراً بين الأديب كما قال الجاحظ : كم من الفرق  
بين قول امرئ القيس :

تقول وقد مال العيط بنا مماً

وقول علي بن الجهم :

فتنا جميعاً لو تراق زجاجة

من الماء فيما بيننا لم تترب

وجاء المتنبي وعلى أثره المعري فجدا في الشعر من ناحية  
الأسلوب ومن ناحية المعاني ، فأنكر عليهما أدبا ، عصرهما  
نزعتهما الجديدة ، حتى رأينا من بين العلماء من أبوا أن يعدوها  
في الشعراء . ثم حكم الزمن على هؤلاء العلماء ووضع المتنبي  
والمعري في مكانهما اللائق بهما .

وكان هذا هو الشأن في كل عصر ، حتى عصرنا الحديث ،  
نشأ قوم تأثروا بالأدب العربي القديم وخذوا خذوه .  
ولم يخرجوا قيد شعرة عنه . فلو ركبوا الطائرة قالوا ركبنا  
الهودج والبسمير ، وإذا استهلك البنزين قالوا رعت  
السعدان (١) ، وسموا الجنيات الانجليزية وعملة الورق دراهم  
ودنانير ، وإذا لم يكن لهم من الأمر شيء قالوا لاناقة لنا  
ولا جمل ، وهم في الحقيقة لاناقة لهم ولا جمل ، الى كثير من  
أمثال ذلك

وتأدب قوم بالأدب العربي الى ثقافتهم العربية : فثاروا  
على كل ذلك واختلفوا بينهم في مقدار هذه الثورة . فقوم  
يريدون أن يتحرروا من الأوزان والقياسات القوافي ، وآخرون  
يريدون أن يتحرروا من التشبيهات البالية والمجاز العتيق ،  
وآخرون يعانقون بعض الأساليب القديمة ، والموضوعات  
التي جرى عليها السابقون . وكان صراع بين الطائفتين  
نرض له بعد .

على كل حال دلنا أحداث الزمان على أن عوامل البيئة في  
التغيير والتجديد لا يمكن أن تقاوم ، كما دلنا على أن ليس كل  
تجديد يصادفه الترفيق ويتسع له صدر الزمن ، وأن نجاح من ينجح  
من دعاة التجديد وفشل من فشل منهم إنما كان خاضعاً للقوانين

(١) السعدان نبت من أفضل مراتب الايل ، وفي المثل : ( معري ولا كلسدان )

طبيعية ظاهرة حيناً وخافية أحياناً ، وأن نوع التجديد إن كان صالحاً  
وكان مما تسمح به القوانين الطبيعية للأدب فمعارضة المعارضين  
لا يكون لها من أثر إلا أن تؤخر زمن الاصلاح ، وهو واقع  
لا عمالة يوماً ما ، وإذا لم تسمح بها هذه القوانين كانت دعوة  
التجديد صحيحة في فضاء ، أو خطأ في ماء .

وبعد فأى أنواع التجديد يتطلبه المجددون ؟ وهل من خير  
الأدب العربي قبوله أو رفضه ؟

إن أول أنواع التجديد وأبسطها تجديد الألفاظ ، لانها مادة  
الأديب الأولية ، وخيوطه التي ينسج منها قطعه الفنية .  
وتجديد الألفاظ على ضربين :

(١) اختيار الألفاظ التي تناسب العصر ويرضاها ذوق  
الجيل الحاضر . لأن لكل أمة في كل عصر ذوقاً خاصاً بها  
تختار ألفاظاً تناسبها وتأنس بها ، وتمج ألفاظاً لا تستحسنها ولا  
تستيقها ، وذوق الأمة في حياة مستمرة ، فهو كذلك في عمل  
مستمر إزاء الألفاظ ، وأدبا . كل عصر لهم مدغم يخالف معاجم  
اللغة القديمة . فلو أن أديبا استعمل اليوم كلمة « جيتيخ »  
للجارية الحسنة ، لكفت في اسقاط قصيدته أو مقالته . ولو  
استعمل كلمة « بعاق للبطر أو الليل لذل على فاد ذوقه ،  
وسوء أدبه ، ومن أجل ذلك لا يستحسن في هذا العصر  
بعض ما كان يستحسن في عصور سابقة . فقد كان يستحسن  
من أبي الطيب قوله :

وترى الفضية لا ترصد فضيلة

الشمس تشرق والسحاب كتهورا

ولكن كتهورا الآن ثقيلة في اللفظ كربة على السمع .  
وهذا يدعي لا يحتاج إلى اطالة - وكل من جهل هذه الحقيقة  
لا يفلح أن يكون أديباً ، لقد أراد الأستاذان الشفيطي وحمة  
فتح اقتدان بجيا غريب الألفاظ ويستعمله في قولهم وكتابهم  
فغشلا كل الغشل . وكان الناس ينظرون ذلك منها كما  
نظرف فاة حضرية لبست ثياب بدوية ، وفهموا أن ذلك  
ليس جدا من القول ، وليس طبعياً أن تعيش بداوة القرن  
السابع في حضارة القرن العشرين . إنما يجي الأديب يوم يوفق  
لاختيار الألفاظ الرشيقة التي تناسب ذوق عصره ، والمصر  
الآن أميل إلى السرعة والاقتصاد ، وكلاهما يتطلب الوضوح

# الثور في مستودع الخزف

للدكتور محمد عوض محمد

جعل الثور بطرف في نواحي المدينة ، ويجول في طرقها في ساعة غفل فيها الرعاة ، وغاب الحراس . فلم يزل يمشى على غير هدئي ، حتى ساقه القدر المحترم إلى مستودع الخزف : في دار صغيرة متعددة الحجرات . جمع أهل المدينة تراهم الخالد - أو الذي حسبوه بخالداً - من خزف قديم وحديث .

وصناعة الخزف أقدم صناعات الانسان جميعاً . بدأ يمارسها منذ آلاف السنين ، وهو يعد في مثل سداجة الأطلاق . فكانت في العصور الأولى شكولا ساذجة ، وصوراً بسيطة . يراد بها النفع والفائدة ، لا الزينة والحسن . فلا نقش فيها ولا تزويق ، ولا إتقان في الصنع ولا إبداع . ثم لم يزل ترقى برقي الانسان ، وشمس وإياه جنباً إلى جنب ، وتحاكي في تقدمه ورفعه ، حتى غدت فناً من أجل الفنون ، وصناعة من أشرف الصناعات . وأبدع فيها الخيال البشري أيما إبداع ، فأصبح منها اليوم ما يعد تحفة القرون وفخار الفنون .

\*\*\*

وهذه المدينة عريقة في صناعة الخزف البديع ، قد نبغ فيها في جميع العصور ، رهط من كبار رجال الفن ، فرفعوا في العالم ذكراها . وحلقت شهرتها في سماء الفنون . ولم يكن لها في هذه الصناعة ضريب .

وفي هذه الدار الصغيرة ، قد أودع أهل المدينة خير ما أنتجته قرايح بنينا على مدى القرون ، لكي تكون معرضاً لهذه الصناعة ، يزورها الناس في كل آوتة ، فتنم عيونهم بما فيها من جمال باهر ، وتنعم نفوسهم بما يبعثه الجمال في النفس من سعادة وغبطة . فكان بابها مفتوحاً النهار كله ، يقصد إليها الناس على الرحب والسعة ، في كل ساعة من الزمان .

\*\*\*

وفي ساعة نامت فيها ملائكة السعد واليمن ، واستيقظت

والجلاء لا الغموض والغرابة .

لذلك أصبحت في مجامع لغتنا ألفاظ كثيرة ليس لها قيمة إلا أنها أثرية تحفظ فيها كما تحفظ التحف في دار الآثار .

والضرب الثاني : ألفاظ تخلق خلقاً ، تلك الألفاظ التي تسير المدينة الحديثة بكل ما اخترعت من أدوات وصناعات ، وما ابتكرت من فن وعلم ومعاني وآراء . واللغة العربية اليوم ، قاصرة كل القصور في هذا الباب ، فليس لدينا ألفاظ لكثير مما اخترع وابتكر ، وهذه مشكلة المشاكل اليوم وقبل اليوم تجادل العالم العربي فيها طويلاً ولما يستقر على حال

وكان لقصور الألفاظ أثر كبير في ضعف الأدب . فكيف يستطيع الأديب أن يصف حجرة وكل ما فيها من أثاث ليس له ألفاظ تدل عليه ؟ وكيف يستطيع الكاتب أن يؤلف رواية ، وهو في كل خطوة يعثر بمسبات لأسماء لها ؟ ولذلك يهرب كثير من الأدباء من التعبير الخاص إلى التعبير العام ، فإذا أراد أن يصف رجلاً يلبس طربوشاً قال إنه يلبس عمامة أو قفلسوة ، والحقيقة أنه لا يلبس عمامة ولا قفلسوة ، وإنما يلبس طربوشاً ، وإذا أراد أن يقول إنه يضرب على البيانو قال إنه عزف على آلة لموسيقية ، وهذا منبهي الفقر في التعبير . كل هذا حقن الأفكار في أدمغة الأدباء ، وسبب ضعف

الوصف والرواية وغيرهما في الأدب العربي الحديث ، وجعل الأدباء يفرون إلى الموضوعات الإنسانية العامة ، والأفكار الميتافيزيقية ، فإن نحن شئنا أن نكون الأدب ظل الحياتنا ، وحياتنا الآن ، وجب أن نحل مشكلة الألفاظ حتى يطلق الأدباء من أغلالهم ، ولا يظلوا يدورون حول أنفسهم ، وظل أديهم غذاء ناقصاً للامة ليس فيه كل العناصر التي لا بد منها للحياة . وهناك تجديد في مناحي أخرى غير الألفاظ نعرض لها في مقالات تالية إن شاء الله .

