كتب وشخصيات

٢ — ابراهيم الثانى ... للمازنى

للأستاذ سيد قطب

خصائص المازنى وفنه

أخيراً يهتدى المازنى إلى نفسه ويمضى على نهجه ، ويستغل أفضل مزاياه .

و « أخيراً » هذه تعنى سنة ١٩٢٩ يوم أخرج المازنى كتابه « صندوق الدنيا » ، وإن كان قد نشره متفرقاً من قبل فى صورة مقالات .

وإذا علمنا أن المازنى بدأ ينشر سنة ١٩١٠ أو حواليها ، فإننا نسأل : وفيم إذن أنفق أكثر من خمسة عشر عاماً قبل أن يتجه اتجاهه الأصيل ؟

والجواب أنه أنفقها أولاً فى التمهيد والتحضير لدوره الأخير ، وأنفقها ثانياً فى التهيئة العامة للأذهان والأذواق ، متابعاً فى هذا وذلك زميله العقاد ، مع بعد ما بين الرجلين فى الطبيعة والاتجاه .

والواقع أننى لم أعجب لشىء عجبى لاقتران هذين الاسمين فى الأذهان فترة طويلة من الزمان ، وهما يكادان يتقابلان تمام التقابل فى الطبيعة الفنية والإحساس بالحياة

فالعقاد موكل بالفكرة العامة والقاعدة الشاملة ، والمازنى موكل بالمثال المفرد والحادثة الخاصة ؛ وبينما يضع العقاد يده مباشرة على مفتاح القضية أو الفكرة يمضى المازنى فى استعراض أجزائها ودقائقها مستلذاً هذا الاستعراض مشغولاً به عن كل ماعداه . وفى العقاد ثورة وزراية وسخط على النقائص والعيوب الكونية والاجتماعية والنفسية (وإن أدركه العطف على الضعف البشرى) ، ومع ثقته وتفاؤله بالحياة ، وفى المازنى قلة مبالاة وسخرية واستخفاف ، وشىء من التشاؤم يبطنه بالفكاهة والشيطنة .

ومن هنا احتفال العقاد واهتمامه وجده فيما يأخذ وما يدع من الأمور حتى فى فكاهته وسخريته ؛ واستخفاف المازنى وسهولة أخذه للمسائل والأشياء ، وإن لم تنقصه الفطنة لما فيها من متناقضات

ومن الأمثلة الحاسمة التى يهيئها الاتفاق فتصور الفارق الأصيل بين اتجاهى التفكير وطريقتى النظر والتعبير ، إجابتا المازنى والعقاد على سؤال فى مجلة ، كان عنوانه : « هل أخلاقنا فى تقدم » ؟

فأما العقاد فقد سارع بوضع القاعدة ونصب الميزان ، وهو يقول :

« نعم الأخلاق المصرية فى تقدم ، أو أن الرجاء فى تقدمها أقرب من اليأس ، وربما منعنا أن نرى دلائل التقدم أن الرجة عنيفة ، وأن الغبار كثير حول الأقدام وفوق الرءوس . فإذا انجلى غداً عرفنا ما خطوناه ، وما لا يزال أمامنا أن نخطوه

« ومن الواجب أن نعرف مقياس التقدم قبل أن نقيس ونضبط القياس فمقياس التقدم عندى هو احتمال المسئولية لأنه الفارق بين كل متقدم وكل متأخر بلا استثناء

« ... وإذا كانت المسئولية مقياس التقدم الأوحد ، فالحرية إذن هى شرط التقدم الذى لا غنى عنه بحال من الأحوال ، لأنك لا تفرض المسئولية على إنسان مكتوف اليدين ، ولا بد من حرية حتى تكون مسئولية ، ولا بد من مسئولية حتى يكون تقدم فى الحاضر أو المستقبل

« هذه الفوضى التى نراها فى أخلاقنا هى مظاهر الحرية الأولى ، أو هى أول مفاجأة من مفاجآتها ... الخ

وقد تخالف العقاد أو توافقه ، ولكنك مضطر أن تنظر أولاً فى « مقياس التقدم » أو فى « مفتاح الفكرة » الذى يلخص الرأى ويبلور التفصيلات

وأما المازنى فراح يستعرض المظاهر الخلقية ويحكم عليها واحداً بعد الآخر حسبما رآه . فقال :

« كيف تصلح أخلاق أمة والبيت فاسد والتفاوت بين الرجل والمرأة شديد ، والتربية سيئة ، والمدرسة عقيمة النهج ، والقدوة العامة على أسوأ ما يمكن أن تكون ، ولا تقدير

للتبعات والمسئوليات ، ولا احترام للحقوق ، ولا اعتراف بوجود حدود ، ولا ثقة بإنصاف ... » الخ

ويلاحظ أن المازنى ذكر « تقدير التبعات والمسئوليات » التى ذكرها العقاد ولكن هذا جاء هنا عرضاً ومظهراً ، بينما جاء هناك قاعدة وأصلاً

وعلى هذه الوتيرة تسير طبيعة العقاد وطبيعة المازنى فى عملهما الفنى بل فى حياتهما كذلك . والفرق كما ترى بين الطبيعتين بعيد

وبينما كان العقاد يسير على نهجه الأصيل منذ نشأته في النقد الأدبى والدراسات الفلسفية والعلمية ، وفى دراسة الشخصيات والسير ؛ ويتهيأ للمكانة الملحوظة التى بلغها فيما بعد فى دراسة التراجم والمذاهب الفنية ، ويقطع مراحل التحضير إلى مرحلة النضوج الأخيرة على بصيرة واستواء . كان المازنى يتنكب عن نهجه ويسير فى غير طريقه وهو يتناول هذه الموضوعات التى يتناولها العقاد يومذاك ، إلى أن اهتدى إلى أفضل مزاياه فى عام ١٩٢٩ وقبله بقليل . وكان ذلك لخير الأدب بلا جدال

وقد أخرج المازنى — وهو فى التيه — كتاب حصاد الهشيم وكتاب قبض الريح ، والقارئ يعجب لتشابه الموضوعات فى هذين الكتابين مع موضوعات كتابى الفصول والمطالعات للعقاد ولتشابه الاتجاه فى الرأى كذلك ، وإن بقى الفارق الكبير بين الطبيعتين والطاقتين حتى فى هذا الطور المختلط ، الذى لم يكن المازنى فيه يفطن إلى حقيقة مزاياه ؟

ولا نحب أن نظلم المازنى فنغفل عن عوامل الزمن والبيئة التى كانت تحتم عليه هذا الاتجاه فى ذلك الزمان . فأغلب الظن أن الحالة الفكرية وفهم الأدب وتقدير الفنون فى هذا الوقت لم تكن تسمح بظهور أديب يكتب على نهج المازنى الأخير الذى بدأه بصندوق الدنيا سنة ١٩٢٩ أو قبلها بقليل

وحسبنا لمعرفة هذه الحالة ولتقدير الجهد الذى بذله المازنى بجوار العقاد فى تصحيح مقاييس الأدب والفنون عامة ، أن نعلم شيئاً عن المشكلات التى كانا يعانيان شرحها وهى اليوم فى حياتنا الأدبية من البديهيات . فمسائل مثل : وحدة الشعر هى القصيدة لا البيت ؛ اللغة وأساليبها تتطور بتطور الزمان ؛ التصوير « الفتوغرافى » فى الفنون لا يعد عملاً فنياً ... إلى آخر هذه البديهيات ، كانت فى ذلك الحين من أعوص المشكلات !

ولقد قرأت بعطف كبير قول المازنى فى « حصاد الهشيم »

« ما مصير كل هذا الذى سودت به الورق وشغلت به المطابع وصدعت به القراء ؛ إنه كله سيفنى ويطوى بلا مراء . فقد قضى الحظ أن يكون عصرنا عصر تمهيد وأن يشتغل أبناؤه بقطع هذه الجبال التى تسد الطريق ، وبتسوية الأرض لمن يأتون من بعدهم . ومن الذى يذكر العمال الذين سووا الأرض ومهدوها ورصفوها ؟ من الذى يعنى بالبحث عن أسماء هؤلاء المجاهيد الذين أدموا أيديهم فى هذه الجلاميد ؟

« وبعد أن تمهد الأرض وينتظم الطريق ، يأتى نفر من بعدنا ويسيرون إلى آخره ، ويقيمون على جانبيه القصور شاهقة باذخة ، ويذكرون بقصورهم ، وننسى نحن الذين أتاحوا لهم أن يرفعوها سامقة رائعة ، والذين شغلوا بالتمهيد عن التشييد !

« فلندع الخلود إذن ، ولنسأل : كم شبراً مهدنا الطريق ؟ »

أدركنى عطف كبير وأنا أقرأ هذه السطور ، وأراجع جهد المازنى وجهد العقاد في التمهيد نحو ربع قرن من الزمان ، ووددت لو كان المازنى بجانبى حينئذ ، لأقول له :

« لا يا مازنى ! إن نصيبك ونصيب زميلك الكبير أكبر جداً من مجرد التمهيد ، فلقد بنيت بعد ذلك — على طريقتك — بنايات جميلة نابضة بالحياة فى « ابرهيم الكاتب ، وابرهيم الثانى ، وفى بصندق الدنيا ، وفى الطريق . كما أقام هو — على طريقته — بنايات سامقة معمورة الأركان . وفى التراجم الأخيرة على الخصوص » !

* * *

اهتدى المازنى إذن إلى خصائصه وسار أخيراً على نهجه . فما هذا النهج وما تلك الخصائص بالتفصيل بعد ما تقدم من الإجمال ؟

والمازنى فكاهة ودعابة وسخرية . وقد يفهم بعض الذين تصدوا للنقد بلا عدة وافية أنها غاية خصائصه ومزاياه : وهى منها ولها قيمتها فى تلوين أدبه بلونه الخاص ؛ ولكنى لا أراها فى

فى مجموعها خير ما فى المازنى الفنان . فكثيراً ما تقوم دعابات المازنى على نوع من سوء التفاهم المتعمد والمفارقات الكثيرة فى الحركات الذهنية التى تقابل مفارقات الحركات الحسية فى بعض أدوار « لوريل وهاردى » المشهورة ، ولو عدل هذا «التوليف» الخاص لفقدت كل مزيتها ، وليس هذا من الدعابة العميقة الأصيلة . ولا يمنع هذا أن يصل بعضها إلى القمة حين يلاحظ المفارقات الإنسانية والنفسية وينسى العبث بالحركات الذهنية والمغالطات اللفظية ، وأبرز ما يكون ذلك حين يضبط نفسه أو نفس سواه ؛ وهى تغالط نفسها لتهرب من مواجهة موقف أو تتوارى من الكشف فى وضح النهار ، أو تدعى فضلاً ليس لها وتنكر سيئة عملتها . وللمازنى فى هذا نماذج قليلة نسبياً ، ولكنها من أمتع وأقوى ما تحويه الآداب .

أما مزية المازنى الكبرى فهى طريقة إحساسه بالحياة .

إذا كان بعض العيون يأخذ الحياة جملة ، فعين المازنى تأخذ الحياة بالتفصيل ، وهى عين مفتوحة واعية فاحصة ، لا تفوتها حركة ولا يند عنها لون ؛ وهي تستعرض الحياة والمناظر والنفوس والأشياء ، ولا تشبع من النظر ومن التقاط هذه الدقائق فى يقظة وانفعال .

وليس كل كائن فى الحياة موجوداً بالقياس إلى النفس الإنسانية ؛ إنما تملك النفس ما تفطن له وما تنفعل به . واللحظة القصيرة تطول وتضخم إذا هى امتلأت بالأحاسيس وأفعمت بالانفعالات ، والتقطت العين والنفس كل أو معظم ما تنطوى عليه من الدقائق والتفصيلات .

وكذلك يصنع المازنى باللحظات ، وكذلك يملؤها حتى يكظها ويزحمها بالانفعالات . وقد لا يبلغ أغوار الحياة ولا قلالها ؛ ولكنه يذرعها طولاً وعرضاً ، ويلحظ كل دقيق لا تأخذه العيون ، فإذا هو فى حفل من الصور والحركات والتصورات ، وإذا هو يعيد إليك هذه الصور المتحركة فى حرارة فائرة كأنها حية حاضرة .

تلك مزية المازنى التى لا نظير له فيها فى اللغة العربية كلها ، إلا ما قد يقع لابن الرومى فى بعض قصائده . مع الفارق بين قيود النظم وضروراته ، وانطلاق النثر وحريته .

* * *

وبعد فما قيمة « إبراهيم الثانى » التى كنا ننوى الحديث عنها ، فأعدانا المازنى فى هذا الاستطراد !

هى قصة قلب إنسانى يضطرب فى عواطفه اضطراباً طبيعياً حياً صادقاً تجاه ثلاث من النساء ، كل منهن نموذج من المرأة يلتقى مع الأخريات فى الجنس ويفترق فى الطراز . وكل منهن امرأة طبيعية فى هذا الاتجاه

وهو قلب إنسانى حافل بالتجارب مثقل بالقيود — وفى أولها قيد المعرفة الثقيل — ولكنه فائض بالحيوية ، زاخر بالعواطف ، يضطرب بين الأثقال ويتفلت من هذه القيود . والمؤلف الواعى يسجل كل حقيقة وكل اختلاجة فى دقة كاملة ويبطن ذلك كله بالدعابة الساخرة التى لا تنجو منها شخصية من شخصيات القصة جميعاً !

وهى من حيث كونها قصة تقف فى أواسط الصف ؛ ولكن من حيث مزية المازنى التى أسلفت الحديث عنها تقف فى أول الصف بلا جدال

والذى أريد أن أقوله : إن « الحدوتة » فى ذاتها قد لا تكون خير ما فى القصة ، ولكن الفطنة للمواقف والمشاعر ، والدقة فى رسم اللحظات والانفعالات ، والانسياب الطبيعى الذى يشعرك أن الحياة تجرى فى الورق كما تجرى فى الواقع اليومى ... كل هذه مزايا ذات شأن فى تقويم القصة وتقديرها وكلها تتفق « لإبرهيم الثانى » أحسن اتفاق . فالحركة واللحظة والوعى لأدق الخلجات وأخفى التصورات ، وخلع الحياة الفنية على الفتات التى لا يعنى به الكثيرون ، يشيع الحيوية واللذة والانفعال .

ويصعب فى مثل هذه الأعمال الأدبية — الاجتزاء بالمثال ، فليقرأها من يريد التطبيق على هذا المقال !

ولا بد من الاعتذار فى النهاية عن هذا البيان المقتضب السريع المحدود بهذا المجال .

(حلوان)

سيد قطب