

أسبوع في تاريخ الأزهر

للأستاذ محمد محمد المدني

—

ليس الأزهر جامعة من هذه الجامعات الحديثة التي عاصرت جيلاً أو جيلين من الزمان ؛ وليس الأزهر وليد ثقافة واحدة لم تبليها الأحداث ، ولم تصقلها التجارب ، ولم تحمصها العقول والأيام ...

إنما الأزهر تاريخ حافل بأجدد الذكريات ، وسفر محملي بأروع الآثار ؛ إنما الأزهر عمر ثقافة عالية في اللغة والفقه والتشريع ، ومثال من أمثلة التدرج المادي الرزين في العلم والتفكير والتضج

أليس من المعجيب مع هذا أن يقال : « أسبوع في تاريخ الأزهر » وهل يحسب الأسابيع والشهور في تاريخ طويل ممدود لا يحسب بالمشرات من السنين ، وإنما يمد بالثنين ؟

بلى إنه لمعجيب ، ولكنه مع ذلك أسبوع ، وسيظل أسبوعاً مبروقاً متميزاً لا تتمره هذه المئات من السنين !

الدور أنه جزء من كلِّ عظيم ...

وهنا ففز البرقوث قفزات لفتت له الأنظار ، فقال :

— حدثوني - نصدتكم الله - ماذا حدا بالإنسان أن يتبجح

فيزعم لنفسه ما زعم ؟

فأجاب الفراسة للتحمة :

— أغراء بذلك ما له من علم وأخلاق ؟ وما يدري أنه بمله يكمل للنقص في غريزته وفطرته ، وأن أخلاقه حين تحم بالمثل الأهل فعي في أحلامها دون ما يمود ممالك النمل والنحل من أخلاق ؛ إن الحيوان لا يعرف العرى والجوع ، وأما الإنسان بكل ما له من علم وأخلاق ... آه ! وددت لو خرج هذا الكاتب البليغ من لفائفه « الصوفية » فيخوض في برد الليل ساعة فيرى بني جنسه قد ألقوا البؤس في الغراء . حرمتهم الطبيعة للغراء اتكالاً على علم الإنسان وأخلاقه ، فمجز الدم والأخلاق أن يهبطا لهؤلاء الأشقياء وطاء أو غطاء ! وددت لو خرج الكاتب البليغ لحظة من « تصوفه » الذي يفتنه بين جدران داره وفوق حشايا مخدعه ليرى كم من بطون قومه قد باتت خاوية على الطوى ...

ذلك هو الأسبوع الذي ابتدأت فيه مناقشة الرسائل التي قدمها لأول مرة الطلاب المتخرجون من كلية الشريعة لنيل شهادة « الأستاذية » في الشريعة الإسلامية

احتفل الأزهر لهذه المناسبة احتفالاً ظاهراً لا فياً أعده لما من مكان منظم منسق ، ولا فياً وضمه لها من نظام حكم دقيق ، فإن الأزهر يميز في أمثال هذا على طبيعته الساذجة التي لا تعرف الدماوة ولا تحب الإعلان

ولكنه كان احتفالاً ظاهراً لما احتشد له من علماء وطلاب ، ولما شهدته من رجال الفكر وأهل العلم ، ولما ضم في نسق واحد بين ألوان مختلفة من التفكير ، وعناصر متباينة في وجهات النظر جمع هذا الحفل بين العالم الكبير الذي طش طول حياته في ظل ثقافة محافظة ترى التجديد خروجاً على الدين ، واقتيانياً على السلف الصالح من علماء المسلمين ، وترى الاجتهاد والنظر ضلقة من ضلقات الهوى والضلال ، وبين العالم الشاب الذي يرى الحياة أمام عينيه قد اصطبلت بصبغة غير التي يهددها هؤلاء الآباء ، واتسمت بطابع غير هذا الطابع الذي ألقوا أن بروها منعمة به ، والذي يرى من حقه بل من واجبه ألا يعيش بمقله وروحه في عصور عتي عليها القدم ، وأخى عليها الزمن ، ينأى يعيش

ولكنه لن يبارح هذا للنشأ « الصوفي » ليرى الحقيقة « عارية » حتى يحزه في رقاده واخر

فقال البرقوث وهو يثب في جذل طروب :

— لكم مني هذا الصنيع . والله لا تُضنُّ منجسه هذا

المساء ، لعل السهاد أن يحفزه على التفكير في هؤلاء الذين يبتغون القمع حتى يملأ الأهرام ثم لا يأكلون ، والذين يزعمون الفطن حتى تنص به الخنازير ثم لا يكتسون ... والله لا تُورثه هذا المساء لعله يسيد التفكير في هذا الإنسان الذي يقتل بعضه بعضاً بأدوات من العلم ، ويهلك بعضه بعضاً بنزوات من الأخلاق ...

قال ذلك البرقوث وانصرف ، وكان الليل قد اتصف ، فاطفأت سراجي وأويت إلى مخدعي ، وبني إشفاق على صديقي خلاف من هذا البرقوث اللعين !

خلاف يا صديقي ، لا تسرف ! أفبكون هذا الإنسان الذي جارت به السبيل وحر الدليل جديراً منك بالإيمان ؟

زكي نجيب محمود

وتفنيد كل آراء مخالفيه ، وعدّها باطلة ، لحقت علينا كلمة الله :
 « إن الدين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً لست منهم في شيء »
 وهذا معنى قد جلاه الأستاذ الأكبر في هذه المناسبة ،
 وكان قد عرض له برقى في أحد دروسه الدينية عند تفسير قوله
 تعالى « شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذى أوحينا
 إليك وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين
 ولا تتفرقوا فيه »

وكان من المبادئ التى قررها فضيلة الأستاذ الأكبر أيضاً
 مسألة تأثير العرف فى الماملات ، وقد ضرب لذلك مثلاً بأن
 عرفنا الحاضر قد أهدر المايير والأوزان فى التمايل بالذهب
 والفضة ، فأصبحتنا نصرف الذهب بالفضة من غير نظر إلى الوزن
 ولكن على أساس المد ، وكذلك الأمر فى صرف الفضة بالفضة
 وكان من المبادئ التى قررها فضيلته أيضاً التفريق بين
 ما حرم لنفسه وما حرم لتبنيه ، وما ينبى على هذا التفريق من
 جواز إباحة الأخير عند الحاجة

وسمنا أيضاً مبدأ من المبادئ الهامة فيما يتصل بالروى عن
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ، يقوم على أساس التفريق بين
 ما يقرره النبي صلى الله عليه وسلم على أنه مبلغ عن الله ، وما يقرره
 على أنه أمام المسلمين ، وما يقرره على أنه قائد لجيش فى زمن
 الحرب ، وما يقرره على أنه قاض ... الخ ، وأن يعض ذلك يكون
 ملزماً للمسلمين فى جميع عصورهم ، وبعضه لا يكون ملزماً

سمنا ذلك كله ، ورأينا آثاره بين السامعين ، وسمنا غيره
 من أعضاء الهيئة العلمية التى كانت تناقش الرسائل ، ثم نحرينا
 أن نعرف آثاره فى أحاديث العلماء والطلاب ، ونحرينا أن نعرف
 آثاره فى الفصول الدراسية ، فإذا الجميع طوال هذا الأسبوع
 مشغولون بهذه المبادئ يناقش فيها الأستاذ مع الأستاذ ،
 والطالب مع الطالب ، ويرغب الطلبة إلى أسانفتهم فى تفصيل
 مجملها ، وتوضيح مشكلها ، والتشيل لها ، والتطبيق عليها
 ولعل من الظواهر السارة التى تستحق التسجيل أننا رأينا
 لأول مرة احتياطاً فى التمليق ، وحرصاً عند التقييد ، وزهداً
 فى وصف الناس بالخروج أو المروق ، وانصرافاً إلى الفكرة من
 حيث هى فكرة ، لا بإعتبارها قولاً يفتخى وراؤه عرضاً من الأغراض
 ونحن نسجل هذه الظاهرة الهامة فى تاريخ الأزهر معتبطين

بجسمه وعمله فى عصر العلم ، وللتفكير الحر ، وللتجديد النافع ا
 جمع هذا الحفل بين العالم الذى ظل عمره فى أحضان
 الأزهر وبين ربه ، وبين العالم الذى عاش دهره فى أوربا قرأى
 ما لم يكن قد رأى ، وعلم ما لم يكن قد علم ، فاشتجر فى نفسه
 القديم مع الحديث ، وامتزج فى ثقافته الشرق بالغرب
 وكنت ترى إلى جانب هؤلاء وأولئك طلاباً أزهرين يحرصون
 فى لفه وشوق ، وإلحاح وإصرار على شهود هذا الحفل ،
 والاستماع إلى نقاش فيه وجدال بين طالب منهم ، وأعلام من
 أسانفتهم على أساس الحججة والبرهان ، واللبث الحر ، والمنهج
 العلمى السقيم

وكنت ترى فى هذا المحيط الأزهرى الصاحب زواراً من
 غير الأزهر ، جاءوا ليشهدوا هذه المناقشة العلمية التاريخية التى
 تدور فى الأزهر لأول مرة ولتى يرأسها رجل من أنذاذ
 المفكرين ، وكبار المصلحين ، وهبه الله عقلاً ممتازاً وفكراً رشيداً
 وقلباً جريئاً

ودارت المناقشة ، وتجلت فيها حرية الرأى سافرة ليس من
 دونها حجاب ، سليمة لم تصدها مداراة ولا مصانعة ولا تخوف .
 وانطلق العلم فيها على سجيته لا يتعثر فى تركيب من تركيب
 المؤلفين ، أو لفظ من ألفاظ المصنفين ، وسمنا مبادئ لا نسدو
 الحقيقة إذا عدناها جديدة فى جو الأزهر ، أو حسبناها توجيهاً
 صالحاً للتفكير العلمى بين العلماء والطلاب ، ومبدأ لتحول دراسى
 خطير فى حياة هذا للمهد العظيم

وكان من المبادئ الجليلة التى سمناها ما قرره فضيلة الأستاذ
 الإمام اللرايحى من أن الدين فى كتاب الله غير للققه ، وأن من
 الإسراف فى التعمير أن يقال من الأحكام التى استنبطها للفقهاء
 وفرهوا عليها ، واختلفوا فيها ، ونسكوا بها حيناً ، ورجعوا عنها
 حيناً : إنها أحكام الدين ، وأن من أنكرها فقد أنكر شيئاً من
 الدين ، فإنا الدين هو للشرية التى أوصى الله بها إلى الأنبياء جميعاً ؛
 أما اللقوانين المنظمة للتعامل والحقيقة للعدل والرفاهة للخرج
 فهى آراء للفقهاء مستمدة من أصولها الشرعية تختلف باختلاف
 العصور والاستمدادات ، وتبماً لاختلاف الأمم ومقتضيات الحياة
 فيها ، وتبماً لاختلاف البيئات والظروف . ولو جاز أن يكون الدين
 هو للفقه مع ما ترى من اختلاف الفقهاء بمضمهم مع بعض ،