

بدل الاشتراك عن سنة
٨٠ في مصر والسودان
١٥٠ في سائر الممالك الأخرى
عن المبدد ١٥ ملها
الوجهيات
بتفق عليها مع الإدارة

المجلة

مجلة البحوث الفكرية والعلمية والفنية

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire

Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها
ورئيس تحريرها السئول
احمد حسن الزيات

الادارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين
رقم ٨١ - مابدين - القاهرة
تليفون رقم ٤٢٣٩٠

للسد ٥٦١ القاهرة في يوم الإثنين ٩ ربيع الآخر سنة ١٣٦٣ - الموافق ٣ أبريل سنة ١٩٤٤ السنة الثانية عشرة

شرو ولا سر ... للأستاذ عباس محمود العقاد

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

« ... أرجوكم أن تتكرموا ... بشرح هذا الموضوع على
صفحات الرسالة القراء ... وهو (المرأة سر غامض)
« ... هي الجيلة وهي القبيحة ، هي الجنة وهي الجحيم ،
هي الخادعة الفاتنة وهي المخدوعة المفتونة ، هي الكريمة المحسنة
وهي الشريرة الظالمة ، هي الضاحكة الباسمة وهي الباكية القاتمة ،
هي الوفية المخلصة وهي الخائنة الفادرة ... كل هذا وأكثر من
هذا عند المرأة ، وهو عندها في زمان واحد ، وعندها في عقل
واحد وقلب واحد ... فهل لكم أن تنفضوا بكشف النطاء عن
هذا السر العريض ، وعن خفايا هذا القلب وهذا العقل
الغامضين ... »

دارر العامردي

(بيت المقدس)

كتاب جاءني من الأديب صاحب التوقيع واكتفيت منه
بما نشرته لأنه هو المقصود بالإجابة ، ورأيت حقاً أنه موضوع
قديم حديث لا يزال الآن ، ولن يزال إلى آخر الزمان ، صالحاً
للمودة إليه وزيادة القول فيه

الفهرس

صفحة	
٢٨١	شرو ولا سر ... : الأستاذ عباس محمود العقاد . . .
٢٨٤	الحكم على الشعر ... : الدكتور محمد صبرى ...
٢٨٦	أساليب النقد والتحليل ... : الأستاذ درينى خشبة ...
٢٨٨	الفن في الرحلة ... : الأستاذ لبيب سعيد ...
٢٩٠	معاذرات اللوق ... : الكاتب الفرنسى برنارد فونتينيل بقلم الأديب يوسف روشا ...
٢٩٢	منشأ عقيدة الزيدية وتطورها : الأستاذ سيد الدويهي ...
٢٩٤	قدامة بن مظعون ... : الأستاذ عبد المتعال الصميدى ...
٢٩٦	نقل الأديب ... : الأستاذ محمد إسحاق النشاشيبي ...
٢٩٧	الزلة [قصيدة] ... : الأستاذ محمود حسن إسماعيل ...
٢٩٧	جراح ... : الأديب عبد العليم عيسى ...
٢٩٨	شعراء الشباب والأستاذ ... : الأستاذ درينى خشبة ...
٢٩٨	الليل « ع. ا. » ... : الأستاذ عبد الحيد عتق ...
٢٩٩	النسب إلى أم وأهبة ... : الأستاذ محمد غسان ...
٢٩٩	أخطاء في الأعلام ... : الأستاذ محمد غسان ...
٢٩٩	معه ومعه ... : ...

فالمرأة كما قال الأديب شتيت من النفااض والصفات .
ولا غرابة عندى في ذلك ، لأن الرابة إنما هي في الصورة التي
نتلقاها وليست في الحقيقة التي تأتي تلك الصورة على أبصارنا
فن شاء عجب واستغرب ، و شاء نظر إلى السبب فبطل
عنده العجب ، وعلم أن النفااض في الظواهر إنما تقضى إلى
باطن لا تناقض فيه ، لأنه مفهوم مقول على الوجه الذى ننتهى
إليه ، وليس هو في منتهاه يبعد

إذا عرف السبب بطل العجب كما قيل

وإنما نعرف السبب في تناقض المرأة كلما اقتربنا أولاً من
التفاهم على الشخصية الإنسانية ، اقتربنا « ثانياً » من التفاهم
على جوانب طبع المرأة ، واثقنا « ثالثاً » من فهم الأنوثة
في جلتها

فصدر الخطأ كله في تصور الشخصية الإنسانية « أننا
نتصورها شيئاً واحداً لأنها تنطوي في اللفظة تحت عنوان واحد .
ولكن الواقع أن « الشخصية الإنسانية » سواء في الرجل
أو المرأة هي أشياء لا تحصى تنطوي تحت كلمة معدودة الحروف
بجهولة الحدود

فهي تختلف بين حالة وحالة . وتختلف بين سن وسن ،
وتختلف على حسب العلاقة بينها وبين هذا الإنسان أو ذاك
الإنسان ، وتختلف على حسب الملل والبواث التي تحرکها
إلى الأعمال

فهي في حالة الرضى والنعيم غيرها في حالة السخط والبأس ،
وهي في الشباب الباكر غيرها في السكولة أو الشيخوخة ، وهي
في معاملتها لفريق من الناس غيرها في معاملة أناس آخرين ،
وهي إذ تنبعت عن الطمع والخوف غيرها حين تنبعت عن النخوة
والشجاعة

فإذا صدرت عنها الأعمال مختلفات فلا عجب في ذلك ، لأنها
لا تأتي من مصدر واحد ، ولا تزال لها مصادر متعددة

ويقال هذا عن النساء كما يقال عن الرجال أو الأطفال ،
بل كما يقال عن الأشياء التي ليس لها حس ولا مشيئة

إن « الشراء » مثلاً هو قوة وضعف ، وهو دواء نافع ومم
ناعم ، وهو لذىذ وكريه ، وهو غال ورخيص

وسبب ذلك أنه قد يأكله الطفل كما يأكله الرجل ، وقد
يأكله المريض كما يأكله الصحيح ، وقد يجود صنعه وقد يسوء
في يد الطامى الواحد على حسب اختلاف الأوقات والأدوات ،
وقد يؤكل من السفود أو يؤكل بارداً بعد أيام
وإذا جاز اختلاف الأثر إلى هذا المدى في صنف من الطعام
فهو جائز إلى أبعد من هذا المدى في الخلائق الحية التي تنقلب
بين الدوافع والطبائع كل حين

أما التفاهم على جوانب طبع المرأة فنحن نقرب منه كلما
أحضرنا في أخلادنا هذه الجوانب المتعددة وذكرنا أنها تجتمع
في وقت واحد وتعمل في وقت واحد ، فتأتي أعمالها متفاوتات
أو متناقضات على حسب الدواعي والغايات

فالمرأة من جهة فردية من أفراد نوع تستقل بوجودها
الخاص بين جميع أفراد ذلك النوع ، فهي هنا في مقام المناصلة
عن استقلالها ، أو مقام التضامن بالفرزة النوعية على تباين
الأحوال والعلاقات

والمرأة من جهة ثانية هي عضو في بنية اجتماعية هي الأمة
أو المدينة أو القبيلة ، وهي من ثم زوجة أو بنت أو أخت
أو صاحبة عمل تجمعها بتلك البنية الاجتماعية صلة العرف
أو القانون ، وتلك صلة أخرى غير صلة الفرزة النوعية أو صلة
الفرد بسائر الأفراد الذين يشاركونه في نوع واحد

والمرأة من جهة غير هذه وتلك أتت لها تركيب حيوى
يربطها بمخلوق آخر تنظر إليه نظرة غير نظرتها إلى الفرد أو إلى
الشريك في البنية الاجتماعية

وهي من جهة أخرى أم تحب أبناءها بالفرزة والألفة ،
وهي كائن حي من حيث هي وليدة الحياة في جلتها أيا كان النوع
الذى تنتمى إليه والأمة التي تعيش بينها والعلاقات التي تجمعها
بازوج أو القرابة أو البنين

هي كل أولئك معاً لا فكاً ليهضهم من بعض ولا افتراق
وليس من الضروري أن يتفق كل أولئك في الوقت الواحد
على اتجاه واحد ، لأن مطالب الفرد والزوجة والأم والحبيبة
والكائن الحي قد تتعارض في مذاهبها وهي مجتمعة في بنية واحدة

ماله على زينة ولا متاع ، فهل هي مناقضة لطبيعتها في هذا الانحراف العجيب ؟

كلا : بل هي لا تناقض طبيعة الكبرياء نفسها التي ترضيها عن كرم الكريم ؛ لأن المرأة يجرح كبرياءها أن ترى رجلاً يستكثر المال في سبيل مرضاتها ، ومتى جرحت المرأة في كبريائها أقبلت باهتمامها وحيلتها وغوايتها من حيث أصابها ذلك الجرح المثير ، وليس أقرب من تحول الاهتمام إلى التعلق في طبائع النساء

فالزعة الواحدة قد تكون سبيلاً إلى النقيضين في ظاهر الأعمال ، ولكنهما تقيضان لا يلبثان أن يتفقا ويتوحدا عند المنبع الأصيل ، متى عرفنا كيف تنتهي الردة إليه

أما فهم الأنوثة على جللتها فمن الحق أن نذكر أن الأنوثة درجات ، وأن لها أطواراً كثيرة بين الظهور والضمور . فليست كل امرأة أنثى من فرع رأسها إلى أخمص قدمها كما يقال قديماً في معنى التعميم والشمول ، أو ليست كل امرأة أنثى مائة في المائة كما يقول الأوربيون اليوم ؛ بل ربما كانت فيها نوازع إلى الأنوثة ونوازع أخرى إلى الرجولة ، وربما كانت أنوثتها رهناً بقوة في الرجل الذي يظهرها لا يتشابه فيها جميع الرجال ، وربما كانت في بعض عوارضها الشهيرة وما شابهها من عوارض الحمل والولادة أقرب إلى الأنوثة الغالبة أو أقرب إلى الذكورة الغالبة ، وهي العوارض التي كانت تحسب فيما مضى كلاماً من كلام المجاز ، فأصبحت اليوم حقيقة علمية من حقائق الخلايا وفصلاً مدروساً من فصول علم الأجنة ووظائف الأعضاء

وبعد فالمرأة شخصية إنسانية لا تنحصر في لون واحد ولا يستغرقها الحس في علاقة واحدة والمرأة صفات متعددة أو أدوار كثيرة تتمثل على مسرح النوع ومسرح المجتمع ومسرح الطبيعة والحياة والمرأة أنوثة لا تستقر على حال بين الحدة والفتور وبين الظهور والضمور

فلما عجب أن تختلف وتتناقض في لحظة واحدة ؟ إنما

وليس من الضروري كذلك أن تكون المرأة أنثى بالفعل لتشعر بخنو الأمومة ، لأنها مخلوقة للأمومة قبل أن يولد لها الأبناء ، وقد تكون الأم الوالدة أقل في حنوها من الفتاة العذراء ، إذا طرأ للأم الوالدة ما يحجب فيها شعور الأمهات إلى حين

لدينا إذن فرد يريد بفطرته الفردية أن يستقل عن جميع الأفراد الآخرين سواء كانوا من الآباء أو الأمهات أو الأزواج ؛ فلا يلبث أن يستقر فيه هذا الشعور الطبيعي حتى ينازعه فيه شعور الأنثى التي تريد أن تنضوي إلى رجل تهواه ، وقد ينازعها شعوران بل أكثر من شعورين إذا تعددت الصفات التي تستهويها من الرجال وتفرقت بينهم على نحو يضلل الإرادة ويشقت الأهواء

ولا تلبث أن تغالب استقلالها الفردي وتطاول نزعها الأنثوية حتى يبرز لها المجتمع بحكمه الذي قد يخالف حكمها في الاختيار والترجيح ، فيقودها إلى الجلاء والمال وهي تنقاد إلى الفتوة والجمال ، أو يلزمها الوفاء للزوج وهي تنظر إلى رجل آخر نظرة الأنثى التي سبقت بفطرتها قوانين الأم وقواعد الآداب ولا تلبث أن تحتال على هذه البواعث حتى يفلحها حنو الأمومة فيربطها بمكان لا تود البقاء فيه ، أو ينهض الكائن الحي في نفسها نهضة لا تطيع باعثاً غير بواعث الحياة بمعزل عن نزوة الأنثى وقانون المجتمع وغرائز الأمهات

تناقض كهذا لا يجب فيه ولا مبالغة للمقول ؛ لأن كل دافع من دوافعه مرجعه إلى سبب مفهوم موافق لسنة الأحياء

نم يضاف إليه تناقض آخر يرجع إلى تعدد الدواعي في كل صفة من هذه الصفات

ونكتفي بصفة واحدة لأن توضيح الصفات جميعاً شرح يطول بنا في هذا المقام

فالمرأة في صفة الأنوثة ، وهي تنضوي إلى الذكورة ، تحب الرجل الكريم لأنه ينمرها بالنسمة ويريحها من شدائد الميش ويخصها بالزينة التي ترضيها وترضى كبرياءها بين النظيرات والنافسات ، فضلاً عما في الكرم من معنى العظمة والاقتدار ولكنك قد ترى هذه المرأة بعينها تعلق ببخيل لا ينفق