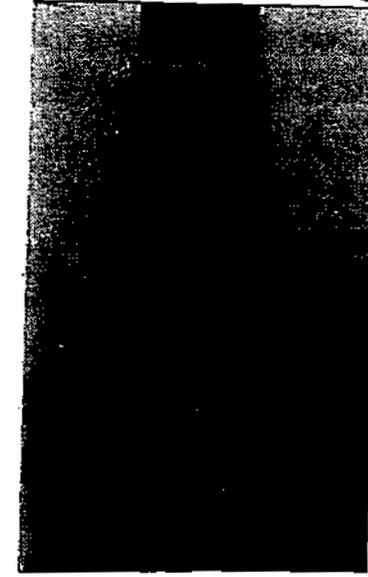


## مجد العرب والاسلام

للاستاذ عبيد الرحمن شكري

في سنة ١٩٠٩ كنت في جامعة من جامعات إنجلترا، وكان أحد أساتذتنا في الجامعة قد دعاني إلى وليمة أَعدها إلى كادعوته إلى مثلها؛ وكانت هذه الدعوات عادة الأساتذة والطلبة، فجلسنا إلى مائدة الطعام ولم يمتنا من الحديث فيما هو عملنا وبمجتنا



وهو التاريخ كما تفعل كل طائفة، فإن الناس لا يمتنون حتى في مبادئهم وأوقات راحتهم عن الحديث في أعمالهم اليومية. ولما

ولو أنها كانت إلى اليمن مثلاً لكان الأغلب أن تبقى مكة بمزلة عن الاسلام، ولكن المدينة كانت على طريق التجارة إلى الشام، قائدي يستولى على الأمر فيها يتسلط على مكة ويتحكم في حياتها كما حدث بالفعل

ولاشك أن النبي عليه الصلاة والسلام كان يفكر في المدينة من زمان طويل قبل أن يقصد إليها، فقد كان كل شيء يدهو إلى ذلك: حنين قلبه ومصالحة المسلمين في الدفاع عن أنفسهم أولاً ثم في التغلب على مكة والقضاء على شرك قريش. ولعل من الدلائل على طول التفكير واتجاه النفس وعلى الإيحاء أيضاً أن النبي كان أول الأمر يتجه في الصلاة إلى المدينة جاعلاً قبلته المسجد الأقصى، فلما انتهى هذا الدور جعل الكعبة قبلته في الصلاة فوجه المسلمين صوب مكة حتى استولى عليها

ابراهيم عبيد القادر المازني

\*\*\*

حاشية — لا أحب أن يفهم أحد أن اتخاذ الكعبة قبله كان القصد منه الإيحاء إلى المسلمين بالاتجاه إليها والرغبة في الاستيلاء عليها، فما أريد أكثر من أن تحويل القبلة إلى الكعبة كان هذا بعض نتائجه (الملازم)

كان الإنجليز أمة تجار وتكثر في إنجلترا الدكاكين فقد اشتقوا في لغتهم عبارة يسبرون بها عن هذه الظاهرة. فكلمنا تكلمت طائفة في أمر من أمور أعمالها اليومية قالوا إن حديثهم كان دكاناً أو عن الله كان حتى ولو كانت الطائفة من المشتغلين بالعلم وليس لهم دكان

فأخذنا في الحديث عن التاريخ والحضارات، وكان أستاذنا صاحب الدعوة قد عدونا الصراحة في القول والتفكير والبحث، فكان لا ينجي رأيه في أمور حضارتنا كما كنا لا ننجي رأينا عنه في أمور قومه وتاريخهم وحضارتهم. وكانت المناقشة لا تمتدى الوقار والأدب. فقال الأستاذ إن التاريخ يدل على أن مظاهر الرحمة في الحضارات والدول الأوربية قديماً وحديثاً كانت أعظم من مظاهر الرحمة في الحضارات والدول الشرقية، وقال إن هذا يدل على أن الحضارات الأوربية قديماً وحديثاً أرقى من الحضارات الشرقية، وكان الأستاذ يعرف حوادث تاريخ الشرق والغرب في القرون الوسطى لأنه كان أستاذ تاريخ تلك العصور فذكر لنا قصة رجل خرج على الرشيد فظفر به الرشيد ومثل به تمثيلاً شنيعاً، ثم ذكر قصصاً عن سلب بعض الفاطميين أسرى من أسراهم وهم على قيد الحياة. فقلت يا أستاذ: هذا تعميم كبير، ولا يتفق مثل هذا التعميم مع العلم الذي يتقضى فروق الزمان والمكان واختلاف طبائع الناس وحكامهم وتباين آرائهم وميولهم النفسية؛ وذكرت له كيف أن سيدنا علي بن أبي طالب (رضه) عند ما أسابه عبد الرحمن بن ملجم أوصى قبيل موته ألا يثأروا بقاتله. وذكرته بالتمثيل الشنيع الذي كان حظ من يحاول قتل أمير أو ملك من ملوك أوروبا في تلك العصور؛ وذكرت له قصصاً من قصص عدل الخلفاء الراشدين وأخرى من قصص حلم معاوية للدلالة على اختلاف الطبائع وسموها، فذكرت فيها ذكرت قصة المرأة التي لم تجد قوت عيالها وكيف بكى عمر بن الخطاب (رضه) من خشية الله عند ما سمع سياحها واستفاتها، ووصفت اهتمامه وخدمته لها وهو خليفة وحاكم من كبار حكام الدنيا؛ وذكرته بتقريب الإغريق وهم منبع النور والرحمة والعلم والحضارة في أوروبا إلى آلتهم بالضحايا البشرية في عصر من أزهي عصورهم وهو عصر حروبهم مع الفرس، فقد أسروا أولاداً صفاراً من بيت

الأمارة في فارس فقدموا نحبا لآلهتهم كي تمنحهم النصر. وذكرته بالرومان وما جره ازدرائهم للحياة البشرية من الفظائع، وقلت إن القسوة ليست مقصورة على الشرق، وليست الرحمة مقصورة على الغرب؛ وذكرته بفظائع الأشراف والأمراء في قلاعهم في المصور الوسطى وما نال اليهود وغير اليهود من أهوال؛ وذكرته بجرائم عصر إحياء العلوم وهو من المصور الأوربية الزاهرة وأساس حضارتها الحديثة؛ وأشارت إلى محاكم التفتيش وتمثيلها بضحاياها؛ وذكرته بالفظائع الدينية والسياسية في عهد أسرتي تيودور وستوارت، وقبلها في عهد أسر بلاتاجنت ويورك ولانكستر؛ وذكرته بقسوة القانون الذي كان يشق الطفل الصغير الجائع من أجل لقمة، وبمغلاة رجال القانون في أوروبا في المصور الوسطى مغالاة أدت بهم إلى محاكمة الحيوانات المعجم وشقتها أو إعدامها أو التمثيل بها بعد محاكمة طويلة تذكرنا بقول الشاعر العربي وهو يسخر من حاكم أحمق:

أقاد لنا كلباً بكاب ولم يدع دماء كلاب المسلمين تضيع  
وذكرته بالويل والهلاك وكان نصيب كثير من النساء اللواتي كن يتهمن بالسحر في أوروبا حتى في المصور القريبة المتحضرة.

ثم ذكرته بما كانت عليه أوروبا من القسوة والهمجية بينما كانت مظاهر الرحمة والنور تنبعث من أسبانيا العربية. وذكرته بما كان يرتكب في الحروب الدينية في أوروبا من قسوة لا حد لها وتمثيل شنيع؛ وذكرته باستمبار الأطفال والنساء في المصانع قبل التشريع الحديث؛ وذكرته بأسبانيا وما صنعتته مع العرب واليهود، وما ارتكبه في ممتلكاتها الأمريكية مع الهنود المحر من فظائع تقشعر منها الأبدان، وما فعله الخطرون الأوروبيون في جزر المحيط الهادى من قسوة، وما فعله رجال بعض الدول الأوربية - حتى في عصرنا هذا - مع السكان الآمنين في أوقات الحروب من قسوة وتعذيب وتقتيل وتمثيل. قال الأستاذ: كل هذا لا شك فيه، ولكن كان الحكام في أوروبا إذا فعلوا شيئاً مما ذكرت يجردون في شعوبهم من يجرؤ على تقديم؛ أما في الشرق فلا. فذكرت له كيف كان الواعظ يدخل على الخليفة فيقرعه حتى يبكي كما فعل أحدهم مع هرون الرشيد، وذكرت كيف أن من القضاة من كان يزهد في منصب القضاء وإن أودى من أجل رفضه. قال الأستاذ: ينبغي إلى أن الحكم على حياة أمة من الأمم حكماً عاماً من حيث مظاهر

الرحمة أو القسوة فيها من الصعوبة بمكان، أو لعله ليس من المستطاع؛ لأن المؤرخين لم يكن ميزانهم للحضارات وقياسهم لها بميزان الرحمة ومظاهرها فلم يحصوها كلها، ولو فعلوا لاستطعن أن يحكم بإحصائهم. قلت: إذاً لا نستطيع أن نقول على التعميم إن مظاهر الرحمة في الحضارات الأوربية كانت دائماً أكثر من مظاهرها في الحضارات الشرقية أو العربية الإسلامية. قال الأستاذ: ربما كان الأمر كما تقول، ولكن العرب أصلهم قوم بدو، والرحمة في كثير من الأحيان لا تصل إلى قلوب البدو، لطبيعة أرضهم الجرداء القاسية وصوبة نيل الرزق، فأعدتهم أرضهم القاسية بقسوتها. ولعلك تذكر غارات القبائل بعضها على بعض حتى بعد الإسلام، وما كان يحدث في تلك الغارات في بمض الأحيان من قتل النساء والأطفال. ولعلك تذكر أيضاً كيف كانوا يماولون الحجاج الذين يقصدون مكة. ومن أجل هذه الطباع فيهم دخلت الحدود في الإسلام لتكبح جحاح البدو، وأريد تطبيقها في بلاد طبيعة أهلها وطبيعة أرضها غير هذه الطبيعة. ومن أجل شدة الحر في بلاد العرب وإطلاق البدو أنفسهم على سجيبتها دخل في الإسلام رجم الزاني ثم نقل إلى بلاد أخرى. قلت: يا أستاذ فرض على الحاكم أن يدرأ الحدود بالشبهات، وذكرت له قصة عمر بن الخطاب رضى الله عنه مع أبي بكر، وكيف أنه جعل يتلمس الشبهات في شهادة اليهود حتى نجى الرجل من حد الزنى، وذكرته أن التميز من عقوبات الإسلام، وذكرته بما يفعله الناس في أمم أوروبا وأمريكا إذا قصر القانون أو استبطأوه، فإنهم يحتفظون المهتم ويماقبونه أقسى عقاب، وقد يتلون به أشنع تمثيل؛ وقد يكون الرجل بريئاً مما نسب إليه. وذكرته بما تفعله أحدث الدول الأوربية إذا اضطرب حبل الأمن في بقعة شرقية. وقلت له إن الحدود لم تمنع انبعاث مظاهر الرحمة والنور في أسبانيا العربية بينما كانت أوروبا غارقة في بحر من ظلمات الجهل والقسوة، ويشهد بذلك كثير من المؤرخين الأوربيين

وإلى هنا انتهى حديثي مع ذلك الأستاذ الجامعي بعد أن ذكرته بأن سوء ظن الأمة بالأمة، وأهل الفارة بأهل قارة أخرى، هو من قبيل سوء ظن الإنسان بإنسان آخر لا يعرفه أو لا يعرف عنه إلا القليل، وهي ظاهرة في النفس الإنسانية عامة

وقد ظهر أثر العرب في التحاق أبناء الأغنياء الأوربيين بمدارسهم ، وكانوا يتجشمون الأسفار من أجل ذلك . وقد تعلم في مدارس العرب بعض رجال الدين المسيحي ومنهم البابا سلفستر ؛ ونشر العرب مبادئ الفروسية وأخلاقيها وسجاياها من شهامة ونجدة ظهرت في بدء عصر الفروسية ، وكان لهم أثر في تكوين آداب اللغات الأوربية الحديثة ، فظهر أثرهم في شعراء الرومانس والتروفر والتروبادور كما ظهر في آراء المصلحين الدينيين وفي رحلات الكشوف

والمؤرخ (ماكاب) رأى يتفق ورأيه الديني وهو أن الحضارة العربية في الأندلس لم يقض عليها الترف والتنعم والضعف ، وإنما قضى عليها التعصب الديني من جانب الأسبان المسيحيين بعد أن أضعفها التعصب من جانب المرابطين والموحدين وإن صدوا الأسباب عنها زمناً . ولا يقصر هذا المؤلف وصفه على الحضارة العربية في الأندلس ، بل يصف الحضارات العربية في بقاع أخرى ولم يكن العرب وحدهم بناة هذا المجد وهذه الحضارة ، بل اشترك في بنائهما الأمم التي اعتنقت الإسلام وتعلمت اللغة العربية حتى صارت لغة لها

عبد الرحمن شكرى

قريباً :

## توفيق الحكيم

في كتابه الجدير

## عصفور من الشرق

قصة روائية كبرى تضع الشرق وجهاً لوجه أمام الغرب ، متجردين عاريين ... من يطالعها يجد المفتاح المفقود لشرق وروحه ...

يطبع الآن بمطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر في طبعة محدودة ، احجزه من الآن بالمكتبة التي تعاملها

يحتوي فيها العالم والجاهل والفقير والنبوي والمنصف والظالم أقول إن هذه الظاهرة هي سبب ما نراه من نكران بعض المؤرخين الأوربيين لفضل العرب على الحضارة الأوربية أو تهوينهم أمر أثر العرب في تلك الحضارة ، فبعضهم لا يقرون للعرب إلا بأنهم كانوا قنطرة عبرت عليها علوم الحضارة الأخرى الرومانية إلى الحضارة الأوربية الحديثة ، وبعضهم يقول إن الحضارة الأوربية كانت نامية لا محالة حتى لو أن أوروبا لم تتأثر بالحضارة العربية . ويقول إن العرب لم يكونوا كل مصادر الحضارة الأخرى ، وإن المصادر الأخرى الأوربية كانت أجدى وأنفع وألصق . وما يؤسف له أن بعض الشرقيين قد جاروا هؤلاء في دعواهم من غير تقص ولا بحث عميق

إن الحضارة الأوربية كانت حقيقة نامية لا محالة لأسباب داخلية في تاريخها ؛ ولولا استعداد الأوربيين للتأثر بالحضارة العربية ما أمكنهم قبولها ؛ واستمدادهم هذا يدل على بدء نحو الحضارة فيهم ؛ ولكن هذا لا ينفي أنهم تأثروا بالحضارة العربية تأثراً كبيراً . ولا تزال المركة الكلامية قائمة بين من يمجّد أثر العرب في الحضارة الأوربية ومن يقلل من أثرهم من المؤرخين . والفريق الثاني ينظر إلى العيوب وينقل عن الحسنة ، فينظر مثلاً إلى إضاعة بعض علماء العرب وقتهم وجهدهم في محاولة كشف إكبر الحياة أو حجر الفلاسفة ، وينقل كشوفهم المديدة وفضلهم على العلوم الحديثة على اختلاف أنواعها ، فينقل فضلهم في نقل الورق إلى أوروبا ، ولولاه ما أجدى اختراع المطابع وتحسينها ، ولا كانت للحضارة الحديثة مظاهرها الشاملة ؛ وينقل ما نقله إلى أوروبا من المنوعات والنسوجات والمزروعات المختلفة ، وما أعطوهم من مخترعات مثل الأسطرلاب وبيت الآبرة والعدسة ؛ وينقلون فضلهم على الطب والتشريح والفلك والعلوم الرياضية وأنواع الهندسة والكيمياء ، كما ينقل أثرهم وقوتهم في وسائل الري وإعداد المدن بوسائل الراحة والرفاهية والنظافة كما فعلوا في إسبانيا وغيرها . وينقل أثرهم في العلم والتعليم وكيف انتشر التعليم والاشتغال بالعلم انتشاراً لم يكن له مثيل . وقد أقر المؤرخ دريبر في كتاب (نحو الفكر الأوربي) بهذا التعصب ضد الحضارة الإسلامية كما أقر به ماكاب في كتاب (مجد إسبانيا العربية) .