الأدب في أسبوع

الإصلاح الاجتماعي

من عادتى — إذا ما استبهمَ علىَّ نفاذُ الرأى — أن أعدِل بأفكارى إلى الليل ، فهو أحصنُ لها وأجمع . فإذا كان الليلُ ، وهدأتِ النائرةُ ، وأوَى الناسُ إلى مضاجعهم ، واستكنّت عقاربُ الحياةِ فى أحجارِها — تفلّتُّ من مكانى إلى غرفتى أسدِلُ ستائرها وأغلّق أبوابها ونوافذها ، وأصنعُ لنفسى ليلاً مع الليل ، وسكوناً مع السكون؛ ثم أقعد متحفّزاً متجمعاً خاشعاً أملأ عينى من ظلام أسود ، ثم أدعُ أفكارى وعواطفى وأحلامى تتعارف بينها ساعة من زمان ، حتى إذا ماجت النفس موجها بين المد والجزر ، ثم قرّت وسكنت ، وعاد تيارها المتدفق رهواً ساجياً كسعادة الطفولة ، دلفت إلى مكتبى أستعين الله على البلاء.

وأمسِ ، حين أيقظنى من غفوتى داعى « الرسالة » جمعت إلىَّ ما عزمت على قراءته من الصحف والمجلات والكتب ـ التى هى مادة هذا الباب ـ وطفقت أقرأ وأقرأ ، ولا أكتم أنى كنت أقرأ فى هذا اليوم ـ على خلاف عادتى فى أكثر هذه الأيام ـ قراءة المتتبع اليقظ الناقد المتلقّف لأضع يدى على أغزر الأصول مادة وأعظمها خطراً وأشدها بنية . . . وأدسمها شحما ، فإنّ حق القراء علينا أن نتخذ لهم صنيعاً ومائدة تكون أشهى وأمرأ وأقرب متناولاً وأردَّ على شهواتهم عائدة . فلما فرغت من إعداد ما أعددت لهم وأويت إلى ليلى المختلق المزيف ، جعلت أستعيد فى نفسى ما قرأت ، وأين وقفت منه، وما تنبهت له مما تعودت أن أستشفّه من وراء الألفاظ المعبرة ، ومن تحت السياق المهدف إلى غرضه ـ مما هو بأخلاق الكتاب وعاداتهم ونوازعهم وخفايا نفوسهم ألصق منه بأغراض الكاتب فيما كتب . فما كدت أقدح الظلام بعينى وأفكر فى هذا الأمر وأستدرجه إلى نفسى حتى رأيتنى أكاد أنفر من مكانى لما عرانى من سوء الرأى وقسوة الظن ، فإن طول تغلغلى فى معانى الكتاب والشعراء، أو فى معانى أنفسهم، يدلنى على أن أكثر من يكتب إنما يدفع بعض الكلام إلى قلمه ليعبر عنه ، غير محتفل بما يقول ، فكذلك يخرج الكلام متخاذلاً مفككا كأنه ناقه من وباء مرض، ويخيل إلىَّ أن أكثر كتابنا إنما يتناولون المعانى والأغراض من عَيْبة جامعة غير متخيَّرة ولا منتقاة ولا مصنفة ، وأنهم إنما يعرض لهم اشتهاء القول فيقولون للشهوة المستبدة لا للرأى الحاكم ، وأنهم إنما يكتبون ليبقوا كتاباً فى عقول الناس وعيونهم من طول ما تعرض عليهم المقالات متوجة بالأسماء مذيلة بها ، وأن الكلام عندهم هو أهون عليهم من ضغطة النائم المتلفف على زرّ الكهرباء فإذا هو نور مستفيض

لابد للعرب والعربية أن يبرأ هؤلاء من أمراضهم ثم يقولون، وأن يعتدّوا بجمهرة القراء اعتداد من لا غنى له عنهم ولا فقر بهم إليه ، فبذلك أيضاً يصلح ما فسد من القراء الذين يقرأون الأسماء دون معانى هذه الأسماء . ويومئذ لا يشكو الكتاب من بوار أسواقهم ، لأنهم يعرضون للناس الحسَن الذى ينشىء فى القلوب الإحساس بالحسن والرغبة فى اختيار الأحسن ، ويتشوق الناس الجميل لأنه جميل يسمو بالروح فى سُبُحات المثل الأعلى من الجمال الروحانى ... ثم لا يجيزون إلا الجميل . وكذلك يترافد الكاتب والقارئ وبعدُّ أحدهما الآخر بأسباب حياته وخلوده بين خوافق الأدب السامى الرفيع . هذا هو بعض الرأى أدعو إليه كتابنا ، والأدب على شفا جرف هار إلى البوار والبلى والفساد

* * *

حلتْ اللثمةُ لى يا صاحبى   بعد أن كانت حراماً وسفاها
فأنلنيها إلى أن يرتوى   خَلَدٌ يعبدُ ها تيكَ الشفاها
هىَ لى وحدى حلالٌ سائغٌ   وبِعُلكيها فؤادى يتباهى
ربطتْ ما بيننا رابطةٌ   أبلغتْ قوة حبى منتهاها
لا تسلنى كيف نمسى .. إننى   أقطعُ الليلَ ادّكاراً وانتباها
أنِسَ الليلُ فآويتَ إلى   حلكةِ الليل وأطياف دُجاها
وكأنّ الليلَ مهدٌ ناعمٌ   لشريد ضلّ فى الدنيا وتاها
يا نجِىّ النفسِ فى خلوتها   كن لنفسى .. أنت أقصى مبتغاها
إن يكنْ حبُّكَ ناراً تلتظى   فليكن فردوسَ أحلامى لظاها!

(الزقازيق)   العوضي الوكيل

والآن ، وقد تحدثت النفس ببعض كلامها ، أعودُ إلى « أدب الأسبوع » ويخيل إلى أن « وزارة الشؤون الاجتماعية » هذه التي استحدثت بعد أن لم تكن ، قد كان من فضل اسمها أن أيقظ أكثر كتابنا إلى حقيقة ملموسة كانوا يَغُضُّون دونها أبصارهم لما تلبس صاحبها من لباس الخزي والعار : وهي بقاؤنا بين الأمم أمة لا قوام لها من نفسها وأصلها وتاريخها ، وأن مركز مصر الاجتماعي والسياسي والشرق أيضاً قد سما في ظن الناس ولكنه في حقيقته أقل مما يُحمل عليه من الزينة والتأنق والزخرف المستجلب بالإيحاء وإرادة الاستقلال . فقد كتب الدكتور هيكل في « السياسة الأسبوعية » عدد (١٥٢) كلمة في « نهضة الإصلاح في مصر » استقصى بها تاريخها وقواعدها وأغراضها من عهد الثورة الفرنسية إلى هذا الوقت . وكذلك كتب الدكتور « طه حسين » في « الثقافة » عدد (٥٢) يقترح إنشاء « مدرسة المروءة » . وجاء « الزيات » في ختام فاتحة « الرسالة » لعامها الثامن يشكو إلى الله : « إن كبراءنا عطلوا في أنفسهم حاسة الفن فلم يعودوا يدركون معنى الجميل ، وإن أدباءنا قتلوا في قلوبهم عاطفة الأدب فليسوا اليوم من كرمها في كثير ولا قليل ، وإن زعماءنا تفرقت بهم السُّبل بتفرق الغايات ، فلكل غاية دعوة ولكل دعوة سبيل » . وكل هذه تلتقي على أصل واحد ، وهو أن الحياة الاجتماعية لا تزال تحبو في مدارجها ، وأن « لين المظام » يُخشى أن يطول علينا بقاؤه في صدر الحياة حتى نقعد دون شبابها ، وأن الإصلاح لا بد أن يتعجل حدوثه ... ولكن كيف يكون ذلك ؟!

وقد ساق الدكتور طه حديثه عن المروءة ساخراً من هذا الجيل الذي طبع على سفاسف الأخلاق ، وتحطمت عنده مكارم الإنسانية النبيلة ، وامتاز عظماؤه وصغاره باعتبار الأخلاقِ ضرباً من التجارة يلبِّسها الغشّ والخلابُ والمواربة وتلقّي التاجر للبائع بالدهان حتى يكون هو في باطنه أظلم شيء ، وظاهره يتلألأ بمعاني الشرف والأمانة والنزاهة وإرادة الموافقة وتغليب منفعة المشتري على منفعته ، وغير ذلك من حيل التُّجار والسماسرة . فأراد أن يمزح ، فيدعو إلى اقتراحه إنشاء مدرسة للمروءة ليسخر من « تنازع الاختصاص » في وزاراتنا بل في أعمالنا كلّها . وهذا كله في مدرجه جيد لا يحاول أحد أن ينازع عليه أو يختلف فيه ، ولكن التهكم في هذا الدهر المائج بصنوف العذاب والبلاء لا يكاد يجدي شيئاً في الإصلاح . وهل يظن الدكتور طه أن كل هؤلاء الذين أقامتهم الأمة المسكينة على حياطة شؤونها ومرافقها وأسباب عيشها - لا يستشعرون من ذلك ما تستشعر ، ولا يجدون من معانيه مثل الذي نجد ؟ أجل ؛ ولكنهم كالذي يصف هو فيما ساق من الحديث ، فمن أين يأتي الشفاء إذا كان كلُّ الطبيب هو بعض المريض ! إن أعمال الإصلاح الكبرى لن تأتي من وزارة الشؤون الاجتماعية ، ولا وزارة المعارف ، ولا غيرهما إذا بقي الشعب ينظر إلى هذه كلها ليرى ما تعمل . والرأي لا يمكن أن يتجه في هذا الأمر إلى تسديد وزارة المعارف ووزارة الشؤون الاجتماعية وتوقيفها على ما يجب عمله باقتراحات ومذكرات وبيانات ... إلى آخر هذه الجموع . إن عمل الإصلاح الآن موقوف على شيء واحد ، على ظهور الرجل الذي ينبعث من زحام الشعب المسكين الفقير المظلم يحمل في رجولته السراجَ الوهّاج المشتعل من كل نواحيه ، الرجل المصبوب في أجلاده من الثورة والعنف والإحساس بآلام الأمة كلها ، وآلام الأجيال الصارخة من وراء البنيان الحي المتحرك على هذه الأرض الذي يسمى في اللغة «الإنسان» . وليس ظهور هذا الرجل بالأمر الهين ، ولا إعداده بالذي يترك حتى يكون ؛ بل هنا موضع للعمل وللإنشاء . وكبرُ ذلك مُلقًى على الأدباء والكتاب والشعراء ، وعلى كل إنسان يحترم إنسانيته ؛ فالأدباء ومن إليهم قد وقع عليهم التكليف أن يرموا بما يكتبون إلى إيقاظ كل نائمة من عواطف الإنسان ، وإلى إثارة كل كامنة من نار الهداية المحاربة التي لا تخمد ، ولا يكون ذلك شيئاً إلا بأن يمدّ كل أحد نفسه كالجندي عليه أبداً أن تكون حماسته هي روح الحرب فيه ، فهو يمشي بها في كل عمل ، ولو في نقل البريد من مكان إلى مكان . إذن فأول الإصلاح الاجتماعي هو إدماج عواطف الفرد في مصالح الجماعة على أتم صورة من صور الحماسة أي القوة التي تنبعث من الدم لتطهير الدم ؛ وهذا بعض ما نتوافى عليه مع الدكتور هيكل إذ يقول في مقاله الذي أشرنا إليه آنفاً « لم يفكر أحد في مشكلاتنا الاجتماعية واضعاً نصب عينيه غاية قومية يريد أن يحققها ، بل ترانا إذا فكرنا في الأمر كان الدافع لتفكيرنا فيه عواطف الشفقة أحياناً ، والبر بالإنسان أحياناً أخرى ، وهذه عواطف قد تحمد في الأفراد ، لكنها لا قيمة لها في حياة الجماعة . ويوم فرض الله الزكاة في الإسلام وقرن بها الصدقة لم يقم الشارع

ذلك على أساس العاطفة الفردية ، بل أقامه على أساس النظام الاجتماعى » .

والكتابة هى زكاة العلم ، فيجب أن تقوم على هذا الأصل الفردى المتحمس المتدفق بتيارد فى أعصاب النظام الاجتماعى ، فإذا اتخذها كتابنا على هذا وتكلموا بقلوبهم قبل ألسنتهم وأقلامهم كان ذلك قميناً أن يبعث الرجل الذى سوف يضيء للحياة الاجتماعية سُدَف الجهل والضعة والبغى والاستبداد

أبو العباس السفاح أمير المؤمنين

أثار الأستاذ العبادى فى « الثقافة » عدد (٤٧) مشكلة ابتغى حلها ، وذلك أنه وصف حِلية « أبى العباس أمير المؤمنين » أول خلفاء بنى العباس كما رواها المؤرخون من أنه كان « ذا شمرة جعدة ، طويلاً أبيض ، أقنى الأنف ، حسن الوجه واللحية » وكان « شاباً منصوّناً عفيفاً حسن المعاشرة ، كريماً معطاءً » إلى نهاية ذلك من كريمات الخصال . ثم استبعد أن يكون هذا الإنسان الرقيق أهلاً لتلك الصورة البشعة الطاغية التى تخلعها عليه معانى هذا الحرف « السفّاح » من الجرعة وسفك الدّم والرغبة فى ذلك والمبالغة فيه . واحتفل الأستاذ للحوادث التاريخية فلم يجد فيها ما يسوّغ أن يكون « أبو العباس أمير المؤمنين » سفاحاً سفاكا للدماء ، وزاد أن ثقات المؤرخين كالطبرى والدينورى لم يذكروه إلا مجرداً من هذه الصفة ، ثم رجح بدليل بيانى جيد أن السفاح تحمول هنا على الأصل اللغوى أى الكريم المعطاء الذي يتلف الأموال ولا يبخل بها . ولكن الأستاذ « أحمد أمين » رد عليه بعض أدلته فى العدد (٤٩) فردها الأستاذ العبادى عليه فى العدد (٥٠) وهكذا إلى العدد (٥٢) . وأنا قد أعجبت كل الإعجاب ببحث الأستاذ العبادى ، وإن كنت أخالفه كل المخالفة ، وذلك لأنه مبنى على منطق تاريخى جيد ، ولأنه أراد أن يفرق فرقاً جيداً بين كتب التاريخ وكتب الأدب القديمة من حيث الحجة فى برهانات التاريخ . فإنا نجد كتباً من أعظم كتب الأدب تحمل على الخلفاء من غث الأخلاق ما تناقضه سير هؤلاء الخلفاء كالذى يروون عن الرشيد — وهو بالمنزلة من الشرف والعلم والسياسة وطول الانبعاث للغزو والحجّ — من معاقرة الخمر والملاهى والاطلاع على الحرم واستباحة الأعراض وغير ذلك مما لا يمكن أن يصح بوجه من الوجوه

هذا ، وإنى أخالف الأستاذ العبادى ، فإنه حين رده الأستاذ « أحمد أمين » رجع عن تفسيره لفظ « السفاح » بالكرم والسخاء لغير علة ظاهرة وأصرّ على أن « أبا العباس أمير المؤمنين » لم يلقب « بالسفاح » ألبتة فى حياته ، ولا ذكر ذلك عنه أئمة المؤرخين ، وأصر مع ذلك أيضاً على أن صفات أبى العباس وحليته تنفى عنه أن يكون سفاكا للدماء ؛ ولا كل هذا ! فإن هذه الصفات لم يُروَ لنا إلا أقلها حتى يمكن أن نجعلها أصلاً يستشف خلق أبى العباس من ورائها ، وإن الرقة والدعة والجمال ولين الخلق تخفى وراءها أحياناً قسوة لا تدانيها قسوة ، كالذى يكون فى النساء ، فإنهن قد عرِفن بين الناس بالرقة « وهن أغلظ أكباداً من الإبل » وإن المرأة إذا ثارت لم يبلغ مبلغها فى القسوة (أقعد) الوحوش فى باب الوحشية ! ومع ذلك ... فهى الزهرة غِبُّ الندى ، وهى النسيم فى السَّحَر ، وهى ...

وكنت أحب أن أستوفىَ هنا القول فى تحقيق هذه الصفة لأبى العباس أمير المؤمنين ، ولكنى رأيت أن الكلام قد جاوز حده ، وأن الدليل يقتضينى إثباتَ كثير مما يخل تركه بالفائدة ، فوعدنا الكلمة التالية إن شاء الله .

محمود محمد شاكر