



اتحاد دولي لضمامه السموم

إنتحنا العدد ٣٣٦ من الرسالة الذي صدر بتاريخ ١١ ديسمبر سنة ١٩٣٩ بمقال عنوانه (سياسة السمك) قلنا فيه إن الدويلات الصغيرة ليس لها بعد انتصار الديمقراطية إلا أن ننظر « في يومها وفي غدها فتعالج ضعفها بما تعالج به الطبيعة ضعف النمل والنحل وهو التجمع والتكتل والتعاون، فيكون بين البلدان المتجاورة كدول البلطيق وأمم البلقان وشعوب الإسلام شبه ما بين الدول المتحدة في أمريكا من اتحاد السياسة الخارجية والدفاع العام والدستور المشرع والرئيس الحاكم. وإذن لا يبقى على الأرض أمة صغيرة يقوم على استعمارها النزاع، ويميل من جرائها ميزان السلامة» ثم ضربنا مثلاً بانحاد بلاد الوطن الإسلامي الأربعة عشر، وقلنا بعد أن ذكرنا الخطأ الذي قام عليه صلح (فرساي): « سيفكر الحلفاء الديمقراطيون متى جلسوا إلى مائدة الصلح فيما جنوا من (عصبة الأمم) ويقررون إذا وقعهم الله أن ينشئوا السلم للمالية الداعة على قواعد من التركيب لا من التحليل، فيؤلفوا من الأمم الصغيرة المتصارية في الوطن والجنس والمنفعة اتحادات مستقلة، تتحد في الرياسة والحكومة والدستور، وتشترك في الدفاع والسياسة والعمل، ثم يربطوا بين الدول العظمى والاتحادات للكبرى بروابط وثيقة من الاقتصاد للمادل الذي يضمن لكل أمة سداد عوزها من خير الله وغلة الأرض... »

ذلك ملخص ما قلناه في ذلك المقال. ومن توارد الخواطر أننا قرأنا في عدد الهلال الذي صدر في أول يناير من سنة ١٩٤٠ صفحة ٣٥٧ أن الكاتب الصحفي الأمريكي (كلارنس سترايت) أصدر كتاباً سماه (الاتحاد الآن) دعا فيه إلى إنشاء ولايات متحدة طالبة على نسق الولايات المتحدة الأمريكية. فهو يقترح أن تتحد الدول الديمقراطية الخمس عشرة معاً ليتألف من جميع شعوبها شعب واحد له حكومة واحدة وبرلمان واحد وقوة حربية واحدة» ثم ذكر الديمقراطية الخمس عشرة كما ذكرنا شعوب الإسلام الأربعة عشر، ثم قال: «وتمتفظ هذه الدول

بملوكها ورؤسائها ووزرائها كما تبقى على لغاتها وثقافتها وكتبها التاريخية وألويتها المميزة لها، وتستقل كل منها بإدارة شؤونها الداخلية. أما جيوشها وأساطيلها وسياساتها الخارجية فتوحد معاً في قبضة هيئة واحدة تتخذ لها مقرراً في جنيف أو أتلانطا» إلى أن قال: «وقد تبدو هذه الفكرة خيالياً بعيد النال، ولكن هكذا كان الأمر قبل أن تأتلف الولايات المتحدة الأمريكية في شعب واحد وتحت حكومة واحدة. كانت هذه الولايات متعادلة متنافرة ولكن حرب الاستقلال ألغتها ووجدتها. فلم لا تؤلف الحرب القاعة هذه الديمقراطيات التي تهددها الدول الطاغية وتحاول أن تفترسها واحدة بعد أخرى؟»

الشيخ عبد العزيز البشري والعربان

لا ننسى تلك المهود، فأعما سميت إنساناً لأنك ناس اختلاف النهار والليل ينسى إذ كرا الصبا وأيام أنسى أنشدت بيت حبيب وبيت شوقي لما قرأت هذه الجملة في الثقافة الغراء في آخر أجزاءها: «لا أدري لماذا ترك المسكين عمران، لا أثر للنقش، ولا للكتابة فيه؟». وهي في مقالة لأخينا العالم الأديب الكبير الشيخ عبد العزيز البشري عنوانها «فن الإعلان» وقلت: لقد أنسى الشيطان فضيلة الشيخ الأستاذ بيتي الأنفية: وزائداً فعلان في وصف سلم من أن يرى بناء تأنيث حتم ووصف أصلي ووزن أفعلا ممنوع تأنيث بنا كأشهادا وقال صاحب (جوف الفراء):

وكل وصف، ناء أنني لا تلي فاصرف كمران وما كأرمل
إن الملاء لينسون، وإن الأعمى ليخطثون، وإعما العصمة لله
ولرسوله محمد وحدهما.

أزهدي

حساب الخطابين لا حساب الخطبين

إن إحياء ذكرى ابن الهيثم من أجل الأعمال التي قامت بها الجمعية المصرية للعلوم الرياضية والطبيعية بالقاهرة. وقد قابلته العرب في مختلف الأقطار بالشكر والرضى والتقدير، إذ يرون فيه خطوة نحو بعث الثقافة العربية ومحاولة موفقة لأحياء علماء العرب ونوابهم الذين خدموا الإنسانية وكان لهم فضل كبير على تقدم الحضارة.

خطب فيها خطباء كثيرون ، وكل منهم أثنى على مصر ثناء عاطرآ . وأثنى الشاعر مصطفى كامل ياسين قصيدة عصماء استعيد أكثر أبياتها . وبعد أن انتهى الخطباء المراقبيون تفضل الأستاذ الدكتور عثمان خليل عثمان فارجل خطاباً متمماً بالنيابة عن إخوانه الأساتذة المصريين كان له أبلغ الأثر في النفوس . وكان مسك الختام خطاب عميد كلية الحقوق الأستاذ الكبير منير القاضي . ودامت الحلقة ساعتين وانفض المدعوون وكلهم يلهجون بالثناء على عميد الكلية وأسائذتها وطلابها ضياء سبب الخطاب

عقبُ الناشرين وأصحاب المطابع

زور أحد الناشرين كتاباً على الدكتور طه حسين بك وقد رأينا في العام الماضي شيئاً مثل ذلك منسوباً إلينا وإلى الأستاذ توفيق الحكيم . وقد اشترى صاحب مكتبة الجامعة مائتي نسخة من رواية اللصوص كانت باقية لدى مترجمها الأستاذ عبده حسن الزيات . ثم شامت ذمة التاجر أن يستبدل بثلاثها غلاماً آخر كتب عليه من الصفات والألقاب ما أنكره الأستاذ واحتج عليه . وهذه حال من الفوضى المزنة لا يليق بحمة الحق وحراس العدالة أن يدعواها تستمر .

كلية بزبر

سألنا الآنسة فوية كامل عن تاريخ كلية بزبر بعد أن سألت (الأهرام) فلم نجد الجواب . وقد بحثنا فيما بين أيدينا من كتب الأمثال واللائمة فلم نجد لهذه الكلية ذكراً أو بظهور أن إيراد المثل على هذه الصورة خطأ ، فإن أكثر الناس رويه : (أنحل من كلية ميت يزيد) وميت يزيد قرية من قرى مديرية الشرقية فلمل أديباً من أهلها بروى لنا ما يتناقضونه من قصة هذه الكلية البخيلة

حول مقال

سيدي الأستاذ الكبير زكي مبارك :

أحبيك تحية مصدراها الإعجاب بأدبك العالي وحسن تقدمك وغيرتك على اللغة العربية والدين . وبعد ، فقد وقع في يدي منذ مدة عدد الهلال الممتاز « العرب والإسلام » ، فوجدت فيه مقالة عنوانها « تركيا المسلمة ومصطفى كمال والإسلام » بقلم الأستاذ حسن الشريف ، وفيها ينتقد اللغة العربية ويقرر أنها غير سالحة للعصر الحاضر من حيث صعوبة حروفها في القراءة والكتابة ، وعدم قبولها للاختزال ، وتمدد معانيها . ويقول أيضاً : إن الطفل

ولقد سبق أن نشرنا عدة مقالات عن ابن الهيثم في المقتطف والمعرفة (أيام صدورهما) والرسالة . وأتينا على بعض ما أثره في كتاب « نواح مجيدة من الفناء الإسلامية » وأذعنا عنه حديثين في لاسلكي فلسطين ودعونا (ولا تزال ندعو) إلى تعجيد علماء العرب الذين أضافوا إلى كنوز المعرفة إضافات أدت إلى نمو العلوم واتساع أفق التفكير كما دعونا إلى نفض غبار الإهمال وإزالة غيوم الغموض المحيطة بأثارهم ومآثرهم

لهذا كان سرورنا عظيماً حينما قرأنا في الصحف نبأ الاجتماع الرائع الذي عقد في قاعة جامعة فؤاد الأول الكبرى لإحياء ذكرى ابن الهيثم ، وقد شهد هذا الحفل أمير عظيم من أسراء البيت المالكة الكريم وجمهور كبير من أساتذة الجامعة وصفوة مثقفة من رجال مصر ، وتكلم فيه عدد من أساطين العلم وأسراء البيان

وظهر في الرسالة عدد ٣٣٨ الكلمة التي ألقاها الأستاذ الدكتور محمد محمود غالي في الحفل المذكور عن (الهندسة وابن الهيثم قديماً وحديثاً) فأقبلت على قراءتها برغبة وشغف . وقد لفت نظري اسم كتاب ورد في الكلمة فذكر الدكتور كتاب (حساب الخططين) من بين أسماء تصانيف ابن الهيثم التي تمت إلى علم الهندسة مع أن المصادر (أخبار العلماء وطبقات الأطباء وغيرها) لا تشير إلى كتاب بهذا الاسم ، بل تشير إلى كتاب آخر موضوعه حسابية ليس فيها شيء من الهندسة ، والكتاب الذي تشير إليه هو (حساب الخططين) الذي يبحث في إيضاح طريقة حساب الخططين — وهي إحدى الطرق الأربع التي كانت يستعملها العرب لاستخراج المجهولات . أما الطرق الأربع فهي : طريقة الأربعة التناسية ، وطريقة حساب الخططين ، وطريقة التحليل والتماكس ، وطريقة الجبر والمقابلة

هذه ملاحظة بسيطة على كلمة الدكتور القيمة ، ولي من إخلاصه للحق والحقيقة ما يشجني على إبدائها ولقت نظره إليها (نابلس)

تكريم الأساتذة المصريين في كلية الحقوق المراقبية

طلاب كلية الحقوق المراقبية مشهورون بوقائهم لأسائذتهم فهم لا يألون جهداً في إكرامهم وطاعتهم . وقد أقاموا أمس حفلة شائقة تسر للناظرين تكريراً للأسائذة المصريين الجدد الذين شرفوا بغداد في هذا العام . وكان يتقدم الدعويين أصحاب المال وزيراء الحكومة المراقبية ، وأسراء الجيش وقادتهم ، وتفاصيل الدول العربية وكبار الموظفين . وكانت الحلقة رائمة كل الروعة

نصوب

ذكرنا حين تكلمنا عن كتاب تاريخ الطب في العراق بالعدد ٣٣٥ أنه من تأليف الدكتورين : هاشم الأثرى ، ومممر خالد الشابندر . وصحة الإيم الأول : هاشم الأثرى لا الأثرى .

أهملوهم رهم

قرأت في عدد (الرسالة) المؤرخ ١٣ نوفمبر سنة ٣٩ ، مقالة الأستاذ الطنطاوى : (من هو المسلم ؟) . والأستاذ مهما كان موضوعه عادياً لا بد أن يكسوه بقلمه البارح وإيمانه البالغ حلة قشبية تستدعى الالتفات إليه والاهتمام به . وهو في نظري من أدبائنا الذين يخدمون بقلمهم الإسلام ويعملون على تجديده ، يمدم في ذلك اطلاع على روح الإسلام ونصوصه لم يتها لغيرهم ، ولذلك لا يحق لنا أن نمر بما يكتبه في هذا الصدد من الكرام . وبهذا للنظر أحب أن تتفضل على الرسالة بشطر من صفحاتها القيمة لأشارك الأستاذ في هذا البحث وفي مسألة هامة من مسائله التي ألم بها إمام المرشد ، وهي مما لا يسوغ تعريف جمهرة القراء بها على هذا النمط لا سيما أن الأستاذ لم يتناولها بما عرفنا عنه من النظر المنقب والفكر المجدد ، بل اتبع فيها القول الشائع . وأنا لم أتوفر الآن لإعطاء هذه المسألة حقها من البحث ، وإنما أريد أن أصحح هذا القول الشائع حتى لا يمر به بعد اليوم من أدبائنا ومفكرينا من يقيم له وزناً . قال الأستاذ : « إنه لا يضمر الناس اختلافهم في الفروع (فكاهم من رسول الله ملتئم) سواء في ذلك الحنفى منهم والشافعى والمالكي والحنبل . بل إن اختلافهم رحمة من الله وتوسيع على الأمة . ولكن يضمر الناس اختلافهم في أصول الدين من المقائد ونحوها ، ويكون الواحد منهم مصيباً والباقون على ضلال . لأن الحق لا يتمدد ، والمصيب هو من أتبع ما كان عليه النبي (ص) وأصحابه والقرن الأول خير القرون »

فإلى يبدو من هذا الكلام أن الأستاذ يجارى متأخرى الفقهاء من جعلهم اختلاف الأئمة رحمة للأمة وتوسيعاً على الناس في عباداتهم ومعاملاتهم ليختاروا من أقوالهم ما فيه اليسر لأحوالهم ، كما أنه يرى أن اختلاف أنظار المجتهدين في الأصول ممنوع لأنه يستدعى اختلاف الحق وتمدده . وهذا التعليل نفسه رد على اختلافهم في الفروع أيضاً . والحق الذى لا ريب فيه أن الاختلاف لم يكن له مورد إلا في الأمور الظنية والمشاكل

في المدارس الابتدائية يستطبع بمد ستة شهور أن يقرأ معظم المكتوب باللانينية قراءة تكاد تكون صحيحة ، بينما هو لا يستطيع أن يقرأ سطرأ عربياً من دون أن يخطئ في قراءة كل كلمة . بل إننا نحن الكبار ، وقد درسنا العربية دراسة لا بأس بها لا نعلم من التعثر في دواوين الشعر ... وقد أورد هنا بيتين من الشعر دليلاً على ذلك . كما أنه قد تمرض فيها للإلقاء مصطافى كمال للمادة التي تنص على أن « الإسلام دين الدولة » .

فأرجو من سيدى الأستاذ أن يطلع على هذا المقال ويبين رأيه فيه ، ويمحصه على صفحات مجلة « الرسالة » الغراء .

سلمى الجبيري

أهملوهم الأرياء المصريين

إلى حضرات أسانذة العلم ورجال البحث والتاريخ أتقدم إلى ساحة علمهم بالسؤال الآتى وهو : « ما سبب اختلاف زى المصريين ؟ » إن الناظر إلى الزى المصرى يرى أن له أشكالاً عدة وأنواعاً مختلفة سواء في ذلك ما كان خاصاً منه بالنساء أو الرجال حضريهم وريفهم ، حتى ليختلف زى ريف عن آخر . فترى أن ما تتحلى به زوج السويى أو المتياوى ترفضه زوج المنوفى أو الشرقاوى . وقل مثل هذا في أنواع البرد والملابس حتى في الأحذية ولقد شفت يبحث هذا الاختلاف عدة سنين غير أن لم أوفق توفيقاً يرتاح إليه الضمير . فإني إذا رجعت إلى المصور القديمة وقابلت بين أهلها حتى العصر الحديث كما فعل العلامة حفتى بك ناصف - رحمه الله - لمعرفة أسباب اختلاف الأزياء وتمدد اللهجات المصرية ، غم على الأمر وأشكل ؛ فإني إذا علت مثلاً لبس المهامة الكبيرة البيضاء في بعض مديريات الجنوب بأنها لا تتقاء وهج الشمس فلا أجد علة للباس الزعبوط الأسود فوق كل منعم ومعلم من الثياب . الأمر الذى لا يتفق مع الطبيعة أو الطبيعة فى شىء هناك . فهل ذلك راجع إلى عادات مصر قديمة؟ وإذا كان الجواب بالإيجاب فهل لتمدد الإقطاعات والمودات دخل فى ذلك؟ أو أنه راجع إلى حالات نشأت من تمدد الفاهمين لمصر . وإذا كان ذلك كذلك فأبها بقى وأبها ذهب وما علة كل ؟

وإذا كان الجواب نفيًا فهل يرجع ذلك إلى عوامل محاية للطبيعة والجو والحالة الصحية أو العلمية والفكرية دخل فيها؟ وإذا كان الجواب نعم فماذا نمل بقاء ما لا يتفق معها مع هذه العوامل؟ فهل يتفضل حضراتهم يبحث واف شاف فى هذا الموضوع

محمد عبد الجواد صبيب