

لوجه الله ولوجه الحق

معضلة المعضلات

في مصر والشرق

للدكتور زكي مبارك

—*—

قبل أن أشرع في التعقيب على مقال الأستاذ عباس محمود العقاد ألفت إلى بعض القراء فأقول: لا يستطيع للكاتب أن يظهر بثقة للقارى إلا إذا زهد في تلك الثقة كل الزهد، وليس معنى هذا أن يستهين الكاتب بعواطف القارى، ولكن معناه أن يتحرر من رغبة الظفر بثقة القارى، ليستوحى العقل والقلب والوجدان، وقد خلس من شوائب التودد إلى بعض الآراء والأهواء، فمئذ يطمئن القارى إلى أنه يقرأ كلاماً سلم منبته من أقداء التصنع والرياء.

أكتب هذا وقد تلفتيت في الأسابيع الأخيرة رسائل يدعوني بها كاتبوها إلى الخروج من الميدان الأدبي، بحجة أني أبليب أفكارهم وأدخلهم في محرجات من الحقد والبغضاء، وهم يمجبون من أن يصبر على قراء «الرسالة» على كثرة ما أذيتهم في تلك الأهوام للطوال (١؟)

وأجيب بأن أعجب مما يمجبون، وأشتحن الخروج من الميدان الأدبي، لأخلو إلى نفسي لا إلى قلمي، ولأندوِّق الراحة من متاعب التفكير في نفع للقراء.

ولكن خاطراً واحداً يصدني مما أريد ويريد بعض الثائرين: وهو الخوف من أن يخلو الميدان الأدبي من كاتب يثير في صدور القراء نائرة للضيظ والحقد من حين إلى حين. فتلك النائرة من أكرم الحظوظ الوجدانية، ولا تخلو للصدور من ممانى البغض إلا حين تخلو من ممانى الحب، ومن البغض والحب يقوم هيكل الوجود.

فالأديب الذى يثور ويهتاج كلما قرأ فى مقالاً لا يرضيه، هذا الأديب سيمض بنان للندم إن استجبت لرجائه فطويت عنه عدوان قلمي. وكيف يمش هذا الأديب وهو لا يجد للكاتب الذى يليل أفكاره ويدخله فى محرجات من الحقد والبغضاء؟ أخوف ما أخاف على اللغة العربية أن يصير جميع كتابها من

المرضى عنهم فى جميع الشؤون، فالكاتب الذى يرضى عنه القراء فى جميع الأحوال قد يتعرض للتفاهة والابتذال، وقد يمسى وهو حاك لا يجيد غير مضع الحديث المعاد، إلا أن يرتفع جميع القراء فلا يرضيهم غير الذهن البتكير والمقل الوثاب.

وما الذى يوجب أن نجعل رضا القراء غاية من الغايات؟ وكيف نهون على أنفسنا فنقبل ذلك للضرب من الاستعباد؟ وبأى حق ندعو إلى الحرية إذا أسخنا لدعوات بعض القراء فخرنا أعلامنا نعمة الحرية؟

وما الذى يفضيكم، يا قراء هذا الزمان، ونحن لا نصوب سنان القلم إلى عيوب المجتمع إلا بتلطف وترفق؟

ما الذى يفضيكم وقد «راعينا خواطركم» فلم نؤد من رسالة القلم غير كلمات ملفوفة لا يندحر بها باطل ولا ينتصر بها حق؟ ما الذى يفضيكم وقد أطلعنا بعض القلوب الخوامد، فمققتنا روح المصير أبشع للعقوق؟

كانت المصور الخوالى تسمى عصور للظلمات، ومع ذلك استطاع الأسلاف أن يواجهوا الجماهير بأفكار وآراء نجز عن روايتها فى هذا الجيل، فأين عصركم من تلك المصور؟ وأين أنتم من أولئك الرجال؟

قضت ظروف الحرب بإعلان الأحكام العرفية، وقضت الأحكام العرفية بمراقبة ما يُنشر فى الجرائد والمجلات، فما الذى وقع؟

لم تمرض الرقابة لمقالات الكتاب بالمحو والإهبات إلا بلفظ ورقق، أما الجمهور فيرى أنه على كل شيء رقيب، وهو يعطل حركة الفكر بلا تهيب ولا استبقاء، وهو يدعى ما لا يملك من السيطرة على القلوب والمقول، وهو يؤذى من يخدمونه صادقين، وهو يحاول إخماد الجذوة الأدبية لتصبح آثار الأقلام وهى رسوم وأطلال.

ما نظرت فى الرسائل التى «يتحفنى» بها بعض الناس إلا أشفتت على مصير اللغة العربية، فهذه اللغة لا تحيا إلا إذا سارت أداة لتسجيل الحقائق والأباطيل. لن تحيا لغة العرب إلا إذا وجد فيها للقارى كل ما تشتحن للعقول والقلوب والأهواء، على نحو ما يجد للقارى فى لغة الفرنسيين والإنجليز والألمان. لن تحيا اللغة العربية إلا إذا أصبح أديبها وهو أشبه الأشياء بالحدائق التى تجمع الأطياب من شتى الأفاين، وفيها

مع ذلك أشواك وأدغال تؤوي للفواتك من الحشرات والتمارين وما نظرت في مصابير الكتاب الذين « أدبهم » قراؤم إلا جزعت : فالدكتور فلان كان خليقاً بأن يقيم في مصر نهضة فلسفية ؛ ثم « أدبه » قراؤه ، فهو اليوم « رجل طيب » يرى للفلاسفة زنادقة وملحدين ؛ والأستاذ فلان كان جديراً بأن يمض في مصر وثبة اجتماعية ؛ ثم « أدبه » قراؤه ، فهو اليوم أكبر نصير لمأثور العادات والتقاليد ؛ والشيخ فلان كان أهلاً لحل راية السلف الصالح ؛ ثم « أدبه » قراؤه ، فهو اليوم رجل متحدث يسره أن يتسم بوسم التجديد ليضاف إلى أبناء العصر الحديث ! ! !

فماذا يريد أن يصنع مني قرأني ؟

هل يتوهمون أن في مقدورهم أن « يؤدبوني » فلا أقول بغير ما يسرهم أن أقول ، ولا أكتب إلا في حدود ما يشتهون ؟ هيات ، ثم هيات ! !

سأحرص على الصدق في جميع الأحوال ، ولن يقرأوا لي حرقاً إلا وهو من صور ضميري ؛ ولم أن يجرّبوا قدرتهم على الانصراف عن أدبي : فأنا أتحدث عن آرائهم وأهوائهم من حيث يشعرون أو لا يشعرون ، وأنا أقرب إليهم من أنفسهم ، وأحرب منهم بسرائرهم ، وأقدر على التعبير عما يجول في ضمائرهم من نفثات الخوف وخطرات الأمان

لو كنا نعيش في زمان سليم من الآفات لعرف قوم أن لا موجب لثمتي في خطابات مفرمة قد تزيد عن الأحاد في بعض الأسابيع

وما ألقى بوجب أن أشتم ولم أترف غير إجابة للتعبير عما في زماني من مشكلات ومعضلات ؟ !

إن هذا اللبني يزيدني حرصاً على الثبات في ميدان الجهاد ، وستأتي إجازة الصيف بعد أيام فأفرغ لكافة ما أراه من طنيان الأوهام وانحراف الآراء

ومعاذ الحق أن يكون قرأني جميعاً من الجاحدين ، فتحت يدي مثات من الرسائل تشهد بأن الرجل الخالص لا يضيع بين قومه الأكرمين . ولو نشرت رسالة الأديب « م . ا . ش » ، والأديب « م . ع . ف » ، والأديبة التي تكتب من الألمان ، لعرف بعض الناس أن في الدنيا قلباً يستهويها للصدق ، وبالصدق وصلنا إلى كرائم اللطيبات ، فله الحمد وعليه للثناء !

أما بعد ، فما الذي جاء في مقال الأستاذ المقاد ؟ كان مقال هذا الباحث المفكر مؤيداً لما قلت كل التأييد ، فأنا قلت : « للفقر مرض ولكل مرض أسباب » ، كما أن الثنى عافية ولكل عافية أسباب »

وهو قال : « عندنا نحن أن للفقر داء كسائر الأدواء ، يصيب المريض به من إهماله كما يصيبه من ضعفه الموروث ، ويصيبه مع الحيلة إذا جرى مجرى الوياء الذي تنتشر عدواه ، كما يصيبه مع ترك الحيلة في هذه الحال وفي غيرها من الأحوال » والطريف في هذه الكلمة هو النص على أن مرض الفقير قد يصيب أهل السس في طلب الرزق إذا جرى للفقر مجرى الوياء ، وليس هذا مما نحن فيه ، ولكنه يفتح حين يجب العطف على من سُدّت في وجوههم المسالك لأسباب يعجز عن دفعها أهل الأمانة والاجتهاد (١)

وأنا قلت : « إن الثنى يشهد لأهله بقوة الأخلاق الاجتماعية والمماشية ، وإن الأغنياء عماد المجتمع ، وبفضل قدرتهم على تدبير المال يرجع للفضل في تجميل الوجود »

وهو قال : « لست أنا ممن يشكر فضل البراعة المالية ، لأنها في الحقيقة براعة لازمة لتأسيس المرافق الاجتماعية والأخلاق القومية ، وتنظيم العلاقات ، واستثارة الهمم ، وتوزيع الأعمال التي لا يستبحر بغيرها عمران »

وأنا قلت : « إن التفرير بالقراءة ودهوتهم إلى انتطار أنصبتهم في أموال الأغنياء قتل للمواهب الإنسانية ، وإن الحزم بوجب أن نذكرهم في كل وقت بأن الثنى لا يوهب وإنما هو ثمرة الكدح الموصول في طلب الرزق الحلال »

أما الأستاذ المقاد فيقول : « إن الأمان كل الأمان ، خطر على الهمم والأذهان ، فإن كثيراً من الجهد النافع مبته طلب الأمان في المستقبل ، وشعور النفس بالحاجة إليه في أخريات الحياة . فإذا اطمان إليه كل حي من بداية حياته فترت حركته وغلب عليه حب الاستقرار ، ومُسنّى العالم بخطر من جرّاء ذلك هو أخطر عليه من الإجحاف في تقسيم بعض الأعمال وتوزيع بعض الأرزاق »

ومعنى هذه العبارة أن بعض منافع الدنيا مدين في وجوده إلى ما يستشعر الناس من الخوف ، وأن انعدام الخوف قد يكون

(١) الاجتهاد كلمة صحيحة في هذا الموضع

وقد أجيبت بأن للفرد هو الحجر الأول في بناء المجتمع ،
فالمجتمع أفراد أضيف بمضمهم إلى بعض ، وبذلك يشهد من
زوده الله بزاد العقل

ثم صرخ جماعة آخرون فقالوا : أنت أديب ، فما شأنك
بالمعضلات الاجتماعية ؟

فتى يفهم الغافلون أن الأدب صورة الحياة ، وأن الأديب
رجل يعيش كما يعيش سائر الرجال ، وأنه قد يحسّ بلايا الحياة
بأقوى مما يحسها زعماء الاقتصاد ؟

الأنى أديب يُجرّم على أن أمرّض للمكاره التي يمانها
وطنى في الميادين الاجتماعية والمعاشية ؟

يقول فلان إنه قرأ ما لم أقرأ من الكتب التي تبحث في أسباب
الفقر والفتنى

وأقول إنى رأيت ما لم يرفلن من أخلاق للناس في ميدان
المماش ، لأنى رجل ممتحن بطلب الرزق ، وطلاب الرزق
« يرون » أكثر مما « يقرأ » فلان وفلان

أليس من العجب أن يتحدث جماعة عن المهال والصنّاع
والفلاحين في مصر بمد قراءة كتاب عن المهال والصنّاع
والفلاحين في بلاد الإنجليز أو بلاد الألمان ؟

أكثر هؤلاء المتحدثين لا يعرفون شيئاً عن بلادهم ،
وأكثر التوجّهين لشقاء الفلاح المصرى لا يرونه إلا ببيون من
قرأوا لهم من الكتاب الأجاب

ولست بحمد الله من أولئك ولا هؤلاء ، فأنا لا أستوسحى
كتاباً قرأته ، وإن كنت أحرص للناس على القراءة والاطلاع ،
وإنما أستوسحى ما تراه عينى ، ولى مصالح معاشية تسوقنى سوقاً

إلى درس أحوال المهال والصنّاع والفلاحين : فلى معهم فى كل يوم
شأن وشؤون ، وبفضل ما ساقتنى إليه المقادير من الاهتمام بالحياة
المعاشية ، سأصل إلى قرارة الضمير المصرى ، وسأعرف ما هو
عليه من تخليق وإسفاف

كنت دعوت الأستاذين الكبارين الثيات والمعقاد إلى إبداء
رأيهما فيما قلت به من أن للفرد هو الحجر الأول فى بناء المجتمع
وقد أجاب الأستاذ المعقاد بما رأى للقراء ، فما هو رأى
الأستاذ الثيات ؟

كتب هامساً قال فيه : « إن رأى « الرسالة » فى الفقر
والفقراء معروف »

أخطر على العالم من الإجحاف فى تقسيم بعض الأعمال وتوزيع
بعض الأرزاق

وكذلك قلت ، فقد صرحت بأن استنامة الفقراء إلى ما قد
يوزع عليهم من أموال الأثنياء ستخاق فيهم ضرورياً من
الطمانينة تصرفهم عن الكفاح فى التسبب والارتزاق

ثم مضى ذلك الكاتب البليغ فسررد من غرائب المحفوظ
أشياء وأشياء

وأقول بصراحة إنى لن ألتفت إلى تلك الغرائب ، لأنها فوق
الطلب والملاج ، فستمضى أجيال وأجيال قبل أن يصح ذوق
المجتمع فلا يستوى عنده اللطيب والخبيث ، ولا يصبح الخلق
اللتافه وهو آثر عنده من الرجل الحصيف

وما الموجب لا تتظار تلك للمافية الاجتماعية ، وهى المدل
المطلق ، والمعقاد نفسه يرى أن ذلك المدل قد يقضى على الدوافع
الحوية فينعدم الاندفاع للصالح والاندفاع الهميم على لسواء ؟

لن ألتفت إلى ما يقع فى المجتمع من غرائب المحفوظ ، ولن
أجيب من يسألنى عن أقوام تطف معهم الدهر الخبول ، ولن
أقول كلمة فى الوارثين ، بحجة أنهم يرزقون بلا كد ولا اجتهاد ،

فلو عطل نظام الميراث لانعدم النشاط الإنسانى بعض الاندما ،
ولآثر الناس جميعاً أن تكون جهودهم مقصورة على كسب اللتوت
من يوم إلى يوم . ولو قلنا الحق كل الحق لصرحنا بأن الميراث
هو أجمل نظام عرفته الإنسانية ، فهو الشاهد على أن الجهاد
فى طلب الرزق لا يضيع ، وأنه قد يصل إلى الأعقاب وأعقاب
الأعقاب ، وذلك أقوى حافز لتأريث عزائم الرجال

لن ألتفت إلا إلى ظاهرة واحدة : هى شيوع الفقر فى البيئة
المصرية ، مع كثرة وجوه الارتزاق

الفقر فى مصر كثير وفظيع ، ودميم وشنيع ، وملعون
وقبيح ، إلى آخر ما فى اللغة من ذميم الأوصاف والتموت . ومصر
مع ذلك أخصب بقاع الأرض ، وهى جدبرة بأن تغضى على جميع
أبنائها أبواب التميم ، لو عرفوا كيف يجاهدون للفقر جهاد الرجال

قلت : إن أسباب الفقر كثيرة ، ولكنها ترجع إلى ثلاثة
أسباب أساسية ، هى الكسل ، وقلة الأمانة ، والرضا بالمدون من
مطالب الوجود

وهنا صرخ للمتحدثون فقالوا : إنك تجمل الفقر علة فردية
مع أنه علة اجتماعية

وهنا صرخ للمتحدثون فقالوا : إنك تجمل الفقر علة فردية
مع أنه علة اجتماعية

وهنا صرخ للمتحدثون فقالوا : إنك تجمل الفقر علة فردية
مع أنه علة اجتماعية

إن صراحتي في الكلام عن الفقراء والأغنياء صنعت ما صنعت في تبصيري بدقائق من أحوال الناس وخلائق المجتمع ، وأشنع ما دلتني عليه هو أن في مصر كتاباً كسالي ، وم القين يرون ما أرى ، ثم يصدّم للكسل عن الاصطلاء بما اكتوت به يداي ، وفيهم الباحث الذي تحدث عن انقراض « الأجاج » فما الأجاج ؟

أمثلي يُدعى إلى الخروج من الميدان الأدبي ليمتتع الفانلون بنعمة الصفاء ؟

لا ، والله ، فدأنتب للغانلين في جميع الميادين ، ولن أسكت عن كلمة الحق ولو آذيت بها أغر أسدقائي ارجعوا إلى أنفسكم ، يا بني آدم من أهل هذه البلاد ، ولا تجوجوني إلى ضرب الأمثال ، فما أحب أن تشقوا بالحقائق المجردة من إفك التزيين والتهويل بداية اللبلاء هي الرضا عن النفس ، والنفس أمارة بالسوء ، فكيف ترضون عن أنفسكم ، مع دعوى التسامى إلى معرفة أسرار الوجود ؟

من قرارة القلب أمتاح هذه المعاني ، لأقتل فتنه لا تزال في المهد ، فمن أهمنى بسوء النية قالى الله إياه ، وعلى الله حسابها ، ومن الله وحده أنتظر حسن الجزاء
رُكِّبَ بَارِك

وهو كذلك ، ولكن ما رأيكم إذا سجلت على الأستاذ الزيات أنه صرح في إحدى افتتاحياته بأن « الرسالة » قصت طاماً كاملاً في استنهاض الأغنياء إلى البر بالفقراء ، فلم يسمع صامع ولم يستجب بحيب ؟

ألم أقل لكم : إن الاعتماد على الأغنياء يضر أكثر مما ينفع ؟ الأغنياء يخافون من معاملة الفقراء لأسباب لا يجوز النص عليها بنير التلميح ، فتي ترجع لحاسبة أنفسنا بصدق وإخلاص ؟ أنا أرجع إلى نفسي من وقت إلى وقت ، لأرى كيف تقدم زملائي وتخلّفت ، فأرى أنى المسئول الأول والأخير ، لأن في شمالي جفوة تجمل النهور من صور للشجاعة الأدبية ، مع أن بين الشراسة والشجاعة أباداً يعجز عن طيها البرق اللئاح . وأنا أنصح قرأني بما لا أنصح به نفسي ، لأنى أومن بأن للكاتب شخصيتين مختلفتين بعض الاختلاف : شخصية من يمثل عقله ، وشخصية من يمثل هواه ؟ فأنا أخطب قرأني بعقل ، وأخطب نفسي بهوى ، إلى أن يلفظ الله فلا أسدُر في جميع أحكامي إلا عن وحى العقل

ثم أما بعد فأنا أدعو إلى بناء المجتمع المصرى من جديد أدعو إلى خلق الجاذبية بين الأغنياء والفقراء ، ليضمرنى بأن الفقير هو الذى حمل على كاهله أحجار القصور للشوامخ ، وهو الذى طاق عرق الجبين في استنبات البقول ، وايشمر الفقير بأن الننى هو الذى دبر المال لتصير مصر إلى ما صارت إليه من وفرة المصانع والتاجر والمزارع والخيرات

أدعو الننى إلى التألم لآلم الفقير والتوجه لبواه ؟ وأدعو الفقير إلى التقاء الننى في أعقاب الصلوات أدعو أولئك وهؤلاء إلى التعاون الصادق بأمانة وعطف ، وزاهة وصدق

وأكره أن يتدخل الكتاب المرادون في إفساد ما بين الأغنياء والفقراء

أكره أن يحاول كاتب مناقق أن يتسم بوسم المصلح الاجتهامى وهو ماجور للشيطان الرجيم ، وإن خدع نفسه فتخيل ثم خال أنه رسول الاشتراكية في هذه البلاد

لقد شمت مصر من الكتاب الرائين في الميادين الاجتهامية والحياسية والاقتصادية ، فتي تملن مصر شوقها للتوقد إلى كتاب لا يناقون ولا ينادون ؟

الأفصاح

المجم العربى اللغذ ، وهو خلاصة وافية للمخصص وغيره من المعجمات ، يرتب الألفاظ العربية على حسب معانيها ، ويسمفك باللفظ للمعنى المراد ، وبين العلماء على وضع للمصطلحات العربية في العلوم المختلفة ، ولا يستغنى عنه مترجم ولا أديب ، ٨٠٠ صفحة تقريباً ، طبع دار الكتب ، أشرفت طبتمته على النقاد ، ثمه ٢٥ قرشاً يطلب من مجلة الرسالة ومن المكتبات الكبيرة . ومن مؤلفيه :

عبد الفتاح الصميرى

صبوح بروسف موسى

رئيس التحرير

للمدرس بالمدرسة السعيدية

مجمع فؤاد الأول لفنة العربية

الثانوية بالجيزة