

جائزة هذا العام

للأستاذ عباس محمود العقاد

في اعتقادنا أن المحكمين في جائزة نوبل الأدبية والسلمية يلاحظون القضايا العالمية عند اختيار صاحب الجائزة ، إذ لم يكن لها مرشح من طراز برنارد شو وأنانول فرانس ومترلنك ونظرائهم الذين يستحقونها بشهادة العالم قبل شهادة المحكمين فقد كانت الجائزة من نصيب الكاتبة الأمريكية بيرل بك لأن القضية التي كانت تشغل الأذهان في السنة الماضية هي قضية الصين، وقد اشتهرت الكاتبة الأمريكية برواياتها الصينية المديدة حتى أوشتت أن تقصر على موضوعات الصين كل ما كتبت من الروايات والقصص والمقالات

وكانت الجائزة من نصيب « إيفان بونين » الروسي المهاجر إلى باريس هرباً من طغيان الشيوعيين يوم كانت قضية اليوم هي قضية الحرب بين الحرية والشيوعية وبين عقائد النور وعقائد الظلام في روسيا الحمراء

وقد أصابت الجائزة هذا العام أديبا فنلنديا لم يظهر شأنه قبل ذلك في أمم أوروبا الغربية على الخصوص لأن قضية فنلندة هي قضية السلم والحرية وقضية الجهاد النبيل في هذه الأوقات ومن السهل أن نقرن قبل ذلك بين أصحاب الجوائز وبين القضايا الإنسانية التي نجحت في الهند أو في إيرلندة أو في إيطاليا أو في بولونيا أو في ألمانيا ، ولا سيما جائزة السلم التي أصابت كارل فون أوسيتزكي ولم تصل إليه ، لأنه كان في قبضة النازيين

ولا غبار عندنا على هذا الميزان وإن لم يكن من موازين الأدب الخالص والنقد المجرد ، لأن الجائزة المبذولة إنما هي قبل كل شيء جائزة السلم والروءة ، ولا ضير في الجمع بها بين الاعتراف للأديب الذي بناها والاعتراف للقضية التي يرتبط بها ذلك الأديب إما ارتباط الوطن أو ارتباط المذهب أو ارتباط العقيدة الاجتماعية

وعلى هذا المعنى لا نرى في هذا العام من هو أحق بها من

أديب فنلندة « فراتز إيميل سيلانبا » إذا اجتمع استحقاقه إلى استحقاق أمته للتنبوه والتشجيع

ونقول هذا لأننا لم نقرأ للكاتب الفنلندي شيئا من الكتب والروايات قبل ذبوع اسمه لتلك المناسبة . وليس في وسعنا أن نحكم على أدبه أو على استحقاقه الفني بمزل عن استحقاق بلاده، فحبه شهادة وتركية أنه أديب تلك البلاد التي ارتفعت إلى الذروة العليا من مقاوم البسالة والاستشهاد

لم نقرأ له ولكننا قرأنا عنه فذكرنا ما كتبناه في العام الماضي حين قلنا إن المحكمين يختارون لجوائزهم واحداً من اثنين : « فإما أديب من الأعلام البارزين طبقت شهرته الأفاق وحكم العالم له قبل حكم الجمع وتقاده . . . وإما أديب يخدم الطيبة والروءة ويشجع بين الناس أواصر المودة والرحمة »

فإن لم يكن « سيلانبا » من الأولين فهو ولا ريب - على حسب أوصاف عارفيه - من الآخرين

ويبدو لنا أن هذا الكاتب الفنلندي قد استطاع ما لا يستطيع في كثير من الأحيان :

استطاع أن يوفق بين مميسته ومميشة أبطال رواياته ومميشة أبناء وطنه ومميشة الإنسان في كل زمان بمزل عن الأوقات والأوطان

فالأبطال الذين يصورهم في رواياته هم فلاحون فنلنديون ، وهم مع ذلك أمسي صادقون ، وهم مع هذا وذلك صدى ما في عيشه هو وعيش أسرته جميعاً من البساطة والسهولة والطيبة وقلة التمقيد والظاهر أن سيلانبا قد استمد البساطة من نشأته ومن تعليمه على السواء

فهو بنشأته فلاح . وهو بتعليمه « بيولوجي » من تلاميذ داروين المعجبين بذلك العلامة المنظم . وليس في الدنيا شيء يعلم الفكر البساطة والصدق في النظر إلى الحياة والأحياء إن لم يتعلمهما من أخلاق داروين وعقل داروين وطريقة داروين في الملاحظة والاستقراء

وقد أبدع سيلانبا في الرواية الفنلندية نمطاً جديداً غير النمط الذي كان شائماً في وطنه بين كتاب الروايات والأقاصيص

فقد كان الولوج بالحبكة والتشويق والإطناب غالباً على الكثيرين

منهم ، وكان فن الحكاية عندهم غالباً على فن الحياة أو فن الملاحظة الصادقة عن كتب

ولما هم وتموا في غلطة الأكثرين من أدبائنا الشرقيين الذين حسبوا أن القريب لا يستحق البحث عنه لمجرد أنه قريب ، وأن البعيد خفيق بالسمي إليه لاشيء إلا أنه بعيد . فتركوا البساطة والقرب وأوغلوا وراء الشذوذ والتعسف ، ودلوا من حيث لا يقصدون على صعوبة المطلب القريب واستعصائه على غير العباقرة اللهمم

وجاء سيلانبا فموّد القراء الفنلنديين كيف يسيئون قصة تقوم على مراقبة أم ووليدها الصغير ، أو مراقبة الشيخوخة التي تتشابه فيها الأوقات والخواطر والأعمال ، أو مراقبة الأفراد الذين لا يخلفون التاريخ ولا يأتون بالمعجائب ولا يخرجون من التيار ، ولكنهم هم الطيبة الشائمة من كتاب الحياة الباقية ، وفي هذه الطيبة ولا شك يقرأها من يفتش عن معناها الأصيل وهو يحسب أن الأفضل الأكل من مؤلفاته هو ما جاد به عفو البداهة وسخاء الساعة ، ومن هنا إثارة لقصة صغيرة اسمها « هانتورا جتار » وقوله إنها كتبت في سهولة وفيض سريع ، وهكذا تكتب أحسن الآثار

لكنه كثير المراجعة لمطمأ ما يكتب ، فقلما يتركه بغير تنقيح وتصحيح على الهامش . ثم يباد إليه من الطيبة فيزيد عليه ويحذف منه ولا يستريح إليه إلا بعد تبديل كثير وأشهر رواياته « سيلجا » وهي كما قال قد ظفرت بالحصة الدنيا من التنقيح والتبديل

رأيت صورته فإذا هي تتم على تركيب بذية الفلاح الفليلح المستنير .

ورأيت صورته بين أبنائه وزوجته الأولى فإذا هي تتم على رب الأسرة القدير المين بمحيثته البيتية وحمايته الأبوية وقرأت تلخيص كتاباته فعلمت أنه جدير بأن يكتب مثلها وأن يجيء تأليفها على يدي مثله ، لأنها من معدنه وهو من معدنها زاره الكاتب الإنجليزي إيفور بنسون وكان في هلسنكي عاصمة فنلندا يوم إعلان نيا الجائزة فقال :

لبثت أنتظره بعد الموعد نحو خمس دقائق أو ست . ثم اندفع إلى الحجرة وعلى شفثيه ابتسامة عريضة وفي إحدى يديه زجاجة من الجمرة ، وفي اليد الأخرى كوب ملآن إلى نصفه ، وبادر معتذراً بقول :

« لقد تأخرت لأنني عنيت بالخلاقة الجيدة هذا الصباح ، وما كنت أتوى الخلاقة قبل غد لولا علمي أنني سألقى اليوم أنجليزياً فلا مناص من « عملها » اليوم ... إذ يقال إن الإنجليزي يحكم على من يلقاه بأشياء ثلاثة : أولها حالة ذقنه ، وصر يده على ذقنه مرور الواثق المطمئن ؛ ثم لمس رباط رقبته وعلى وجهه ظل من التوجس ولحمة عصبية ظريفة تشف عن الشك وقلة الوثوق ومضى يقول : أيا كانت الحال فليست هي بالديثة ، وقد أجوز بها الامتحان !

« أما الشيء الثالث فهو الحذاء ، ثم جلس على مقعد وسحب يدي ويذنه كرسياً يحجب قدميه وقال : ولا إخاله ينجح في هذا الامتحان ، ولكنك لا تراه ! »

قال إيفور بنسون ما فحواه : إن سيلانبا طفق يتحدث إلى بين الاستحياء والتدقيق الصاحب حديث الصاحب الذي قد عرفني طوال حياته ، وذكر لي أن الذي يعجبه من التحدث إلى الأنجليز أن جرح شعورهم عسير ، وأن مما كسبهم مأمونة كل الأمان . وكان بلوح عليه أنه كان يفكر تلك اللحظة فيما يفاجأ به أحياناً من ألم يساوره كلما ظهر له أنه قد أتى بإساءة مستغربة على غير قصد منه

وجملة ما يقال في وصفه أنه رجل بين بساطة الفطرة وتنقيف العلم والحضارة ، وأنه في أدبه وفنه وأسلوبه على هذا المثال

عباس محمد العقاد

لا زكاهم بعد الآن !

أمست لركستانات العاصمية في صوم الفهم ، البيروني عميمة للأستان :

يؤدك الكليلون

المجلة للنشرة العاصمية الخامسة من جيلان نوردين من برسته ٢١٠٥ بمصر