

الحسن والتاريخ

عبد القادر حمزة باشا

وقفه قصيرة بهامش أدبه الحى

كيف لاه يتقل كنوز اللغات المختلفة الى العربية

للأستاذ محمد السوادى

—

تحدثت إلى قرأتى في جريدة « البلاغ » بصددها الصادر في اليوم الثامن من يونية الحالى عن بعض ما عرفت في « عبد القادر حمزة بين محرره ، وعبد القادر حمزة بين ذويه ، وعبد القادر حمزة بين الجلال والحنان والدمع الغزير »

وأثر أن يكون حديثى إلى قراء « الرسالة » حديثاً أديباً بلائهم أمرجنهم ، وبوائهم بينها وبين شعورى بالرغبة في حديث لانهاية له في سيرة الرجل الذى تعلمت منه قارئاً ناشئاً ، وأخذت عنه كاتباً شاباً ، وقويت صلتي به في أثناء اشتغاله بطبع كتابه التاريخى الأخير ، وعلى حين غفلة استرد هذه اليد من ليثوارى عنى ، ساعداً بالروح إلى السماوات للملاحيات الحقيقة الكبرى التى ظل يبحث عنها طوال نصف قرن قضاء ضيقاً على الأرض .

تسره إن نظر ، وتطيعه إن أمر ، ولا تخالفه في نفسها وما لها — أو وماه — بما يكره »

ومن هذا الذى تحدثنا به وروينا ، يتبين للناس ما يبنى أن يراعوه من نظام الحياة الزوجية ، من آداب المشرة بين الزوجين ، ولو أن الأمر هنا على ما يقتضيه النظام الإسلامى ، لما سمعنا تلك الشكايات الصارخة تتردد على ألسنة الرجال من بعض النساء ، وتنحدر بها مدافع النساء من قسوة بعض الرجال ، والله يعلم الفساد من الصلح ، ويعلم النصف وغير النصف وسيجزى الله الذين أساءوا بما عملوا ، وسيجزى الذين أحسنوا بالحقنى .

عبد اللطيف محمد السبكي
للدروس بكلية المصرية

ولما بقية ،

وليس في نيتى أن أرسم لك صورة من أدبه — وإن كنت لا أنكر أن في نيتى العودة إلى رسم هذه الصورة على صفحات « الرسالة » نفسها — وإنما أريد اليوم أن أقف على « هامش أدب عبد القادر حمزة » ، كما وقف هو على « هامش تاريخ مصر القديم » ، فأسوق إليك لونا من الروح الذى كان يحدوه وهو يفكر تفكيراً أديباً ، ثم يهديه وهو يجعل ثمار هذا التفكير :
على هامسه ترجمته

ولكى تعرف كيف كان عبد القادر حمزة يترجم إلى العربية بمض كنوز اللغات المختلفة ، فيدع إبداعاً وفق فيه بين الأمانة الممكنة والملاسة التى عرف بها ، ثم ينفرد أخيراً بخاصة إخضاع الشكايات للمعانى التى يريداه ، وخاصة صوغ العبارات التى تؤدى بقوة تماسكها وبساطة مفرداتها نفس للمعانى ... لىكى تعرف بعض سر هذه الحقيقة ، يبنى أن تعرف رأى الفقيده في الترجمة ، فإذا عرفت مدى تهيبه ضخامة المهمة الملقاة على طاقك للترجم ، فإنك قادر مدى الجهود التى كان يجرى على بذلها وهو يترجم ، وكاشف سر القوة التى جعلت منه مترجماً لا يجازى ولا يقلد . وهذا رأى — رأيه في الترجمة — مثبت في أحد فصول المجلد الثانى الذى كان يشغل بطبعه في الشهور الأخيرة وقضى قبل أن يفرغ منه ، وشغيبى في إثبات هذا رأى أو في استتماره من كتاب تحت الطبع بغير إذن من أبناء الفقيده ، ثقى بأن هؤلاء الأبناء لا يملكون « شكلياً » كهنه على وفاء أريد أداءه لتاريخ الفقيده الأديب ، ولتاريخ الأدب في ذاته ، وشعورى بأن روح الفقيده راضية في طلبها عن صنينى هذا

رأيه في الترجمة

عرض الفقيده في أحد فصول كتابه للأدب في مصر القديمة فأثبت وجوده وأثبت له الجودة ، ثم أسف على « أن اللغتين منا يعرفون إلى جانب الأدب العربى : الأدب الإنجليزى ، والأدب الفرنسى ، والأدب الألمانى ، والأدب الإيطالى ، ومنا من يعرفون حتى الأدب الفارسى ، وحتى الأدب اليونانى القديم ؛ ولكننا لم نعن إلى الآن بمعرفة أدبنا المصرى القديم »

وبعد أن دلل على ضرورة هذا الأدب لنا قال :

دراسة الزمن الذي قيل فيه هذا اللتاج ، والبيئة التي وجد فيها اللتاجات ، والمقلية التي أصدر عنها ، والتقاليد والمادات والاعتقادات التي آرت فيه فتأثر بها

رابعا - إن الأدب لا يكون حيا إلا إذا امتزج بهذه العوامل وكان وحيًا منها

وضع اللقيد هذه اللقوانين الأربعة أمامه حين تم بالنقل عن الأدب المصري القديم ، ثم رأى فيها سببًا يجعل هذا النقل بمثابة تجريد للمنقول من هذه العناصر ، أو من اللحم والدم . . . فلماذا إذا أقدم على النقل ، وهل نقل إلينا هياكل عظمية تحقّق للذير الذي أنذرنا به وخوفنا منه ؟

كلا . . . وإنما أعطانا « بيانات وتعليقات » نقلنا بها إلى المصور التي قيل فيها ما مر به لنا ؛ وتواضع فقال إن هذه البيانات والتعليقات هي على قدر ما في استطاعته وفي حدود دراسته

وشيء أجل قدراً قام به ولم يشر إليه ، هو توفيره قبل النقل على دراسة العقلية والمادات والتقاليد والاعتقادات التي كانت سائدة في تلك المصور ، والتي سبق أن أشار إليها ، ثم لم يدر مدى التوفيق الذي أحرزه ، وخشى أن يكون هذا التوفر غير كاف ، وهذا التعمق غير بالغ به الأعماق ، فقال إنه محتاج إلى إعطائنا بيانات وتعليقات ، في حين أن هذه البيانات والتعليقات إنما أفادت في تهيتنا لاستقبال نتاج هذه الآباد ، وأطلقت حولنا من بخور القدم ما خالط أنفاسنا ، فشفنا في الجو الغرهون ونحن نطالع نتاج تلك المصور ؛ أما للترجمة - ترجمة النصوص ، أو الأصول - فقد جرى في هيكلها كثير من الدم القديم ، ورأينا بعين الخيلة لهما مقروناً بهذا الدم الغزير ، وشرنا بالحياة تدب في الهيكل ، وبالمنقول أدباً حياً نقله اللقيد فأحسن نقله . وهذه النتيجة التي تكاد تكون لونا من الإيجاز لم تكن بسبب البيانات والتعليقات وحدها ، بل كانت وحيًا من فهم اللقيد عقلية تلك المصور ، وإدراكه الكثير من عقائدهم وعاداتهم وتقاليدهم نماذج وأسئلة وأساليب

ولكي ترسخ هذه الحقائق في أذهان القراء الذين يبحثون وراء الأسانيد ليكل حقيقة بصدون لها ، أرى لزاماً على أن أقدم

« ولا يطمع القراء في أن أقبل إليهم ما أتقله من هذا الأدب في بلاغته الأصلية ، فإن المترجمين يعرفون أن شعر شكبير الإنجليزي ، أو راسين للفرنسي ، أو جيته الألماني ، تُنقله للترجمة كثيراً من بلاغته ؛ ومثل ذلك شعر امرئ القيس أو أي شعر عربي آخر إذا نقل إلى لغة أوروبية ؛ وهذا لأن الشعر أو اللثر اللقي الذي يسمى أدباً حكومياً من عصرين : أحدهما للفكرة ، والثاني الصياغة ؛ واجتماع هذين العصرين هو الذي يمت في النفس أترأخاً وموسيقاً خاصة ، والترجمة تنقل للفكرة ولا تنقل الصياغة ، فكأنها تنقل الهيكل العظمي دون اللحم والدم . وهذا يقال في أدب مصري ، أو في أدب لم يمض عليه غير بضع مئات من اللسنين ؛ أما الأدب الذي مضت عليه خمسة آلاف سنة ، أو ثلاثة آلاف على الأقل ، فيجب أن يقال فيه إلى جانب ذلك إنه ابن بيئة تختلف عن البيئات التي يعرفها العالم الآن ، وقد وجد في ظل عقلية واعتقادات وتقاليد وعادات لم يبق لها وجود وتل من يعرفها ومن المسلم به أن الأدب يكتب كثيراً من العقلية والاعتقادات والتقاليد والمادات التي يعيش فيها ، بل هو لا يكون أدباً حياً إلا إذا امتزج بها وكان وحيًا منها ؛ ولهذا السبب يكون نقل الأدب المصري القديم الآن إلى اللغة العربية تجريداً له من هذه العناصر كلها فوق تجريده من الصياغة وموسيقاها ؛ ولهذا السبب نفسه سترأنا محتاجين في كثير من الأحيان إلى إعطاء بيانات وتعليقات نقل بها القارئ - على قدر استطاعتنا وفي حدود دراستنا - إلى المصور التي قيل فيها ما نمر به من اللقطع الأدبية »

مهل المهم

هذا هو رأي عبد القادر حمزة في الترجمة ؛ فما الذي نخرج به من هذا الرأي لللقى بعبد القادر حمزه للترجم ؟
نخرج من هذا الرأي بالنتائج الآتية :

أولاً - يرى اللقيد أن الترجمة تنقل للفكرة ولا تنقل الصياغة ثانياً - إن الفكرة أشبه بالهيكل العظمي ، وإن الصياغة أشبه باللحم والدم ؛ فالترجمة ليست إلا تجريداً للنتاج من اللحم والدم ثالثاً - إن الترجمة تتطلب فهماً للنتاج للنقل ، والفهم يتطلب

« سأرقد في سريري متأرجحاً
 « فيعودن جيرانى
 « وتعودن أختى معهن
 « وتضحك أختى من أظبانى
 « لأنها تعرف دخيلة مرضى ا »

ويطيب للفقيد أن يقف بعد كل بضعة سطور ليقارن
 أو ليفاضل بين الأدب فيما قبل خمسة آلاف سنة والأدب الحديث
 في مختلف اللغات، بل الأدب العربي الذى درسناه، فيلفتك إلى أن
 تنى الحبيب أن تزوره حبيبته إذا رقد في سريره مريضاً أو متأرجحاً
 شائع في عثر الشعر العربي، كقول الشاعر :

ماذا عليك إذا خبرتنى درنفا رهن النية يوماً أن تزودنى
 ... وإلى أن جهل الأطباء بمرض الحب شائع أيضاً كقول
 قيس بن ذريح :

عيداً قيس من حب لبنى ولبنى

داء قيس والحب داء شديد
 وإذا عادنى الموائد يوماً قالت العين : لا أرى من أريد ا
 ليت لبنى تعودنى ثم أفضى إليها لا تعود فيمن يعود
 ومعنى فقيدنا بشاعرنا المصرى وتمنياته أن يكون الخاتم
 الذى تلبسه الحبيبة « الأخت » فى أصبعها، أو إكليل الزهر
 الذى يطورق عنقها ويدهاب صدرها، وهو لا يتردى فى أن يحقها
 — لو استطاع — شراب الحب ليحملكها على أن تفتح بابها قليلاً
 وتسمح له برؤيتها، وحين لا يجد قائدة من كل هذا يقفه وجهة
 أخرى ليركب الليل إلى حيث الإله يتاح صاحب « الوجه الجميل »
 فى ممفيس، ليتضرع إليه أن يهبه رؤيته أخته. وقبل أن يشرع
 للفقيد فى الترجمة يهبه لك جوها ويقعد الصلة بينك وبين هذا
 الحب، ويعرفك أنه من أهل طيبة؛ فهو إذا ركب الليل إلى ممفيس
 يكون (نازلاً) من مصر العليا، ويكون فى نزوله سائراً مع القمار،
 وهذا أدى إلى الإسراع، لأن السفن لم تكن تعتمد فى ذلك الوقت
 إلا على الشراع أو المجداف

وبعد أن يضنى للفقيد نفسه فى عقد أوامر هذه الصداقة بينك

إليهم أمثلة للبيانات والتحليلات، ونماذج من النطق الأدبية التى
 ترجمها للفقيد فى مجلده للثانى الذى أرقب صدوره فى القريب
 بكثير من التشوف والمصاربة

أراد للفقيد أن يترجم بعض القصائد والأغاني، فمرضت له
 كلمة « أخت » وكلمة « أخ »، فرأى أن يقدم بياناً لهذه التسمية،
 فلما قدم للبيان وجدته منطوية على ما يتصل بالفكرة الخاطئة التى
 أرساها المؤرخون فى الأذهان، فتمت واستقرت بفعل التكرار
 وعلى الأزمان، ففكرة أن الأخت كانت تزوج من أخيها، فرأى
 الفقيد أن يكون له تعليق على البيان يجلو غامض الفكرة الخاطئة؛
 ومن هنا جاءت عنايته بالبيانات والتعليقات، وجاء دور التعليق
 على الفكرة الشائعة؛ فقال رحمه الله :

« وهنأ استطراد قليلاً فأقول : إن إباحة زواج الأخت بأخيها
 كانت معروفة فى الأسر المالكة لمصريين : أولها الحرص على الدم
 الشمسى، أى الدم الملكى، والثانى : أن حق البنات المولودة من
 أب هو ملك وأمه هى ملكة فى وراثة العرش، كان أقوى من حق
 الابن المولود من أب هو ملك وأم ليست ملكة، بحيث كانت
 الأخت فى حالة كهذه هى التى تعتبر وريثة شرعية للعرش دون
 أخيها، ولهذا كان يقترن بها ليكون حقه فى العرش شريعياً
 « كان هذا هو المعروف فى الأسر المالكة، أما فى غيرها من
 عامة الشعب فلم تكن الحاجة ماسة إلى الحرص على دم شمسى،
 ولا إلى وراثة عرش، ولذلك يرى بعض العلماء أن القول بإباحة
 زواج الأخت من أخيها بين أفراد الشعب يجب أن يبق محظوظ
 إلى أن تقوم عليه أدلة كافية، لأن جميع الحالات التى عرفت إلى
 الآن أن أختاً تزوجت فيها بأخيها، هى حالات خاصة بالأسر
 المالكة »

أما وقد عرفت الآن مبعث تسمية « الحبيبة » و « الحبيب »
 بكلمتى « الأخت » و « الأخ » فالفقيد يقدم إليك سورة من
 غزل أحد الشعراء يشكو إضراب أخته عنه وسداها له، ثم يفكر
 فى ألوان من الحيل عسى أن يظفر برؤيتها، فيقول :

إعلان

تعلمن وزارة المعارف العمومية
(إدارة المباني) عن حاجتها إلى استئجار
مكان لمدرسة التجارة الراقية المزمع
افتتاحها ابتداء من السنة الدراسية
المقبلة بمدينة القاهرة يكون في وسط
المدينة وتتوافر فيه الشروط الصحية
والتعليمية ويشتمل على ثلاثين حجرة
كبيرة على الأقل تصلح فصولاً دراسية
ومكاتب للإدارة عدا المرافق من دورة
مياه ومصلى وفناء فسيح يسمح برياضة
التلاميذ .

فعلى من يرغب في تأجير منزله أن
يقدم للوزارة طلباً بعنوان (حضرة
صاحب العزة السكرتير العام) مشفوعاً
برسم مبين عليه عدد الحجرات
ومساحتها والمرافق الأخرى مع ملاحظة
أن من يقع الاختيار على منزله يكون
مستعداً لعمل الانشاءات والتعديلات
الطلوبة إذا دعت الحاجة إليها . وآخر
موعد لتقديم الطلبات هو آخر يونية
سنة ١٩٤١ . وللوزارة الحق في قبول
أو رفض أى طلب بدون إبداء
الأسباب .

٨٢٧٣ .

وبين ذلك الجلو التقديم، يمضي بك إلى سطور أخرى ينقلها إليك
على هذا كله ، لتقرأ منها قول الشاعر :

« سأركب النيل نازلاً مع التيار

« وسأمضي مسرعاً

« وياقة من الريحان على كتفي

« وسأصل إلى مدينة عنخ ناوى (أى ممفيس)

« وهناك أقول للاله بتاح رب المعدل :

« هي لي أن أرى الليلة أختي ا

« إن للنهر ظمير

« وأن بتاح لفتابه

« وأن سخمت (هى آلهة الانتقام أو الحرب) لبرديه

« وأن إزيت (معبود كان فى سمود الحالية) لبرهومه

« وأن نفرتوم (ابن الإله بتاح) لأزهاره

« وفتحت ذراعها لى

« شعرت كأن أزكى روائح بلاد للعرب تفمرنى

« ثم إذا افترت شفتا أختي

« وأدنتهما منى وقيلتى

« فذلك لى هو السكر من غير مسكر »

هذا نموذج من أدق النماذج ، لأن المقائيد فيه خالطت العرف

وتصاعدت ورائحتها إلى أنف القارى المعاصر .

والى هنا أقف راجياً أن أوصل هذا الحديث فى القريب ،

بل راجياً أن أصل بينه وبين مواجهة «عبد القادر حمزة الأديب»

فى بضع حلقات تتألف منها سلسلة دراسات «مركزة» ، فما أردت

بهذا للقال «تركيزاً» ، وإنما أردت أن أثير اهتمام الأديب برجل

مجده للناس كاتباً سياسياً لا نده فى مصر ولا نظير ، وجهلوه

أديباً من طراز سين ، أديباً مثرياً طائل الثراء فى طرائقه الخاصة ،

فى التفكير وفى الأسلوب ، وفى الترجمة وفى الإنشاء

نعم ، هى وقفة بهامش أدبه ، فإلى اللقاء عند هذا الأدب

وليرحم الله عبد القادر حمزة ، فىلسوف بسمو ويزداد سمواً

كما تقدم العهد ومضت الأيام على وقته

لقد كان تاريخياً ، فمن حق الجيل دراسة هذا التاريخ