

بدل الاشتراك عن سنة

٨٠ في مصر والسودان

١٥٠ في سائر الممالك الأخرى

نحو العدد ١٥ ملياً

او هونات

يتفق عليها مع الإدارة

# الرسالة

مجلة أسبوعية للادب والعلم والفنون

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire

Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها

ورئيس تحريرها المشؤل

احمد حسن الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين

رقم ٨١ - عابدين - القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

للمعد ٥٧٢ « القاهرة في يوم الإثنين ٢٨ جمادى الآخرة سنة ١٣٦٣ - الموافق ١٩ يونية سنة ١٩٤٤ » السنة الثانية عشرة

## وسائل الوحدة العربية ومقاصدها للدكتور عبد الوهاب عزام

للعرب موطن واحد أو مواطن متصلة ، مترامية بين هضب  
إيران وبحر الظلمات . وسمة هذا الموطن لم توهم الصلات بين  
أرجائه المتناثية ، فكانت متعاقبة متواصلة ، على حين لم يكن  
للناس من وسائل الاتصال وطرق التعارف ما كشفت لهم الحضارة  
الحديثة ، وقد خضعت هذه البلاد كلها حيناً ، ومعظم البلاد  
الإسلامية الأخرى لدولة واحدة الكلمة العليا فيها لرجل واحد ،  
يشرف على هذه الأقطار الواسعة ويدير أمورها العليا . وكأنما  
زويت للعرب جوارب الأرض فتدانت أطرافها أو كأنها كانت  
مصورة على خريطة ، كما قلت في الخليفة الوليد :

دانت لسلطوته البلدان واجتمعت

في همة العرب أقطار وأمصار

كأن ما بين شيخون وقرطبة

على الخريطة للرائين أشبار

فكيف وقد قرب العلم والصناعة ما بين أقطار العالم كله ،  
وصار ما بين مشرق الأرض ومغربها أيسر على المسافر وأقرب  
بما كان قديماً بين أرجاء القطر الواحد . كيف وقد صار الإنسان

## الفهرس

صفحة

- ٥٠١ وسائل الوحدة العربية { للدكتور عبد الوهاب عزام  
ومقاصدها ... ..
- ٥٠٤ بحث القديم ... : الدكتور محمد مندور ..
- ٥٠٧ رسائل التعليقات للرصاصي : الأستاذ دريني خفبة ..
- ٥١٠ التناقض في كتاب « النثر » { الأستاذ محمد أحمد النمرأوى  
الغنى ... ..
- ٥١٢ كل يوم لنا كتاب جديد : الدكتور زكي مبارك ..
- ٥١٤ في معرض الفن ... : الأديب نصري عطا الله سوس
- ٥١٧ نقل الأديب .. : الأستاذ محمد إسحاق النشاشيبي
- ٥١٨ البخله ... [ قصيدة ] : الأستاذ علي الجندي ...
- ٥١٨ أغنية روح ... : الأديب إبراهيم محمد نجما ..
- ٥١٩ إلى الأستاذ عبد الشمال { السيد محمد عزة ... ..  
المسيدي ... ..
- ٥٢٠ في السافية ... : الأستاذ محمد عمود رضوان ..

يسمع الإنسان يتكلم في أقصى الأرض ، ويعرف الأحداث التي تقع في أبعد الممالك أسرع مما كان القدماء يعرفون أحداث المدينة الواحدة

لقد طويت المسافات والأوقات وتداوت الأبعاد والآماد . فاستمعت الوطن العربي بمحاثة دو اتصال أقطاره وتعارفها وتماونها وتأخيها .

ولهذا الوطن الشاسع لغة وأدب وتاريخ وثقافة ، كانت وما تزال على تناول المصور ، وتناهي نديار ، واحدة أو كالأحادة . فأما اللغة فقد بقيت لغة القرآن شائبة في هذه الأقطار مسيطرة عليها ، فنشأ ما نشأ من اللغات المحلية أو العامية ، ودامت اللغة العربية ملتقى عقولهم وعواطفهم ، وترجمان آمالهم وآلامهم ، ووسيلة تفاهمهم وتعارفهم . فما يلتقي عربي بعربي مهما تباعدت ديارهما إلا ارتفعا قليلاً عن لغتيهما المحليتين إلى العربية الجامعة الواسعة فتجدنا بها ، وتعارفا بما علمتهما العربية من قبل من تاريخ وأدب وما طبعتهما عليه من عواطف وآداب ، وكأنهما أخوان فرقت بينهما الحادثات حيناً ثم اجتمعا .

وإذا تحدثنا في التاريخ رجما إلى أوامر جامعة ، ومفاخر مشتركة . فإذا ذكرنا خليفة أو ملكاً أو أديباً أو شاعراً أو كاتباً أو متكلماً أو محدثاً أو مفسراً أو قهياً أو فيلسوفاً ذكرنا رجلاً ليس أحدهما أولى بهم من الآخر ، وسمع كل من أخيه ما يعرفه أو ما يسره أن يعرفه من تاريخه ، وإذا تحدثنا في الحاضر فبينهما على الملأ عواطف مولفة ، وثقافة مفرقة ، اجتمع على تأليفها الماضي والحاضر . وكثيراً ما لقينا العرب من غير ديارنا في أوطان عربية وغير عربية فما تناكرت الوجوه ، ولا تقاطعت الألسن ، ولا تباعدت العواطف ، ولا اختلفت المعارف إلا بمقدار ما اختلفت معارف رجل عن أخيه في المملكة الواحدة والبلد الواحد

هذا ولم يعمل العرب اليوم لنشر ثقافتهم بينهم ، وإشاعة أدبهم فيهم ، والتعريب بين عقولهم وقلوبهم ، وإنما هو غيرات التاريخ الذي لم تقو الخطوب على تفريقه ، ورباط الماضي الذي لم تجرؤ المصور على تمزيقه . فكيف إذا مهدت السبل واتخذت الوسائل لتعريف العرب بثقافتهم المورثة وإمدادهم بثقافة جديدة مشتقة من تاريخهم وأوطانهم ، مستمدة من كل ما أخرجته

عقول البشر في الشرق والغرب . كيف إذا اجتمع علماء العرب على نشر ثقافتهم القديمة مهذبة صريحة موصحة ميسرة ، وانفقوا على إشاعة ثقافة حديثة ملائمة بيناتهم وأحوالهم ، ثم اتخذوا في نشر هذه وتلك وسائل النشر الحديثة . إن الكتاب ليؤلف اليوم في القاهرة أو دمشق فيقرأ في بغداد بعد قليل ويقرأ في المغرب بعد حين على كثرة ما وضع من الفواصل التي أريد بها قطع المغرب عن سائر بلاد العرب . فكيف إذا نظمت الحكومات والجماعات وسائل التعليم والنشر ، ورفعت العوائق وأزالت العقبات ، وتوسلت بما يعرف العالم اليوم من وسائل . إن العالم العربي ليصير إذن بلداً واحداً في ثقافته وتربيته إلا ما تقضى به البيئة من اختلاف بين الأقطار وبين أرجاء القطر الواحد غير مضر بالأواصر ولا يخل بالثقافة المشتركة

والحق أننا حين نتحدث في التعريب بين بلاد العرب أو التأليف بينها لا نحاول أن نخلق أو نضع أوامر وروابط ولا أن نحتال بالأوهام إلى مقاصدنا ولكنها الحقائق الماثلة ، والأواصر القائمة التي غفلنا عنها حيناً فاهنت ، وحاول الزمان إنكارها فما خفيت ، وطالجتنا الحادثات لتزييلها فما قدرت . إنها خلق الله ومن يغير على الله خلقه ، وإنها سنة الله ومن يبذل على الله سنته . وإنها الحق الذي لا يملك الباطل له تحويلاً ، والتاريخ الذي لا تستطيع الخدع فيه تأويلاً

بين البلاد العربية من الروابط والأواصر والعواطف ما بين كل أمة موحدة قوية ، وفيها من الآمال والمقاصد ما لكل أمة عزيزة طامحة ، ولكن ينقصها التهذيب والتدبير والتنظيم والتوضيح . ولهذا كلها وسائلها وهي يسيرة إن صححت عقولنا ونشطت أيدينا

لقد دعا العرب منذ سنين إلى الاحتفال بذكرى أبي الطيب المتنبي . فاجتمع أدباء من الأقطار العربية في دمشق ، وتجاوبت البلاد العربية كلها بهذه الدعوة ، واحتفلت بهذه الذكرى ، فلم يخل قطر بين دجلة والمحيط الأطلسي من احتفال بالمتنبي وكتابة عنه ، وإعراب عن عواطف العرب بشعره . هذا ولم تكن الوسائل الكافية قد اتخذت للاحتفال بالشاعر الكبير ، ولكنها كانت دعوة صادقة نقوساً متعارفة ، وقلوباً متكلفة قد غذتها

وبعد فملى الذين يهيمون على شؤون العرب من رؤساء وزعماء وعلما وأدباء أن يخطوا للأخلاق خطها كما يخطون للمعارف والصناعات وغيرها . فارتفع لأمة بناء على غير قواعد من أخلاق قوية صحيحة فاضلة . ولا يستقيم لها في الحياة منهاج إلا على هدى الفضائل والسكريات . إننا وقد أخذتنا الفن والمحن ، وألقت علينا الحوادث أعباء باهظة لا نستطيع أن نثبت ونجد إلا بمُدد من الأخلاق وأسلحة من الفضائل . ويخشى أن نشق عن أنفسنا فنفضل طريقنا ، ونفقد سجايا نائم لا بردنا إليها الجهاد الطويل ، والجد الدائم والندم الضائع وقد بما قال شاعرنا العربي :  
ماتسج الأيدي بييد وإعما يبق لنا ماتسج الأخلاق  
وحدثنا قال شاعرنا شوقي :

وإنما الأمم الأخلاق ما بقيت فإن هم ذهب أخلاقهم ذهبوا  
فليحسن سادتنا وقادتنا القيام على أخلاق هذه الأمة ، وليحسن الشعراء والكتاب تربيتها وتغذيتها وليجتنبوا كل فكرة سقيمة ، وكل معنى عليل ، وليجتنبوا الألفاظ الرخوة والمعانى الدنيئة ، فلا يهبطوا بشبابنا إلى الدرك الأسفل حيث نمرت المهمة ، وتحمد العزائم ، ويسموا بهم إلى المدلى التي تطمع إليها النفوس الأبية القوية الطاحنة  
أماننا تجاربنا وتجارب الأمم ، فلنعتبر ونتمتع ، فالسعيد من وعظته الحوادث وأخذ من الأيام العبر ، واهتدى بهدى التاريخ ، واستمع لنصائح الزمان . إن الزمان يسرع ، والحوادث تتوالى ، والأعمار تمضي ، والتاريخ يسجل والأجيال تقرأ ، فليسرع بنا التفكير والتدبير ولتُحكَم الأفعال والأعمال ، لتسير الزمان بكفة يته من الأهبة ، ونلقى التاريخ بملكه من العمل الصالح ، والمجد الباقي

وبعد فالعرب اليوم ، على علائهم ، فهم من المقول والأخلاق وبينهم من الروابط والمواطن ، ولهم من التاريخ والمكانة ما يؤلف أمة قوية رشيدة عزيزة كريمة فاضلة . وليس لمسير النافلة إلا أن يبين الطريق وتصلصل الأجراس  
وليست دعوة العرب إلا إلى الكرامة والمزة وإلى الخير والحق والوئام والسلام . وليست نيتهم إلا الخير للناس جميعاً . لا يريدون إلا أن يتخذوا مكانهم بين الأمم ، ويؤدوا نصيبهم

أدب واحد وأبداها تاريخ واحد ، والبلاد العربية تدعو اليوم إلى الاحتفال بأبي العلاء المبرى هذا العام . وكل أدباء العرب سواء في الإهتمام به ، والدعوة إلى إعظامه . وسيكون احتفال المبرى ، سرآة لوحدة الثقافة في البلاد العربية

هذه الأواصر والوشائج الطبيعية والتاريخية التي تربط بين بلاد العرب لا تعمل عملها إلا إذا عنيها بها فأحكماها ، وأزلنا الموائج من طرقها ، ووجهناها إلى الغاية الرجوة وأحسننا الانتفاع بها . وإلا بقيت كقوانين الطبيعة التي لا يهتدى إليها أو العادن الفنية التي لا يستخرج ما فيها ، أو الأشجار العظيمة التي لا تجنى ثمراتها ، أو الأنهار الزاخرة التي لا يُستقى ماؤها . إن النيل ودجلة والفرات وبردى وأنهاراً أخرى صغيرة تجري في بلاد العرب ولكنها لا تسقيها حتى يسيطر الإنسان على مجاريها ويحوز مياهها ويسوقها إلى الأرض بالسرد والقنوات . وكذلك هذه الأفكار التي في عقولنا والمواطن التي في قلوبنا والآمال التي في نفوسنا ، والفرى التي في أيدينا ، وكل ما عندنا وما نستحدث من علم وأدب وخلق كلها تحتاج إلى العناية والرعاية والتوجيه والاستثمار . فنحن في حاجة إلى مؤتمرات للاتجار بيننا في التعليم والتربية والاقتصاد وشؤون كثيرة ، ثم اتخاذا الوسائل التي تؤدي بنا إلى ما نؤمل من اتفاق وتعاون على بناء حضارتنا على قواعد وطيدة ، والسير إلى مقاصدنا على خطط سديدة . على أن نأخذ للأمور أهبتها ، ونمد لها عدتها ، ونعرف المقاصد ونخط الوسائل على بيئة من أمرنا ، وبصر بما جاتنا ، واعتداد بأنفسنا فنخلق من بينتنا وتاريخنا وأحوالنا وأخلاقنا حضارة فيها من تاريخنا سمات ، وعليها من أيدينا علامات ، فليس كرامة أن تقلد ولا تتبع ، وليس حياة أن تستمير من غيرك لباسه ، وتستجديه طعامه ، وتأخذ منه حليتك وزينتك ثم تزعم أنك نظيره ، ولكن الحياة فكر ونصب وعمل ودأب وخلق واختراع واعتداد بالنفس واعتزاز بها ، وأن تشيد بناءك بيدك لنفسك ثم للناس . إنما الحياة أن يكون للأمة على الأرض آثارها ، وسماتها وخصائصها . ولا حرج من بعد أن تأخذ من الأمم وتمطى ، ثم تعاون البشر كافة على حضارة إنسانية جامعة

## بعث القديم

للدكتور محمد مندور

—

ليس من شك في أن ثقافة الحديثة تقوم كما قلنا في المقال السابق على أساسين : بعث آيات العربى القديم والأخذ عن أوروبا ، واتعد كان للحملة الفرنسية في ذلك أبلغ الأثر وذلك لأمرين : نقل الطباعة إلى مصر وفتح منافذ بلادنا على العالم الغربى . ولا ريب في أن عود الفرنسيين إلى بلادهم حاملين آلات الطباعة التي كانوا قد آتوا إليها إلى مصر قد أخرج نهضتنا الثقافية ما يقرب من جيل ، وذلك لأننا لم نستطع أن نستخدم الطباعة بعد ذلك إلا في سنة ١٨٢٢ أى بعد الحملة الفرنسية بمشرين عاماً ، وإذا ذكرنا أن حركة البعث العلمى في أوروبا لم تصب ما أصابت من نجاح في القرن السادس عشر بعد الميلاد إلا بفضل تلك الطباعة ، أدركنا أن نهضتنا الثقافية الواسمة لم تبدأ في حقيقة الأمر إلا منذ استخدامنا لآلات الطباعة على نحو مطرد أى منذ سنة ١٨٢٢ كما قلنا ، وإنه وإن تكن الجمعيات العلمية التي ألفت لنشر الكتب لم تتسكروا في حقيقة الأمر إلا بعد ذلك بكثير ؛ فجمعية المعارف التي أسسها محمد عارف باشا لا ترجع إلى

في الحضارة الإنسانية ، ويوفوا دينهم للتاريخ . وإن يكونوا إلا كما كانوا من قبل أنصار حق ودعاة أخوة وبناء مدينة وأمة يهدون إلى الحق وبه يمدلون . ليست دعوة العرب عدواناً على أحد ولا عيداء لأحد ، وإنما هي دعوة الأمة الكريمة العززة المادلة التي تعرف ما يجب عليها لنفسها وللناس ، وتحرص على أن تحمل ما هي أهل له من الإعباء ، وتشيد ما هي جديرة به من المكارم ، وتأخذ حقوقها وتؤدى واجباتها على سكين بين من العدل والإحسان ، وخطة قومية من الهدى والرشد . والله المسؤول أن يهب لها من كل أمر رشداً

عبد الرحاب هشام

أبعد من سنة ١٨٦٠ وهي تشبه في تكوينها إلى حد بعيد لجنة التأليف القائمة الآن وشركة طبع الكتب العربية التي كان من أعضائها حسن باشا عاصم وأحمد بك تيمور لم تناسس إلا سنة ١٨٩٨ ؛ إلا أن حركة البعث أقدم من ذلك بكثير فهي لم تنتظر تكوين الجمعيات لتبدأ ، ولعل انتشار الأفكار الأوربية بفضل أعضاء البعثات كان من أهم الدوافع لذلك البعث ، فرجل كرفاعة الطهطاوى قد فطن بلا ريب أثناء إقامته بفرنسا إلى أن النهضة الأوربية التي رآها قد ابتدأت بحركة بعث قوبة الآداب القديمة لا تينية ويونانية ، ولهذا كان يؤمن بأن نهضة بلادنا لا يمكن أن تعتمد على النقل عن أوروبا فحسب ، بل يجب أن تعنى إلى جانب ذلك بعث القديم العربى

ولقد ظهرت آثار هذا البعث في الشعر قبل ظهورها في النثر ، وأكبر شخصية تمثل بعث الشعر هي بلا شك شخصية محمود سامى البارودى ، وتلك ظاهرة من اليسير فهمها ، فالنثر الذى كان شائماً عندئذ لم يمد أن يكون : إما نثراً تعبيرياً يستخدم في التأليف العلمى أو في الصحافة ، وإما نثراً شخصياً كالذى نجده في الرسائل ، والنوع الأول لم يكن يخلو من عجمة في الصحف ومن نزعة للجدل والتعقيد في التأليف . والنثر الشخصى ظل نثراً مسجوعاً لفظياً متكلفاً حتى عند أرائك الكتاب الذين تمت ثقافتهم حتى امتلكوا أفكاراً يفنهم جمالها أو عمقها عن تزويق اللفظ كالأستاذ الإمام الذى ظل يكتب بالأسلوبين معاً ، أسلوب التأليف وأسلوب الرسائل

وفي الحق إننا لا نعرف أسلوباً يتميز به الأدب الحديث بأصيق معانيه غير أسلوب القصة ، فهي أكبر مظهر من مظاهر الأدب الحديث ، وليس يخاف أن القصة حديثة العهد ببلادنا وهي بمجرد ظهورها أخذت تغذى السجع بمادة الفكر وتنقله عن التفاهة إلى الجدى ، وهذا واضح في حديث عيسى بن هشام ؛ فأسلوب المويالى حتى رغم حرصه على أوجه العبارة البلاغية لا يخلو من فكر وإحساس صادقين ، وذلك لأن القصة بطبيعتها تقدم

تقدم أن نجد في أسلوبهم آثاراً واضحة للتأثر باللغات الأجنبية ، وما نزلنا في حاجة إلى أن ندل على ما في أسلوب كاتب كبير كطه حسين من تأثر واضح بطرق الأداء الفرنسية ، وأما الشعر فقد سبق النثر - كما قلنا - إلى التحلل من سخافات الصنعة اللفظية وتفاهة المادة ، وسر هذا التحرر يرجع إلى بث الشعر العربي القديم من جهة ، وإلى طبيعة هذا النوع من الأدب من جهة أخرى ، فنحن نلاحظ أن البارودي قد سلك إلى تكوين مذهبه الشعري نفس المسلك الذي سلكه من قبل أبو تمام ، فالشاعر العباسي قد كان دائم القراءة للشعر القديم والاختيار منه ، حتى قالوا إنه قد ألف ثمانية أنواع من الخفارات ، ولا يزال بين أيدينا ديوان الحامسة شاهداً بأن هذا الشاعر كان أحسن اختياراً وتدقيقاً للشعر منه خلقاً له . وكذلك فعل البارودي ، فاختارانه تضم جانباً كبيراً من خير ما خلف العرب . وشعر البارودي نفسه شديد الشبه بشعر المتنبي ، كما أن شعر صهري باشا يكاد يحكي شعر البحتري ، وفي هذه الحقائق ما لا يدع مجالاً للشك في أن نهضة الشعر الحديث عندنا إنما قامت على بث القديم ومحاكاته

وموضع التساؤل هو : كيف يستطيع شعر يقوم على محاكاة القديم أن يعبر عن حياة جديدة ؟

هذه المشكلة سبق أن واجهها الأدب العربي واقتتل حولها النقاد والشعراء ، ففي العصر العباسي سخر أبو نواس من الدمن والأطلال وبكاء دعد وإسماعد الرقيق وإلف الناقة ، وظنه تجديداً أن يخرج على تلك الأوضاع ليتنازل الحجر ويداعب الفلمن ويصف القصور والحداثق . وهذه النظرية وإن تكن لها وجهة الظاهر ، إلا أنها في الحقيقة لا تمدو أن تكون وجهة سطحية ، فالقن ليس بهيكله ، وإنما هو بروحه وصياغته ، ولا أدل على ذلك من أننا نزال إلى اليوم نؤمن بأن خير ما خلف العرب من شعر هو لا ريب الحنين إلى الديار ، وذلك لأن هذا الحنين وإن لم يمت إلى تجاربتنا الحاضرة بسبب من واقع الحياة ، إلا أنه يرمز

للكاتب مادة ، وكل مادة تحتاج إلى العبارة عنها ، فيأتي الأسلوب محملاً بتلك المادة

ومنذ أن خطا أسلوب النثر تلك الخطوة أخذ يشيع في غير القصص حتى امتد إلى المقالة أو الموضوع القصير على نحو ما نجد عند السيد توفيق البكري الذي جمع في أسلوبه بين الصنعة اللفظية وجمال الصور الخيالية وصدق الإحساس أو أصالة الرأي . ولكننا رغم كل ذلك لا نستطيع أن نقول إن النثر قد وصل عندئذ إلى ما لم يكن بد من أن يصل إليه ليجارى النثر الأوروبي فيصبح تمييزاً مباشراً عن فكر عتيق أو إحساس صادق ثم يتسم رغم مباشرته بصفات الأدب كعمل فني ، وتلك مرحلة لم نصل إليها إلا في القرن العشرين . وليس من شك في أن السيد مصطفي لطفى المنفلوطي هو الذي خطا بثرتنا إلى تلك المرحلة الأخيرة . ومنذ ظهور هذا الكاتب العظيم لم يلبث النثر أن استحصد حتى سبق الشعر

واليوم ننظر في نثرنا فنرى تيارين كبيرين ينطوي في أثناء أحدهما المولحي والبكري ومصطفي صادق الراقعي واحمد حسن الزيات على اختلاف في الأمزجة وعمق التفكير أو الإحساس ، ولكنهم يجتمعون معاً في خاصية واحدة ، هي أنهم وإن يكونوا أبعد من أن يمثلوا في شيء اللفظية التي سادت في عصور مصر الإسلامية المتأخرة ، إلا أنهم رغم ذلك يحرصون على تجويد العبارة وتجويداً فنياً ، ويخضعون الفكر أو الإحساس لطرق الأداء حتى ليأخذك في أدبهم جمال الصياغة قبل أصالة الموضوع ، أو تحس بأن تلك الأصالة قد اضطرتهم إليها أصول الأسلوب التي ينتهجونها والتيار الثاني يبتدىء كما قلنا بالمنفلوطي ، ذلك الرجل المرفه الإحساس المذب الأسلوب . ذلك الكاتب الذي غذى أجيال الشباب الناهضة أجل الغذاء ، وبلغ من التأثير في نفوسهم ما لم يكذب يبلغه كاتب آخر . ولقد كان لمدم معرفة هذا الكاتب باللغات الأجنبية معرفة تتمعق وإحساس ، ما احتفظ لأسلوبه بالسلاسة العربية الصافية . وأما غيره من كتاب هذا التيار فلن

إننا لا نزال إلى اليوم أكثر معرفة ودراسة لأدب ذلك العصر منا للأدب الجاهلي والأموي ، وذلك فيما يبدو لسهولة الأدب العباسي ومشقة الأدب القديم ، ثم لأننا فيما اعتقد لم نصل بمد من النضوج الفنى إلى حيث نؤمن بتلك الحقيقة الكبيرة التي قال بها من قبل الرجل الصادق الذوق السيد المرصفي من أن خير الأدب العربي الجاهلي والأموي .

ونحن نعتقد أن الإمعان في دراسة ذلك الأدب الجاهلي وتذوقه هو الوسيلة الوحيدة للخطا وبشرنا التقليدي خطوة جديدة أو على الأقل لصيانتته من أن ينقرض أمام تيار الشعر الحديث المستمد من الأدب الغربي

هذه هي مظاهر البحث الأدبي في مصر المعاصرة أجزائها ، وبقى أن ننظر في النقل عن أوروبا ، وكيف أثر هذا النقل فيما بثنا من تراث ، وكيف تفاعل معه ليخلق نوعاً جديداً من الحياة الثقافية نبحثى أن يكون جانب كبير منها مفعلاً ، ولكننا نرجى تنصيب ذلك إلى المقال الآتى  
محمد مندور

في حقيقة الأمر إلى مشاعر إنسانية عامة ، لا تزال ولن تزال من أجل ما نحمل من مشاعر ، فربما يثير في النفس شعور الإلف والحنين إلى الماضي ، والتعلق بالأمكنة التي لا ريب لها أرواح تعلق بأرواحنا فتحملها على المحبة . والإحساس بالأمكنة وما تحوى من ذكريات ومسرات وآلام من أخصب منابع الأدب . ونحن بمد لا نحتاج إلى أن نمارس بالفعل كل التجارب التي نتحدث عنها في أدبنا ، وإلا كنا قراء الخيال . ومن يستطيع أن يزعم أن كاتباً أو شاعراً ما قد بلا بنفسه كل ما يتحدث عنه ؟ وهل نفي أن جانباً كبيراً من آداب العالم أجمع لا يمثل ما عاشه كتابه بالفعل ، بل ما ودوا أن لو عاشوه ؟ والواقع والخيال يرجعان بمد في الأدب الصادق إلى منبع واحد ، هو القلب البشري . وأساس النجاح هو أن يستثير الكاتب فينا إحساساً حقيقياً ، سواء أكان ذلك الإحساس التفاتة إلى ماضٍ عرفناه ، أو تلهفاً إلى مستقبل نود أن نعرفه ، أو مزيجاً منهما وإذن فمندما نسمع الشاعر الذي يقول :

ألا أيها الوادى الذى ضم سيده

إلينا نرى ظمياء ، حيث واديا  
لا نملك إلا أن نهتر ، ولو لم ترفي حياننا سيلا ولا وادياً ولا  
عرفنا ظمياء

والشعر القديم أمس قريباً بالروح الشعرية بحكم موضوعه ، وصياغته ، فالطلل والناقة أحب إلى النفس من القصر والسيارة . الطلل يستثير معنى الفناء ، ونحن البشر لا يجر كنا معنى أكثر مما يجر كنا هذا المعنى . وإن كان من نعم الله أننا ننسأه أغلب الوقت ، وربما كان في هذه الحقيقة ما يزيد قوة حينما يثار . والناقة حيوان أليف صبور ودود ، ولا كذلك الآلة الصماء ، وصياغة الشعر القديم كروضاته ألصق ما تكون بحقيقة الفن . الشعر الجاهلي يجمع على نحو رائع شاعرية الروح وواقعية المباشرة ، حتى ترى صورة مادية قريبة مأخوذة من واقع الحياة وقد خلت من كل تكلف فاسد

لقد ابتدأ البحث الشعرى في بلادنا إذن بإحياء القديم ، ولكن هذا الإحياء لسوء الحظ قد جنح إلى العصر العباسي ، حتى

## الشوامخ

### أمرؤ القيس

درس وتعليق

بم

الدكتور محمد صبرى

أول كتاب يبرز عبقرية زعيم الشعر الجاهلي بأسلوب

جديد يستند إلى التحليل المقارن بأدب الإفرنج

يطلب من المكاتب الشهيرة - الثمن ٣٠ قرشا

نحوها . . . . . لستعرض ما كان يراه فلاسفة اليونان في هذا الوجود ، وذلك منذ أن بدأت الإنسانية تتفلسف تلك الفلسفة التي نعتقها ، وإن تكن هي التي هدتنا إلى الله خالق كل شيء . . . . . المحيط بكل شيء ، الهادي إلى سواء السبيل . وسنجهتد ألا نلتوى بالقراء في مهامه تلك الفلسفة اليونانية التي تصور لنا أخصب نضال فكري في التاريخ للاهتمام إلى الحق . ومع ذلك فلم يفز الحق منها بشيء ، وسنرى أن اليونان فكروا في وحدة الوجود ، وأن مشكلات هذه الوحدة كانت تتعقد في رؤوس فلاسفتهم تعقداً يقف عند أصول مضحكة ، لأنها مزيج من خيبة الرجاء ، ومن الخطب في ظلمات لم يحسن التفكير الإنسان أن يستجلي أسرارها . ومع أنه من الجراءة أن نلخص هذه الأفكار المتضاربة في عمود أو عمودين من أعمدة هذه المجلة ، إلا أننا مضطرون إلى ذلك ، لنضحك آخر الأمر على وحدة الوجود التي تملأ أدمغة متصوفينا ، كما ضحكنا أياماً ونحن نكتب على الفلاسفة اليونانية نتأملها وتدارسها عسى أن تهدينا إلى شيء نفرح به

١ - فكر طاليس في نشأة الموجودات ، حية وجامدة ، فزعم أنها نشأت من الرطوبة<sup>(١)</sup> ولكن كيف نشأت ؟ هذا ما لم يستطع طاليس أن يفسره

٢ - ثم زعم تليزده أنجزماندر أنها خلقت من مادة غير معينة ولا محدودة<sup>(٢)</sup> ، وذلك بالانفصال عنها ، ثم قضى الله عليها بالفناء في تلك المادة ثانية للأنانية التي أبدتها في أن تكون لها حياتها المستقلة !

٣ - ثم زعم أنجزر ريمنس أنها البخار Vapour-أنp ، وأن الأشياء قد خلقت منه ، إما بالتكاثف ( السحاب والماء والتراب ) أو بالتخلخل ( النار والشموس ) !

٤ - ثم جاء فيثاغورس وأتباعه الذين اقتدوا بأورفيوس الموسيقي في تقشفه وزهده واتخذوا البياض شعاراً لهم وسعوا إلى تطهير النفس من أدران المادة بالفكر الفلسفي فزعموا أن الأشياء قد خلقت من المَدَد ( 11 ) وملاؤوا فلسفتهم

### ٣- رسائل التعليقات للوصافي

ومرة العمود في الفلسفة اليونانية

للأستاذ دريني خشبة



ذهب الأستاذ الرصافي في تعليقاته إلى أن « وحدة الوجود » هي شيء لم تعرفه الدنيا قبل الإسلام ، وأن الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم هو أول من عرفها ، وأنه لم يذكر منها شيئاً لأصحابه إلا ما لمح به منها لأبي بكر ، وإن يكن قد أشار إليها في القرآن ، ثم ظلت مجهولة حتى القرن الثاني من الهجرة حينما جهر بها المتصوفة الذين يعدم الأستاذ وخدم فلاسفة المسلمين (ص ١٣-١٤)

وقبل أن نخوض في هذا الحديث الذي لم نكن نؤثر أن نعرض له لو لم يدع الأستاذ الرصافي جميع المسلمين إلى الأخذ به ، عائباً عليهم أخذهم بظاهر ما أتاهم الرسول به ، وعدم فهم ما قال « محمد » في القرآن على أصله ، مستشهداً على غفلة المسلمين بكلام لستشرق إيطالي جاهل يقول : « إن المسلمين تمسكوا بمن الإسلام لا بروحه ، فأغمضوا عيونهم على شكل الأحكام التي أنبأها محمد ، وبقوا جامدين عليها ، فلذا بقيت على ما هي عليه من ركود وجمود ، أي بقيت ديناً ابتدائياً لا يتخشى مع كل زمان ؛ وليس ذلك من عمل محمد ، بل هو من عمل المسلمين . . . » ص ٢٠٣ ، داعياً لهذا الستيشرق بالألأ يفيض الله فاه لقوله هذا الكلام . . . فض الله فاه وأفواه الزنادقة أجمعين !

لولا هذا اللغو الذي يدعونا الرصافي إليه ، ولولا أنه طبعه في كتاب وزعه وأهدى منه ، لما آثرنا أن نخوض في إهناك نهانا رسول الله عن الخوض فيه حتى لا نهلك . . . ولكن ما الحيلة ونحن نرى بالجمود والدعوة إلى الهجرة على حرية الفكر إذا دعونا إلى محاربة هذا البهتان الذي شاع في الدولة العباسية ؛ فكان في شيوخه القضاء على أجداد المسلمين الفكرية والسياسية

قبل أن نخوض في هذا الحديث إذن نحب أن نعود بالأستاذ الرصافي ، هداً الله ، إلى ما قبل الإسلام بقرون عشرة أو

بالألفاظ التي لا يفهمها من ليس لها طائفتهم

٥ - ثم كان أجزونوفانس شيد الذي تار بأساطير هومر الإلهية ودعا الناس إلى عبادة الواحد الذي ليس كمثلته شيء والذي تنزه عن الأعضاء ، فهو - مع كلة سمع ، وبصير كلة بصر وعقل كلة عقل ... موجود في كل الوجود Omnipresent إلا أنه كان يؤمن بأن الله ( ح ) في العالم ، وأنه ليس شيئاً غيره ، وهو لذلك أول قائل بوحدة الوجود

٦ - ثم جاء پارمنيدس فأبكر كل ما تدركه الحواس ولم يؤمن إلا بما يدركه العقل ، وذهب إلى أن كل شيء غير الوجود - الكينونية - خداع وهم ، لأن الحسرات كلها قانية والوجود وحده هو الأزل الخالد ، إلا أنه عاذاً اعترف بكرية الوجود وأنه يشغل مكاناً وفي ذلك اعتراف ضمني بمادية الوجود ...

٧ - ويؤيد الفيلسوف زينو ما ذهب إليه پارمنيدس ، وينكر الحسيات والتمدد والحركة ( وسبحان واهب العقول ) فكأنما العالم عند هؤلاء عالماز ، عالم الوجود العنوي ، وعالم الوهم ( اللاوجود ) الحسي - أما ما هي العلاقة بين العالمين فلم يحاولوا تبيانها

٨ - ويجيء هيرقليطس فينقض آراء من تقدموه ، ويعترف بالتقاء عالمي الوجود واللاوجود ، بل بالتقاء المتناقضات كلها ، محتجاً بأن التناقض هو في نظرنا لحسب ، ثم يرتأى أن العالم كله مخلوق من النار ، وأنه دائم التحول لا يثبت على حال واحدة لحظة واحدة ، وأن العقل الإنساني والحياة الإنسانية هما قبضة من تلك النار تشتمل بالحواس والتنفس - ودوام التحول هو دوام الاشتعال nûp ، إلى أعلى way up وإلى أسفل way down الخ

٩ - ثم يأتي إيميدوكلس فيرد المخلوقات إلى أربعة جذور ( عناصر ) : التراب والماء والهواء والنار ، ويزعم أنها لا تتغير في طبيعتها وأن الذي يتوهم بالاتصال بينها هو الحب ( الجاذبية ) وأن الذي يقوم بالانفصال بينها هو البغض ( التنافر ) . ويتناوب الحب والبغض بجميع العناصر وتفريقها إلى الأبد ، فرة ينتصر الحب فيصير الكون كله مزيجاً « وحدة » وأخرى ينتصر البغض فتتفرق العناصر

١٠ - وتأتي نوبة الذريين ، فيقول ديمقريطس<sup>(١)</sup> إن العالم يتركب من ذرات seeds يدفع بعضها بعضاً ، خبط عشواء (!!) فيناقضه أناجزا جوراس الذي يقول بتعدد العناصر ووجود قوة عاقلة مدرة حكيمة هي « العقل » أو ما يسميه هو Noös تتولى تحريك تلك العناصر وتوجيهها وجهة غائية سالحة تضمن جمال الكون ونظامه ، إلا أنه يمتد قدم العقل والعناصر على السواء وأن أحدهما لم يخلق الآخر ، وإن حرك العقل العناصر وألف معها « وحدة الوجود » - ومع ذلك فقد ظل اثنيافاً آخر الأمر

١١ - ويأتي « دور » السوفسطائيين الذين يمنون بالحياة العملية ، ويهملون الفلسفة النظرية ، وزهدوا في المناقشة حول الآلهة ... ويقول أحدهم « پروتاجوراس » : « إنني لا أستطيع أن أقرر إن كانوا موجودين أو غير موجودين ، كما لا أستطيع أن أستبين صورهم ، وإن حياتنا القصيرة لا تساعدنا على معرفتهم معرفة صحيحة لشدة الفموض الذي يكتنفهم » وبهذا أثاروا الشكوك وزعزعوا العقائد ، وإن خدموا الثقافة خدمة جليلة .

١٢ - ويصلح سقراط ما أفسده السفسطائيون ، وينشئ نظرية المعرفة القائمة على الإدراكات العقلية والمعاني الكلية ، والتي جعلها أساساً للفضيلة كما جعل الجهل أساساً لكل الشرور ، وتجاهل عواطف الرء وشهواته ؛ فكانت نقطة الضعف في فلسفته التي ردت إلى الناس إيمانهم بالحقائق الخارجية على أساس ثابت غير الأساس القديم الساذج الذي هدمه السوفسطائيون . وقد انقسم أتباع سقراط بعد موته إلى طوائف ثلاث ، فانصرف السكيبون عن زخرفة الحياة وآثروا التقشف ، وزهدوا في العلوم والفنون . بل دعوا إلى الجهل مكتفين بالفضيلة التي تكفل لهم السعادة ! أما القورينيون فقد خالفوا السكيبين في طريق الوصول إلى الفضيلة ولم يروا السعادة في الزهد والتقشف ، بل رأوها في اللذة والاستمتاع بكل ما تصبو إليه النفس في حدود الاعتدال حتى لا تكون النتيجة شراً ، وكلما كانت اللذة حسية كانت في نظرهم أضمن جلباً للسعادة من اللذة الذهنية ، ولهم في شرح المذات كلام طويل عجيب - أما الميجاريون فقد

(١) أستطنا من السلة أسناده الفيلسوف ليكيوس وإن يكن هو صاحب النظرية

بمعنى أنه من مادة لا وجود لها ... وعلى هذا فلا وجود له إلا هذا الوجود المعنوي . وليس بمد هذا اضطراب في فلسفة المعلم الأول الإلهية . أما فلسفته الطبيعية فسلمة لا غبار عليها ، إذ تتبع هذه الفلسفة نشوء العالم من الهيولى إلى الصورة ، وإن فضله دروين في هذا الباب

\*\*\*

وبعد ، فكيف بعد هذا العرض السريع لهذه الناحية من نواحي الفلسفة اليونانية يزعم الأستاذ الرصافي أن وحدة الوجود هي شيء إسلامي بحيث لم يعرفه إلا محمد ، ثم فلاسفة المتصوفة المسلمين بعد محمد بقرن أو قرنين من الزمان ؟ ثم ماذا أصاب الفلاسفة اليونانيين من الهلكة والتخبط ، من لدن طائيس أول فلاسفتهم إلى أرسطو أعظم مفكرهم ، بسبب القول باندماج الله في العالم أو العالم في الله ... إلا من هدى الله ! أما الرد على الأراجيف التي تنشأ عن هذا الإنفك ، فليس هذا أوانه  
درينى هسبنة

نشدوا السعادة — أعني لفضيلة — في حياة التأمل والمعرفة — في التعمق الفلسفي ، واستكناه حقيقة هذا الوجود ١٣ — ثم كانت نظرية المثل التي قال بها أفلاطون ، وأن لكل شيء مثلاً من الكيان مجرداً من الحس يسمى إليه ، فهو يجعل المثل ذوات مستقلة عن الأشياء لها وجود قائم بنفسه ، وجعل مثال الخير أساس جميع نائل : ومع أن أفلاطون يعترف بوجود إله خلق العالم وعسكه ويدبر أموره فهو يتردد بين الرحدانية والتعدد ، ولا يحدد العلاقة بين الله ومثال الخير ؛ والعالم عند أفلاطون عالمان . عالم الحقيقة وهو عالم المثل ، وعالم الظواهر وهو هذا العالم المحس ، وهو صورة لعالم المثل . ثم هو يؤمن بالتناسخ ، فتعود النفس السعيدة إلى عالم المثل وتبقى فيه حقبة ثم تعود فتتحل في إنسان آخر ؛ فإن كانت شقية عذبت قليلاً ثم حلت في جسم مخلوق وضيع ، والسعادة عند أفلاطون هي الإحاطة بعالم المثل ، وفهم العلاقة بين المثل والحسوسات والتمتع بالمتع البريئة ، ثم تحصيل أكبر قدر من الثمقات ، وترانا من أفلاطون أمام ثلوث عجيب : المادة ، والمثل ، والله ، وكأها قديم . وهذا هو الضلال

١٤ — وقد نقد أرسطو نظرية المثل وهدمها من أساسها لما خلق أفلاطون من هذا العالم الخيالي الذي يوازي هذا العالم المدرك ، ولأنه لم يستطع تمثيل كليهما ولا تمثيل الحركة في العالم الثاني . وقد رأى أرسطو أن سبب هذه البلبلة في أفكار الفلاسفة هو عدم وجود قواعد ثابتة تضبط أفكارهم وكلامهم فاخترع المنطق لهذا الغرض . وقد عرض لمسألة الله وخلق العالم فنفى الزمنية بينهما ، بل جعلهما مقترنين ، اقتران المقدمة بالنتيجة ، فلم يكن الله أولاً ثم كان العالم . وبهذا كان العالم قديماً عند أرسطو ... والله عنده هو الكمال المطلق والدلة الصورية الفائية التي تحرك هذا العالم يجذبه إليه . وهذا هو الترق ، اقتراب العالم من الكمال المطلق ... وما دام العالم قديماً فهو لا أول له ... وكذلك لا نهاية له . . . واضطرب أرسطو في تصور ذات الله ، هل له وجود مستقل مشخص ، أم ليس له هذا الوجود الشخص للاستقل ؟ تقول أرسطو مرة إن الله يجيب في سعادة أبدية ، وأنه هو الوجود المطلق يدل على التشخيص والوجود المستقل ؛ ولكن تمييزه عنه مرة أخرى بأنه هو الصورة المجردة

## القاهرة

من المعز إلى الفاروق

## الجيش المصري

في عهد محمد علي الكبير

مؤلفان للبكياشي

عبد الرحمن زكي

بدير التحف الحسري

يطلب من مكاتب القاهرة وثمان الأول ٣٥ قرشاً

والثاني ٢٠ قرشاً عدا البريد

وفي السودان من مكتبة كردفان بالأبيض

## ٢- التناقض

## في كتاب النثر الفني

للأستاذ محمد أحمد الخمرأوى

إن الأمثلة التي ضربناها لتناقض صاحب الكتاب لا تمثل كل مظاهر فساد التفكير انفاشي في الكتاب ، وليست هي كل أمثلة التناقض فيه على الرغم من أن أكثر الكتاب تراجم ونصوص في كثير منها طول ، وهذه وتلك تقي بطبيعتها صاحب الكتاب أن يظهر عيوب تفكيره اللهم إلا إذا تطوع بالتعليق فن أمثلة وقوعه في التناقض حين يأخذ في التعليق وهو بترجم رجال القرن الرابع ما وقع في كلامه على ابن شهيد ؛ فقد روى لابن شهيد رأياً يناقض صريح رأي زكي مبارك في الأسلوب ، وأقره على ذلك الرأي فهدم بذلك رأى نفسه وتناقض من حيث لا يدري . روى له في صفحة ٥١ من الجزء الثاني قوله : « إن للحروف أنساباً وقرابات تبدو في الكلام ، فإذا جاور النسب النسب ، ومازج القريب القريب ، طابت الألفة وحسنت الصحبة ، وإذا ركبت صور الكلام من تلك حسنت المناظر وطابت الخاطر » إلى آخر ما روى له . ثم علق عليه بقوله : « وهذا كلام جيد ، وأجوده ما نص فيه على أن للحروف أنساباً وقرابات تبدو في الكلام ؛ فإذا جاور النسب النسب ومازج القريب القريب طابت الألفة وحسنت الصحبة » وليس لتعليقه هذا معنى إلا أنه يقر للأسلوب بما أنكره مراراً من قبل . فإن تناسب الحروف من حميم الأسلوب أو هو الأسلوب صرفاً ، لأنه يتعلق باللفظ والصفة دون المعنى . فهذا نص لا يستطيع صاحب الكتاب تحملاً ولا تأويلًا له ، يضاف إلى ما ناقض به نفسه سابقاً في أمر الأسلوب ، وينقض عرضاً كل ما كتب عن أسلوب القرآن ، لأن القرآن الكريم هو المثل الأعلى لهذه الظاهرة البلاغية التي نبه إليها ابن شهيد ، وأقرها واستجلاها زكي مبارك في غفلة من ذاكرته وهواه . على أن هناك نصوماً أخرى له فبر التي سبق ذكرها ينقض بها مذهب نفسه في

الأسلوب وإنكار مكاتفه قد تأتى لبعضها مناسبة فنذكره ومما جاء فيه صاحب الكتاب بقول مختلف استقامة السنة الأعراب . فهو يقول في صفحة ٥٥ من الجزء الأول : « وأرى من المضحك أن يظن أن العرب لم ينتهوا إلى وقوع اللحن في لغتهم إلا بعد الإسلام ، وأن اتصال العرب بالأعاجم هو الذي رماهم باللحن ، كأن لغة العرب بدع من اللغات لا يلحقها تغير ولا تبدل ، وذلك رأى واضح البطلان » وهو هنا يخلط بين اللحن وبين التغير الطبيعي الذي يطرأ على اللغة بالتدرج في الدهر الطويل والذي نشأت وتنشأ عنه اللهجات ، والذي لا يمكن أن يعد من اللحن بحال . لكن لا علينا ، فنحن هنا لا ننظر في صحة نتائجه ، ولكن في اتساق تفكيره ؛ إذ النتائج قد يرجع بطلانها إلى فساد المقدمات مع اتساق التفكير أو إلى فساد التفكير مع صحة المقدمات ، كما قد يرجع طبعاً إلى فسادها معاً . فلتكن مقدمات صاحب الكتاب ما تكون أفهوا متسق التفكير ؟

لقد أشار إلى هذه النقطة في موضعين آخرين على الأقل . أشار إليها عرضاً في صفحة ٥٨ من الجزء الأول حين أراد توكيد تأثر نثر الصدر الأول بالمدنيات الأجنبية . قال : « ولا عبرة بما عرف عن فريق من العرب من الحرص على تربية أبنائهم تربية عربية صرفة ، فإن هذا لم يكن يراد به صرف الشباب العربي عن فهم المدنيات الأجنبية ، وإنما كان يراد به حمايته من المعجمة التي كانت تسيب الأرستقراطية العربية ، وتجمل صاحبها موضع السخرية بين معاصريه » وهو بهذا يشير طبعاً إلى ما هو معروف عن العصر الأموي من إرسال بعض الأمراء والخلفاء أبناءهم إلى البادية لينشأوا فيها على استقامة اللسان والسلامة من اللحن . لكن اقرأ الآن له من صفحة ٢١ من الجزء الثاني : « فإننا نرتاب في سلامة الأعراب من اللحن والغلط ، ونرى أنهم قد يلحنون كما يلحن المولدون » إذ ذك فقيم كان إرسال الأبناء إلى البادية حماية لهم من المعجمة التي كانت تسيب الأرستقراطية العربية ؟ لقد كان ذلك عهداً إن صح رأى صاحب الكتاب في أن الأعراب قد يلحنون كما يلحن المولدون . ولو وقف قول صاحب الكتاب عند هذا لكان

الخلف خفياً بين طرفي أقواله الثلاثة وبين أوسطها ، ولجاز أن يلتبس له شيء من عذر ، لكنه - وهذا موضع العجب - علق على قوله الثالث في الهامش بما يأتي :

« ويجب أن نذكر أن الشعر الجاهلي والاموي كان يجري على قواعد من النحو لم تأخذ صيغة نهائية في التحديد والترتيب ، كما اتفق ذلك في العصر العباسي ؛ فأغلط الجاهليين والامويين ليست أغلطا بالقياس إلى لغتهم ، وإنما هي أغلطا بالإضافة إلى اللغة التي حدد قواعد النحويون » . إذن فلم ريبهم باللحن حين لا لحن ما داموا كانوا ينطقون طبق لغتهم ، وافقت نحو العصر العباسي أو خالفته ؟ إن هذا الرجل لا يدري أنه يقوله هذا قد نفي تطرق اللحن والمعجمة إلى الامويين في الوقت الذي ينسب فيه الجاهليين إلى اللحن في صلب كتابه ، ولا يدري أنه يجعله الشعر الجاهلي والاموي يجري على نحو رجراج كالذي يدعى ويتوهم بمصطدم بالسبب الذي من أجله زعم أن نشأة علم النحو قديمة في الجاهلية ، ألا هو جرى القرآن « على نمط واحد في أوضاعه النحوية لا يختلف في ذلك إلا باختلاف روايته من القبائل المختلفة » إذ كيف يمكن أن يجري القرآن على نحو واحد ولا يجري الشعر ؟ وإذا كان القرآن لا يختلف نحوه إلا باختلاف القبائل فلم لا يكون الشعر أيضاً كذلك ؟ إن الرجل يعترف من حيث لا يدري باطراد النحو في لغة كل قبيلة مادام اختلافه من اختلاف القبائل ، ويعترف بأن اللغة في جماتها تجري على نحو واحد ما دامت لا تختلف إلا في المواطن اليسيرة التي تختلف فيها الرواية في القرآن حسب اختلاف القبائل عند هذا الرجل ، وإذن فلا معنى لترجح نحو اللغة في العصر الاموي وانعقاده في العصر العباسي إلا أن هذا الرجل أراد أن يأتي بمجديد يخالف به علماء العربية فوقع في خلف بمد خلف في النقطة الواحدة وفي العبارة الواحدة ، سنة الله في الباطل وأهله

على أنه لا حد فيما يظهر لباطل هذا الرجل ، ولا نهاية لتخبطه ؛ فقد تعرض للقرآن مرة أخرى حين ترجم لابن فارس وحاول نقد آرائه ، لكنه ترقى في هذه المرة فاقترح أن يفرد للقرآن نحو خاص إلهي والله اواقرأ له إن شئت من هامش صفحة ٤٢ من الجزء الثاني : ( والقرآن يجب أن يفرد له نحو

خاص ، وكذلك الأدب الجاهلي والاموي ، ولغات العالم كله تعترف بما يسمى « النحو التاريخي » ونحن في حاجة إلى ذلك النحو لتوجيه بعض ما يبدو شاذاً من تعابير القرآن ) ! أفكان علماء العربية يفتظرون صاحب الفخر الفنى حتى يجيء بذلك النحو الخاص لتوجيه « بعض ما يبدو شاذاً من تعابير القرآن » ؟ وفيه كانت علوم العربية كلها إن لم تكن لفهم القرآن وتبيين ما يبدو لهذا الرجل شذوذاً في القرآن ؟ وشذوذاً عما ذا ؟ عن نحو لغة قريش وهو معترف بأن القرآن يجري على نمط واحد في أوضاعه النحوية إلا إذا كان الراوي من قبيلة غير قريش ؟ أم عن لغات القبائل الأخرى وهو يعترف أن لغة القرآن إنما هي لغة قريش ؟ فما الحاجة إلى نحو جديد إذا كان القرآن يجري - وكان الأدب الجاهلي والاموي يجري - إما على نحو لغة قريش أو على نحو لغة قبيلة أخرى في المواطن القليلة التي تختلف فيها القبائل عن لغة قريش ؟ أمن أجل وجود نحو تاريخي للغات العالم ، يريد أن يوجد نحواً تاريخياً للقرآن ؟ إنه إذن لا يفهم ما النحو التاريخي ولا لماذا وجد في لغات العالم . إن لغات العالم الحاضرة تغيرت بالتدريج عما كانت عليه ولو من قرون قليلة ، فلو شا كسبير مثلاً غير لغة ما كولي ووولز ، ولا أحسب لغة بوروراسين عين لغة هوجو وأناول فرانس . والنحو التاريخي للانجليزية أو الفرنسية يبين الاختلاف الذي طرأ فيما بين ذلك على الإنجليزية أو الفرنسية ، فأى شبه بين عربية القرآن والأدب الجاهلي والاموي وبين الإنجليزية أو الفرنسية من هذه الناحية ؟ لو كان هذا الرجل يكتب عن فهم لا عن تقليد بينفاني ، لأدرك أن النحو التاريخي للغة القرآن هو نحو نشأة المدانانية عن أصلها في ماخى العربية السحيق ، وهذا لو أمكن الوصول إليه لا يفسر ما يبدر لهذا الرجل شذوذاً في القرآن ، لأنه لا شذوذ هناك إلا إذا كان نحو الجاهلية الأولى هو الأصل وإذن يكون أكثر نحو العربية المعروف شذوذاً ، كما إن أكثر نحو الإنجليزية أو الفرنسية الحاضرة شذوذ بالإضافة إلى نحوها في الماضي السحيق . فصاحب الفخر الفنى يكتب من غير علم ولا ترو ولا تفكير سديد ، أو هو رجل راكب في البحث هواه ( ومن أضل ممن اتبع هواه بغير هدى من الله ) محمد أحمد النعماني

## كل يوم لنا حَتَابٌ جديد

للدكتور زكي مبارك

قرأت كلمة الأخ الكريم لأستاذ دريني خشبة فرأيت  
بصرح بأني خاصمت الرسالة وخصمت الأستاذ الزيات ، لأنهما  
أطلقا المنان لحرية النشر وحرية الفكر وحرية المجادلة ، فهل  
يكون معنى هذا أنني أحارب تلك الحريات ، وأني أبتعض من  
يعرضون لنقد ما يصدر عن قدي ؟

لا شيء من ذلك ، فهذا الأخ يعرف مبالغ حبي لحرية الرأي ،  
وإنما أراد أن يطلع فيدهوني إلى الصلح بذلك الأسلوب الرفيق ،  
ولعله لو انتظر أياماً لرأى كيف يسمي الأستاذ الزيات إلى أو  
أسمى إليه ، فبيننا أواصر أخوة لا يزلها خصام ولا قتال ،  
ونحن أعقل من أن نختصم بصوت لا ينفج معها صلح ، فالعقل  
الذي يوحى بمجاملة الأعداء رغبة في تحويلهم إلى أصدقاء ،  
لا يقبل أبداً محاربة الأصدقاء ليحولهم إلى أعداء

والدنيا لا تسمح في كل يوم بمخلق صداقة كالصداقة التي  
بيني وبين الأستاذ الزيات ، ولعلها لن تسمح أبداً ، فقد تبدلت  
الدنيا من حال إلى أحوال ، حتى كادت تصير الصداقة الصحيحة  
من ضروب المحال

وما بيني وبين الأستاذ الزيات من الوداد قد تعرض لمكاره  
كثيرة ، فقد كان لنا في كل يوم عتابٌ جديد ، وكان حين  
يتعب مني يقول : كيف أستطيع أن أصلح ما بينك وبين الناس  
ولا أستطيع أن أصلح ما بينك وبينى ؟

والخصومة الأخيرة لم تكن مما يجب ، لأنها وقعت بعد  
صلح شهده أبنائي قبل أسبوعين اثنين ، ولهذا قال وهو يمانب :  
ما الذي سيقول أبتاؤك ؟

وكان الجواب حاضراً ، ولكنني لم أجب ، ولو أنني أجب  
قلت : إن أبنائي تعجبوا من أن يسمح الأستاذ الزيات بنشر  
كلام يزعم كاتبه أنني أحارب القرآن ، وأحارب الدين ، مع أنهم  
يروون في كل يوم أنني أدعهم إلى المحافظة على الصلوات  
وكنت أستطيع أن أقول للأستاذ الزيات : وما الذي تقبل

أنت إن عاتبك ضميرك وأنت تعرف أنني أدبت للإسلام خدمات  
لن يؤدي بعضها من يتهمونني في إسلامي ؟

ولكنني لم أقل شيئاً ، وتركت الأستاذ الزيات ينشر سلسلة  
من المقالات لرجل حاقده شوى قلبه الحقدُ عشرين عاماً أو تزيد ،  
وقد قدمت للأستاذ الزيات ردّين فطواهما عن عمد ، لأنه رأى  
أحاسبه ولا أحاسب ذلك الحقد ، فكيف يرغب الأستاذ الزيات  
في أن ينجو من حسابي ، وهو حسابٌ يحمل أنفاس العتاب ؟  
وما الذي يقع إن طوى الأستاذ الزيات هذا الرد أيضاً  
ليصورني أمام قرائه بصورة من يأبى الصلح ؟

لن يقع شيء ، فقد كتبت عشرين رداً ، ثم مزقتها جميعاً ،  
رعايةً للعودة العالية التي تفيئنا ظلها عدداً من السنين ...  
وللأستاذ الزيات أن ينسئ أنني عرفته أو عرفني ، فأنا نفسي  
تناسيتُ فنسيت ، ولم يعد بيني وبين الرسالة من صلة غير متابعة  
ما يُنشر فيها من الأبحاث الجياد

كان رأيي أن معاونة الرسالة فريضة على كل مصري ،  
لأنها صوت مصر في الشرق ، ولم يقع ما يفتير هذا الرأي ،  
فالرسالة باقية بإذن الله ، وسأعاونها ما حييت ، وسأندكر في كل  
وقت أنها كانت لقلبي أجمل ميدان ، وأرحب ميدان

والله عز شأنه هو الذي أراد أن يقع ما وقع ، فما كان يخطر  
في بالي أن لقراء الرسالة نحو كتابها عواطف تصل إلى حد  
العشق ، ولا كنت أتوهم أنني سأناق في كل يوم خطابات من  
قراي في مصر والشام والعراق ، خطابات كلها أسفٌ على ما قيل  
من أنني خاصمت مجلة الرسالة وخصمت الأستاذ الزيات

وأما لا أستكثر أن ينزعج قراي افراقي ، فما كذبت عليهم  
في حرف ، ولا صارحتهم بغير الحق ، ولا تخوفت من تمردهم على  
الصراحة ، ولا دعوتهم إلى مصانعة الباطل في سبيل المنافع الفانية  
والأستاذ الزيات يعرف كيف جنتي قلبي على حياتي ،  
وكيف خلق لي ألوفاً من الأعداء ، وكيف قضى بأن أعيش  
في وطني عيش الغريب

وهل ينسى حزنه لحزني يوم ينجح بعض الحاقدين في محاربة  
الحوار الذي أدته على لسان آدم واسان حواء ؟  
وهل ينسى العلقم الذي اجترهنا معاً ونحن نمانى ثورة

غفلة ، ولا فوق جهلهم جهل ، وهم حطب جهنم ، ولكنهم لا يشعرون

الإسلام دين العقل ، لا دين الجهل ، ونحن بفضل الله ومشيبته ورعايته أنصار هذا الدين ، ولن يتلقى المسلمون مبادئه إلا عن أعلامنا ، فليرحم نفسه فلان الفلاني ، وليطمئن إلى أن متاعه في محاربي لن تنال مني إلا بقدر ما تنال النمال في نسف الجبال

لقد سمحت بحجة الرسالة لفلان الفلاني أن يشطح وينطح في نقد كتاب النثر الفني ، فماذا صنع ؟

انهبرت أنفاسه وانقطعت بمد خمس مقالات هي من الهزال بمكان !

هل كان الأستاذ الزيات ينتظر هذه العاقبة لذلك الفلان ؟ اسمع كلاي يا صديقي الزيات ، اسمع كلاي ثم اسمع ، فما كنت نبياً حتى تزعم القدرة على بعث الأموات ، ولا كنت سينائياً يُنطق الصور المرومات من وراء حجاب

قد أتق بقدرتك على المستحيل يا صديقي الزيات ، ولكنني أستبمد كل الاستبمد أن تقدر على خلق ذلك الفلان

ولك أن تجرب حظك إن أردت ، لك أن تحاول مغاضبة الله فتجني من أراد الله أن يموتوا ، لأنهم جاهلون ، وإن زعموا أنهم علماء وأحياء

جرب حظك يا صديقي ، فنحن في أزمان التجاريب ، وقد تصل إلى أشياء لا تخطر في البال

وأسارع فأقرر أن نجاحك في تجاريبك لن يصل إلى الزعم بأن إيمان الضفادع أشرف من إلحاد الرجال

لقد فرح فلان الفلاني حين رأى أعترف بصحة ما رواه عن كتاب النثر الفني ، وأنا أرجو الأستاذ الزيات أن يخبرني أنه رأى كتاباً في الأدب العربي أعظم وأعمق من كتاب النثر الفني

إن الأستاذ الزيات يؤرخ الأدب ، فليحدثني عن كتاب هو أعظم من كتابي ، إن كان يستطيع ، وإن يستطيع

إن ذلك الناقد الحاقد لكتاب النثر الفني وقف عند مسألة شائكة ، وهي المسألة الخاصة بأرائي في إنحياز القرآن ، ولم يقف

الجهال على القلم البليغ ؟

مضى ما مضى ، وأصبح ودادي للأستاذ الزيات طيفاً من أطراف التاريخ ؛ فلم يبق إلا أن أنص على ظاهرة خطيرة ، ظاهرة مؤذية تزلزل المجتمع الإسلامي من حين إلى حين ، وهي تتمثل في غرام الجاهلين بالنص من عقائد المثقفين ، ليقولوا إنهم وحدهم أهل الإيمان ، ويمزوا أنفسهم عن جهلهم البنيض ، وتلك تعزية كانت تنفع في الأيام الخوالي ، ولكنها اليوم أضيع من الضياع كنا نجد في عبارات المؤرخين عند التعرض لأحد المفكرين أمثال العبارة الآتية :

« وكان غفر الله له يُتَهَم بالنظر في العلوم العقلية »

فهل تبقى هذه العبارة وأمثالها على ألسنة بعض الخلق في هذا المهد ؟

وأنا أوجه الأسئلة الآتية إلى من يدعون التفرد بالنيرة على الدين الحنيف :

إذا عجز الإسلام عن غزو قلوب المثقفين فإلى من يُصوّب سهامه الروحية ؟

وإذا صح أن الإيمان الحق هو إيمان المجازر فما هو مصير أهل الشباب والعمامة ؟

وإذا كان الجهل بشيراً بصحة العقيدة ، فما الموجب لإنشاء المعاهد العالية ؟

أتريدون الحق ؟

الحق أن لن أياس من أن يظفر المثقفون بمكانتهم في المجتمع الإسلامي ، فقد زعنا راية الإسلام من أيدي الجهلة ، وصار إلى أعلامنا المرجع في شرح أصول الدين ، والمسلمون كلهم يشهدون بأن أعلامنا هي التي تبصرهم بجمال الشريعة الإسلامية ، وجمال لغة العربية ، والله يؤتي الحكمة من يشاء

أعلامنا هي التي تشرح دقائق الأدب العربي ، وسرائر الدين الإسلامي ، ولئن ترك هذه المبادئ للجاهلين ، ولن نرحم أعمارهم التي تضيع في اتهامنا ظلماً بالزيف والإلحاد

وإذا ألدنا فمن يؤمن ؟

أيؤمن الجاهلون وقد حجبه جهلهم عن الإيمان ؟ على أنفسهم فليبيكوا ، إن كانوا صادقين ، فما فوق غفلتهم



## في معرض الفن

للأديب نصرى عطا الله سموس

عناصر العمل الفنى هي إحساس الفنان ومخيلته ، وشخصيته الخالقة التي تحيل مشاعره وتأثراته إلى مادة جديدة لها طابعها الخاص ، والرغبة الملحة في الإنتاج ، والقدرة على الأداء ، ثم التوفيق في الإخراج

وتقاس قوة العمل الفنى بقوة هذه العناصر مجتمعة ، كما يتسرب الخلل إليه بقدر ما يتطرق الضعف إلى أحد هذه العناصر أو بعضها

كما يجب أن تكون هذه العناصر في حالة توازن ، فلو تجردت قوة الأداء شيئاً إذا كانت الماطفة ضعيفة أو فجأة . والفنان

عند هذه المسألة إلا لأنه يعرف أن الظروف لا تسمح بأن أجازه عدواناً بعدوان ، ولو أتى وقت بأن كلاي يُنشر في الرد عليه لوضعت وجهه في الحضيض ، لأنى في نظره ملحد ، ولأنه في نظري جهول ، وقد عشنا حتى نرى التهمة بالإلحاد أخف من التهمة بالجهل !

ثم ماذا ؟ ثم يبقى ما حدثنا به الأستاذ دربنى خشبة عن الكتاب الذى أصدره الأستاذ معروف الرصافي نقداً لكتاب النثر الفنى وكتاب التصوف الإسلامى

ومنى هذا أنى وجدت فرصة تشغلنى بالأستاذ معروف الرصافي عن ذلك الفنان ، فليحمد الله ذلك الفنان ، وليثق بأنه في أمان

سأرى ما يقول الأستاذ الرصافي ، وسأرد عليه حرفاً بحرف ، لأنه من أ كابر المفكرين بالعراق ، ولأنه شغل نفسه بمؤلفاتى شيئاً يستوجب الشناء .  
زكى مبارك

الكبير حين تموزه الرغبة في الإنتاج ويقسر نفسه عليه قسراً ، يأتي عمله الفنى مشوشاً مضطرباً تنقصه الطواعية : ذلك الإحساس الذى يتملك الفنان حين مؤاناة للكثرة فيشعر أنه في يد قوة أكبر منه تسرقه وتلهمه وتختار له الألفاظ الدالة أو الألوان المعبرة ...

هذه مبادئ أولية - أو أظنها كذلك - ولا أدرى كيف غابت عن عقول أعضاء اللجنة التي اختارت هذه المجموعة من اللوحات وجعلت منها معرضاً للفن<sup>(١)</sup> ، إذ مستوى المرض في مجموعته أقل من المتوسط بكثير ونسبة المجيدين فيه قليلة جداً . وأنت إذ تلقي نظرة عابرة على ما في المعرض من لوحات يفدحك الإحساس بأن بعض هؤلاء المصورين قد قضوا أعمارهم في غرف مغلقة فلم يروا من محاسن الطبيعة أو جمال الكون شيئاً ، وإلا فلما اختاروا هذه الأشكال الغثة الرثة للتعبير عن عواطفهم وإحساساتهم ؟

وقيا يلى بعض أرقام قد تلقى بعض الضوء - أو تهبى بعض المنذر للذين يحكمون على هذا المرض حكماً قاسياً كما فعل ناقد في إحدى الجرائد الأجنبية المحلية فقال إن صور هذا المعرض قد طبخت طبخاً وأنه معرض كتيب !

بلغ عدد المعارضين ١١٦ بينهم ٢٧ آتية وسيدة

وبلغ عدد الصور ٣٥٨ منها ٨٥ للسيدات

وبلغ عدد التماثيل ٢٨ تماثلاً

وبلغ عدد الذين ينتمون إلى الرسم بحكم المهنة - من مدرسين

وطلبة بمعاهد الفنون - ٣٧ رساماً ومثالا ، عرضوا ١١٨ صورة

وتماثلاً

ونحن لا ننكر على بعض هؤلاء اللوهمبة الفنية ، ولكن امتلاكهم ناصية الأداء بحكم المهنة يفرى البعض الآخر باقتحام قدس الفن وليس في مكنهم إلا الإساءة إليه وانتهاك حرمة ، كما يفعل كثير من طلبة الأزهر ودار العلوم حين يتوهمون أنهم شعراء لأنهم درسوا اللغة العربية والعروض !

\*\*\*

(١) معرض القاهرة الرابع والمشرور لتصوير والنحت ( مايو

سنة ١٩٤٤ )

هناك أو اضطراب أو خلل في كل ما رسم  
أمام صور « تيتا » - الأنسة صراجيت يزبك - فيتمثل  
فيها الجلال الفني الذي ينبع من تقديس وإكبار الفنانة لفتها ،  
ومن هنا تبدو صورها كصلوات في محراب الفن ، صلوات  
للجهال الأبدى والحقائق الخالدة التي تكمن وراء الأشكال  
والتقسيم والأوضاع ، وصورها الثلاث تدل على دراية ونضوج  
وعاطفة قوية ، ولكنها مستقرة لا تعرف الطفرات أو سوررات  
الإلهام ، ومن هنا ألوانها الهادئة الرزينة

وقد وقفت رقيقة طويلة أمام صور الأنسة إحسان خليل :  
إن هذه الفتاة فنانة حتى أطراف أناملها ، والذي يتأمل الناظر  
الطبيعية التي رسمتها يحس أنها تتناول الفرشاة بقلها الرقيق  
لا بأصابع يديها ، ومن حسن حظ « إحسان » أن صور الأنسة  
عايشة عبد المال قد وضعت إلى جانب صورها ، فأظهرت تماماً  
مميزات « إحسان » وتفوقها !

والآنسة ج . كوهين متأثرة بالفنان ( رودان ) بعض  
الشيء ، ولكنها فنانة مجيدة ناضجة تمام النضج ، وقد عرضت  
الآنسة ا . شمليان لوحتين تعتبر إحداهما من خير ما في المعرض  
من صور الطبيعة الصامتة ، والثانية لا بأس بها

وأحب أن أقول كلمة عن محمود سعيد بك فقد عرض ثلاث  
لوحات ، وكلنا يعرف مكانة هذا الفنان الكبير الذي سبق أن  
أبدينا إعجابنا به . ولكن إذا كانت هذه اللوحات تعبر عن  
الفنان محمود سعيد في طوره الحالي ، فلا شك أن فنه قد أصيب  
بالخرس . وقد خلا فن محمود سعيد في السنوات الأخيرة من  
التنوير والتجديد ، وليس في صورته التي رأيناها في هذا المعرض  
تلك العذوبة أو القوة التي كانت تطالعنا بها صورته السابقة

كما أن الأنسة صراجيت نحلة قد ظلمت نفسها بعرضها  
ثلاث لوحات لا تمثل فيها كل التمثيل ، وقد رأينا لها مجموعة  
قوية من الصور في معرض الفن النسائي الذي أقيم في نادي  
سيدات القاهرة منذ شهرين أو ثلاثة ، ولذا أوتر عدم  
الحديث عنها

\*\*\*

وقد عرض الأستاذ الحسين فوزي ١٤ لوحة ، وإذا كان

أبرز صور هذا المعرض من صنع الأساتذة لييب تادرس  
وحسن محمد البناني وحسين بيكار ونظير خليل ، والآنسات  
صراجيت يزبك وإحسان خليل وج . كوهين  
والذي يتأمل صور المرحوم لييب تادرس يحس أن الفن قد  
خسر خسارة كبيرة بوفاته هذا الفنان الناضج الذي كان بينه  
وبين الطبيعة صلة روحية عميقة تنعكس على صورته في جلاله  
ووضوحه وتضفي عليها سر الفن ، ذلك السر الذي يحاول الرائي  
استكنافه فيفضل

أما حسنى محمد البناني فهو فنان لا شك في مقدرته ،  
خصوصاً في « ظل التكمية » و « منظر ريفي » و « صراكب »  
تلك الصور الرائعة التي تحاول سبر غورها فلا نستطيع ، لأن  
فيها قلب فنان ، وقلب الفنان أعمق من أن يسبر غوره .

وللاستاذ حسين بيكار ثلاث لوحات تنبض حياة وقوة :  
منها « حديقة الحب بتطوان » التي تتمثل فيها فرحة الألوان ،  
ويحس إذ تنظر إليها فرحة الفنان نفسه والفرشاة في يده يودع  
لوحته ما أودعته الطبيعة قلبه . ومنها ( حرم الدكتور أبو ذكري )  
تلك الآية الرائعة التي تتمثل في تقاطعها الأنوثة الشرقية المحضنة  
والجمال المصري الصميم ، تطل من وراءه روح عذبة واعدة تمكن  
من إبرازها فنان متوفز الشعور والإحساس

أما « زوربان أشود » ، فقد وفق تماماً في قطعته الحية  
« زنجية » ، وهي تمثل امرأة عارية ، وهي ليست امرأة عارية  
حقاً بل « شكل » مجرد شكل أخذه الفنان رشحاً لماطفة ،  
وأداة لإبراز نبضات قلب . وهي نبضات غامضة مستمرة توحى بها  
الحياة الداخلية الغامضة المستمرة ، فتبرز الماطفة من وراء  
الشكل ، وتدسى المرأة وتذكر القلب الحلي المودع في التقاسيم  
والأوضاع

كما أن « السيدة ا . ب » وهي من رسمه أيضاً صورة ناضجة  
حية ، ونحن إذ نطلق كلمة ( حية ) على صورة شخصية Portait  
نعني أن الصورة لا تمثل وجهاً من الوجوه ، إنما تمثل روحاً كما  
تتمثل في صرأة روح أخرى هي روح الفنان

واسترعتني صور « نظير خليل وهيب » لما فيها من عمق  
الإحساس وقوة الأداء والفهم التام لعنى الفن ، فلا إسفاف

قد نجح في واحدة أو اثنتين على الأكثر ، فلا شك أنه نجاح الصدفة لا نجاح القدرة . ومن الغريب حقاً أن تعثر على صورة للأستاذ الشبتي عنوانها « الأمومة » ، ويبدو على وجه الأم وله الماشقة الجبرى ، وعلى وجه انطفئ الرضيع مشاغل وأعباء ونستون تشرشل ، ونحن نعتز بالأستاذ الشبتي بالقدرة في الرسم والتلوين فقط ... أما الروح الفنية فلا

وقد اختارت الأنسة « أندريه ساسون » موضوعات يسهل ظهور الفشل فيها ، فظهر واضحاً جلياً إلا في صورة واحدة وهي « فاطمة » ، ففيها شيء من البراعة . وإذا لم يكن في صور الأستاذ يوسف كامل ما يصدم العين أو الإحساس فليس فيها ما يثير الانتباه أو يحرك النشوة الفنية

وهناك مجموعة أخرى من الرسامين نلح فبهم الروح الفنية ، ولكنهم لم يصلوا بمد إلى المستوى الذي نرجوه لهم ، ونأمل أن نرى لهم صوراً أحسن في المعارض المقبلة ، وهم الأستاذة صدق الجياخنجي ، وكامل مصطفى محمد ، ومصطفى المهدي ، وسمونيان سيمون ، والآنسات مفيدة شعيان وزينب محمد على

أما صور الأستاذ سند بسطا فالذن منها براء ، فهي لا تدل إلا على عاطفة قلقة باهتة شاحبة ، ولا تنبئ إلا عن الاجتهاد الذي يصطدم بحدود الموهبة وحدود القدرة على الأداء فيفشل ا . وإذا كان الشيء بالشيء يذكر فيجب أن نذكر أن الإيمعان في الصقل يذهب برواء الفن ويطمس معالم العاطفة فيه كما حدث في صور محمود سميد والسيدة فتحية ذهني

أما فن النحت فأعتقد أن تماثيل الأستاذ جمال سنجيني هي خير ما في المرض ، ويأتي بدمه الأستاذ فتحى محمود وآمل أن أستطيع قريباً الكتابة في توسع وإفاضة عن بعض الفنانين الذين أبدينا إعجابنا بهم ، اعترافاً بفضلهم ومقدرتهم

ومن بين الذين نجحوا في الصور الشخصية Portraits الأستاذ محمد حسن ، فليس هناك من ينكر مقدرته ، والسيدة اعتماد الطرابلسي في « رأس الأميرة فريال » والأستاذ بدوي اسكندر في « ابتسامة » التي تفيض شباباً وبشراً وحياء ، والأستاذ حسين محمد بدوي في « الجدة » وصلاح الدين طاهر في « توفيق الحكيم » والسيدة رايس مولى في « صورة لمارتن » والأستاذ أحمد صبرى في قطعتين من ثلاث ، وسمونيان سيمون في « رأس طفل » ، وإجادة الأخير لصور الطبيعة الصامتة خير بكثير من إجادته للمناظر الطبيعية أو الصور الشخصية ؛ وقد عرض جورج ميخائيل لوحين لإحداها لفتاة والأخرى لفلاح ، وكلاهما فياض بالمعاني

نصرى فطا الله سوسى

## اللغة والدين والنقائيد

### للدكتور زكى مبارك

وهي الرسالة التي نالت جائزة المباراة الأدبية الرسمية بقرار لجنة التحكيم المؤلفة من أصحاب المال والسعادة لطفى السيد باشا وجعفر ولى باشا وبهى الدين بركات باشا ومصطفى عبد الرازق باشا والدكتور طه حسين بك

يطلب من المكاتب الشهيرة

وتمنى النسخة عشرة قروش

\*\*\*

وخير من رسموا مناظر الطبيعة هم : الأنسة إحسان خليل

# قتل الأديب

رأس محمد إسماعيل النسائبي

٥٦٥ - لكنه أسر

(إخبار الملاء بأخبار الحكما) للقطبي : تفاخر ابرخس الشاعر اليوناني وأوميرس ، ففخر على أوميرس بكثرة الشعر وسرعة عمله وعيره ببطء عمله وقلة شعره . فقال أوميرس : بلغنا أن خنزيرة بانطاكية عبرت لبوة بطول زمن الحمل وقلة الولد واقتضرت عليها بضد ذلك . فقالت اللبوة : لقد صدقت ؛ إنى ألد الولد بعد الولد لكنه أسد ...

٥٦٦ - واستعرض الله بمرضك

في المقد :

قال الأعمش : أتاني عبد الله بن سعيد بن أبي بكر فقال لي : ألا تعجب ، جاءني رجل فقال : دلني على شيء إذا أكلته أمرضني ، فقد استبطأت العلة ، وأحببت أن أعتل فأوجر

قلقت له : سل الله العافية ، واستدم النعمة ؛ فإن من شكر على النعمة كمن سير على البلية ، فألح علي ، قلقت له : كل السمك وأشرب نبيذ الزبيب ، ونم في الشمس ، واستعرض الله بمرضك إن شاء الله

٥٦٧ - لرفض فيه حفنة حفنة

في (تاريخ بغداد) عبد الله بن هلال البرازي : أكل أشعب مع سالم بن الجهم تمرأ ، فجعل يأكل زوجاً زوجاً ، فقال سالم : إن النبي (صلى الله عليه وسلم) قد نهى عن القيران<sup>(١)</sup> في التمر فقال : اسكت ، والله لو رأى النبي (صلى الله عليه وسلم) رداة هذا التمر لرفض فيه حفنة ، حفنة ...

(١) في الحديث في أكل التمر لا قران ولا تنفيس أي لا يقرن بين تمرتين (الأساس) وإلحاحي عنه ، لأن فيه غيرها وذلك يزرى بصاحبه (النهاية)

٥٦٨ - وأنت أنت وطنبورك وطنبورك

في (مسالك الأبصار) للعمري : قال جحظة البرمكي : كنت بحضرة إسماعيل بن بلبل (الوزير) بواسط فلما انصرفت رافقتي البحرى ، وكان قد زاره ، فلما وصلنا إلى (دير قنّي)<sup>(١)</sup> قال لي : ويحك يا جحظة اهذا دير قنّي ، وهو من الحين والطيب على ما ترى ، وأنت أنت ، وطنبورك وطنبورك فهل لك أن تقيم به اليوم فنشرب ونطرب وننعم ونلعب ؟ فقالت : نعم ، ولم يكن معنا نبيذ ، فسألنا عمس يقرب منا من العمال (الولاة) ، فكتب إليهم البحرى :

يا ابن عيسى بن قزخان وللنرس (م) بعيسى بن قزخان افتخار قد حللنا بدير قنّي وما نبغى (م) قري غير أن يكون عقار فاسق من حيث كان يشرب كسرى (م)

عصبة كلهم ظماء حرار من كسيت نوات الشمس منها ما تولته من سواها النار<sup>(٢)</sup> فوجه إليه عشرين دتاً شرباً ، ومئة دجاجة ، وعشرين حملاً ، وقا كهة . وعملت في الأبيات لحناً ، فلم نزل نشرب عليه يومنا وليلتنا

٥٦٩ - استنباط

قال السبكي (صاحب الطبقات) استنبط كمال الدين القليوبي شارح (التنبيه) من قوله تعالى : (يا أيها النبي ، قل لأزواجك وبناتك ونساء المؤمنين : يدنين عليهن من جلابيبهن) ، ذلك أدنى أن يعرفن فلا يؤذين) - أن ما يفعله علماء هذا الزمان في ملابسهم من سعة الأكام ، وكبر الهامة ، ولبس الطيالس حسن ، وإن لم يفعله السلف ، لأن فيه تمييزاً لهم يعرفون به ، وبلتقت إلى فتاويهم وأقوالهم

(١) على ستة عشر فرسخاً من بغداد وهو في الجانب الشرقي ممدود في أعمال النهروان (معجم البلدان)

(٢) الكسيت : الحجر لما فيها من سواد وحمرة ، والكسكة لون بين بين السواد والحجرة (القاموس ، اللسان) قال قوم : الكسك مررب وأصله بالقارسية كيته أي غلظ كأنه اجتمع فيه لوان سواد وحمرة (مرح أديب الكتاب لموهوب الجواليقي)

من أغاني الشاعر الهائر

## «أغنية روح»

للأديب إبراهيم محمد نجما

هات قيثاري ، ففى قلبى غناءً      وبينى دموع الفرح  
 واستمع منى أغاريد الصفاء      وأناشيد الهوى والمرح  
 مرت الأيام ، أيام الشقاء      وأتى عهد الطلا والقدح  
 واستفاق القلب من أحزانه  
 واستراح الروح من أسر الشجون  
 وهفا قلبى إلى أفنائه      بلبلاً يصدح باللحن الحنون  
 ذهب الليل بأجزان الظلام      وأتى الفجر بأفراح الضياء  
 وتفتى بأغاني النرام      كل قلب بات محزون المساء  
 فإذا روحى المشوق المستهام      سابع ما بين أطياف الفضاء  
 وإذا الدنيا كما كنت أراها      فى رؤى الحب وأحلام الكرى  
 فكان الفن بالحسن كساها      أو براها الله خلقاً آخراً  
 ها هي الأزهار تندى بالجمال      وهى نشوى بالضياء الغامر  
 كمنادى راقصات فى الخيال      أو كأحلام بقلب الشاعر  
 زفها النور ، وزقتها الظلال      للفراش المستهام الطائر  
 ونسيم الفجر من لهفته ...      يحتمس الأنداء من ثمر الزهور  
 والغدير الطلق من نشوته ...      يثنى بين أسراب الطيور  
 صور تفتنى كل صباح      وتوافى بقرن باهر  
 وأنا الشاعر كم غنى وناح      للجمال العبقري الساحر  
 فتولت بأغانيه الرياح      فى فضاء ماله من آخر  
 أين منها صورة الماضى الدفين      فى قلوب موجعات داميه ؟  
 صورة ينسجها الليل الحزين      من خيوط اللذكريات الباكيه  
 إيه يا قلبى دع ما قد مضى      من ليالى اليأس والحزن الوجيع  
 الشتاء الجموم ولّى واتقضى      والربيع الطلق غنى فى الربوع  
 آه لو عدت فـؤاداً نابضاً      بالهوى العذرى من بعد الهجوع  
 رب غصن قد تمرى فاكتسى      فلم اليأس ؟ وما هذا الشحوب ؟

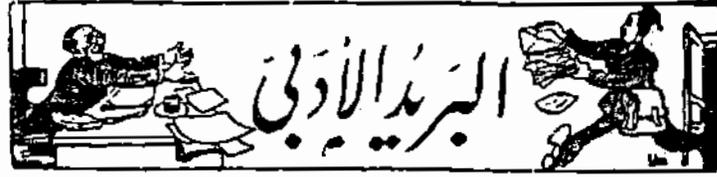
## البخلاء ..

للأستاذ على الجندى

الناس فى اللؤم أنواع ، وشراً هو  
 عندى البخيل . ألا سححاً لمن بخيلاً  
 يا ليتنه حين لا تمدى أمانه  
 بالنائل التزر بندى وجهه خجلاً  
 أمجوبة فى الورى أن البخيل - على  
 فقد الرجولة - يدعى بينهم رجلاً  
 يا بؤس لـلحجر أعمته مطامعه  
 فصاغ من ماله غلاً<sup>(١)</sup> - له - قِلاً  
 هذا الجنون ا وكم فى الناس ذو خبيل  
 تخفى ظواهره عن عينك الخبلاً  
 الجمل والبخل : إذا داه يطب له      وذأ عياله ، وشرداء ما قدلا  
 شقى البخيل على الدنيا وفى يده      أسباب نعمته لو أنه عقلاً  
 جرى له «المشترى»<sup>(٢)</sup> سمداً ، فماجله  
 يطبعه النحس حتى رده «ذحلاً»  
 يمسى ويصبح مجهوداً ، وليس له  
 مما جنته يده غير ما أكله  
 ويجرع الصاب مختاراً ، وثروته  
 تجرى بناييهما من تحته عملاً  
 لاقى العقوبة فى الدنيا معجلاً      كذلك الشر يأتى أهله عجلاً  
 ماذا على الموت لو أخى بك كاه      على اللثام ، فنشقى منهم الفللا  
 ما نفع زعنفة بالمال قد فتنوا  
 لا يحسنون - سوى تحصيله - عملاً  
 لو كان لله ما المال عند هو  
 من الللال ، ساروا فى التسقى مثلاً  
 ماتوا من الفقر خوفاً قبل موتهم  
 والخوف موت ورحى<sup>(٣)</sup> يسبق الأجل

(١) قل التل : أصابه القمل فهو قل

(٢) من كواكب السعود (٣) المريع



في ولايته للمراق في عهدها صارماً شديداً ؛ ثم خلفه ابنه فيها فسار من جهته على غرار أبيه ، ووقعت من جهة أخرى في عهده حادثة كربلاء الأليمة التي جلبت عليه تقمة الناس ، وانتشرت عنه بسببها أسوأ الأحاديث

فهذا من وجه عام من شأنه أن يدعو الباحثين إلى التحفظ والتوقف والارتياح في رواية نسب زياد واستلحاقه لأن لحمه هذه الرواية وسداها مطعن وغمز وتشويه وتسوي

ومن المجيب أننا نجد الروايات تغمز نسب عمرو بن العاص بما غمزت به نسب زياد بشكل ما ؛ وهو من أعظم رجال الدولة الأموية وموطديها ، ونجدها كذلك تسخف في وصف ظروف ولادة الحجاج وخلقه ورضاعه سخفاً مضحكا ، وهو صنو الرجلين العظيمين الأولين في هذه الدولة ؛ بل ونجدها لا تدع رجلاً من كبار رجالات وقواد هذه الدولة إلا غمزته في أمانته أو عرضه أو دينه أو خلقه ؛ وإنه لمن الخلق أن يحمل هذا بوجه عام الباحثين في قضية من القضايا المتصلة بالدولة الأموية وكبار شخصياتها إلى التحفظ والتوقف والارتياح ؛ وأن لا تجعله يكفى بتوجيه وتخرج الروايات والبحث في نطقها كأنها قضايا مسلمة

يضاف إلى هذا أنه إذا أنعم النظر في عناصر رواية نسب زياد خاصة ظهر فيها ثمرات عديدة تؤكد قوة احتمال التلفيق وضلع الحزازات السياسية والحزبية كما أشرنا إلى ذلك آنفاً . ففي عناصر الرواية :

١ - أن زياداً كان يعرف زياد بن عبيد ، وأنه كان له إخوة من أمه ومن أبيه هذا ؛ فهذا قد ينقض نقطة كون سميّة من البنايا العامة ؛ فإذا كان أبو سفيان قد اتصل بها سفاحاً فيكون قد اتصل بها وهي تحت زوج . فكيف يستقيم هذا مع رواية تؤكد أبي سفيان أن زياداً من نطفته ؛ وكيف يمكن لأبي سفيان أن يؤكد ذلك من حيث الأصل . على أنه مما يصلح أن يكون موضع تساؤل وارتياح معاً وثمرة كبيرة في الرواية هذا التفصيل الدقيق المروي عن اتصال أبي سفيان بسمية في الطائف في زمن الجاهلية ، وتداول هذا التفصيل ومعرفة شاهده المياني أبي صريح الخمار وأدائه الشهادة عنه بعد البعثة النبوية

### إلى الأُسْتَاذ عبد المتعال العميري

السلام عليكم ورحمة الله ، وبعد فقد قرأت مقالكم الشائق في قضية نسب زياد في مجلة « الرسالة » ؛ ولقد كنت أرجو وأنا ألمس في أبحاثكم نفوذ النظر وثاقب الفكر أن لا تفوتكم في هذه القضية تقطة وجبهة وذات خطورة ، وهي احتمال التلفيق وأثر الحزازات السياسية والحزبية

فعلوم أن ما وصل إلينا من الروايات في هذه الموضوع وغيره قد دون في عهد الدولة العباسية ؛ ومعلوم أن كثيراً مما دون في هذا العهد ، مما يتصل خاصة بالدولة الأموية وكبار رجالاتها ، قد تأثر إلى حد كبير بتلك الحزازات ، وأن الذي ينعم النظر يلمس تعمد التشويه والتسوي والمبالغة والإعظام قوياً بارزاً وزياد من كبار رجالات هذه الدولة وموطديها ، وقد كان

إن تكن يا قلب قد ذقت الأسي فلکم ذاقته من قبل قلوب  
لا تلمني إذ أغنى في الصباح بمد ما قد كنت أبكي في المساء  
فأنا الشاعر أباي جراح وليالي سهاد وبكاء  
فلماذا أترك الصفو المتاح بينما أغرق نفسي في الشقاء ؛  
إنها لحظة صفو أجتليها في حياة فُشيت بالكدر  
إنها زهرة أنس أجتنيها بين أشواك الأسي والضجر  
يا ليالي الحب في الماضي البعيد هل تمودين ؟ فقد عاد الأمل  
وكأني اليوم أحيا من جديد للأمانى ... للأغاني ... للغزل  
ولقد حطمت هاتيك القيود وتهيأت لأغلال القل  
فتعالى ... كل أيامي تهون غير أيام الترام الأول  
إنها - والعمر شجر وأنين - فرحة الزهر ، وشدو البلبل  
يا حبيبي ها أنا بين يديك لهفة كبرى ، وشوقاً ، وهياماً  
وقوادي ما هنا إلا إليك أوشكا - إلامينيك - الفرما  
فإذا ما جاء واستلق لديك فاحتضنه يا حبيبي ... ثم ناما  
وإذا جاء الصباح الباسم فاحبه صفو الحنان الطاهر  
إنه قلب رقيس حالم إنه قلبي ... قلب الشاعر :

بنحو خمسة وخمسين عاماً ورواية تلك الصورة البذيئة من سمية بعد اتصال أبي سفيان بها ...

٢ - أن أبا سفيان قد اتصل بسمية في الجاهلية وأن زياداً قد ولد أيضاً فيها . ولقد كان استلحاق أولاد السفاح في هذا العهد سائناً جارياً لا غضاضة فيه ولا مطعن : وقد زعمت رواية نسب عمرو بن العاص أنه ولد سفاح وأن أباه قد استلحقه ؛ والعاص بن وائل السهمي والد عمرو من كبار شخصيات وبيوتات قريش ؛ فالقول بأن أبا سفيان قد أنف من استلحاق زياد لا يستقيم مع السائق الجاري

٣ - لم تصرح الرواية أن أبا سفيان قال للإمام علي إن زياداً ابنه حينما أعجب الإمام بموقفه الخطابي في خلافة عمر ؛ وكل ما ذكرته قوله إنه يعرف أباه ؛ فكيف عرف أنه عن نفسه حتى أنذره بضرب الخليفة ؟ ثم إذا كان الإمام قد عرف ذلك - لأن هناك رواية فيها إيماء أوضح - وكان في اجتهاده أن تصرح أبي سفيان موجب لحده ؛ فهل كان بسكت عنه وهو المشهور بالشدّة في مثل هذه الأمور . هذا مع أن في رواية تهديد الإمام ثمرة أخرى ، لأن اتصال أبي سفيان بسمية وولادة زياد مما كان في الجاهلية والإمام أجل من أن يجهل أنه لا حد ولا بأس على أبي سفيان ، لأن إسلامه قد جب ما قبله . ثم أليس هنا موضع تساؤل وعجب عن ذبوع حديث جرى بين الإمام وأبي سفيان خاطفاً عابراً وغدوه من الروايات للتداول على السنة الرواة ؟

٤ - إذا فرضنا أن أبا سفيان قد أنف من استلحاق زياد عند ولادته مع تأكيد أنه ابنه وأنه أعجب به فيما بعد فإنه لم يكن هناك مانع من جهة ولا مطعن من جهة أخرى في استلحاقه لأن الحادث مما يتصل أصلاً في الجاهلية ، وقد أقر الإسلام أنساب الجاهلية على علاتها

٥ - لقد كان زياد والياً من ولاية الإمام ، فهل يعقل غافل متصرف يعرف طبيعة ورع الإمام وتحفظه وتمتده ، ويعرف ما كان ناشباً بينه وبين معاوية بن أبي سفيان أن يستخدم

شخصاً يعرف أنه ابن سفاح أولاً ويعرف أنه ابن أبي سفيان وأخو معاوية ثانياً

٦ - ونحيل إلى بالإضافة إلى هذا كله أن زياداً المعروف في شدته وقوة شخصيته والذي كان نابعة عبقرياً منذ خلافة عمر ، ثم كان والياً من ولاية الإمام علي ليأنف أن يعلن على رؤوس الأشهاد وفي مجلس شرعي أنه ابن زنا وأن أمه بغي ، ولو كان ذلك بسبيل التحاقه بنسب أبي سفيان ، وأن معاوية الملك العربي المسلم العظيم ليأنف أن تُسمو أسمة أبيه واسمه في هذه المناسبة مهما كان الباعث السياسي ، كما أنه ليس من ضرورة إلى ذلك ، وزياد هو ما هو من العبقرية والنبوغ وقوة الشخصية ، ومعاوية هو ما هو من الدهاء والعقل والحلم إلى تلك الفضيحة الخالدة على الدهر للثنتين معاً لتكون وسيلة تضامن وتناصر بينهما

هذا ما عن لي أن أعلق به عماكم تفضلون ببيان رأيكم توفية للموضوع الطريف الذي طرقتموه ولكم الشكر والاحترام  
محمد هذبة

#### في اتفاقية

جاء في قصيدة الأستاذ محمود الخفيف « جمال وشوك » بالعدد ٥٧٠ من الرسالة يصف شجرة الصبار :  
وحشية ما اتخذت من حُلَى إلا التي تنسبها للحملى  
ياربُ حُسنٍ إذ يرى عاطلاً أصالة السحر به أبرزت  
جماله فهو يرى أجلا

وفي قافية الشطر الثالث خطأ يسمونه « سناد التأسيس » لأن ألف « عاطلاً » تأسيس - والتأسيس ألف في كلمة الروى بينها وبينه حرف متحرك - ومتى أسست قافية في قصيدة وجب تأسيس سائر القوافي  
ولو أنصف الشاعر لقال

« يارب حُسن حينما عَطَّلَا »

أو نحو ذلك .

( نبي سوف )

محمد محمود رضوانه