٦ ـ القرآن الكريم
فى كتاب النثر الفنى

« ومن أظلم ممن افترى على الله الكذب وهو يدعى إلى الاسلام »
[قرآن كريم]

للأستاذ محمد أحمد الغمراوى

لقد كنا على حق حين شرحنا الدكتور زكى مبارك وحللناه وفضحنا موقفه من الإسلام والقرآن . وكنا على حق حين قررنا أنه يتخذ الأدب حيلة ووسيلة إلى محاربة الله الذى أنزل القرآن آية منه سبحانه ، هى عند من يفقه ويعلم أكبر وأعجب من آياته فى السماء والأرض . وكنا على حق حين قلنا إن اتخاذ زكى مبارك الأدب وسيلة لإفساد الخلق بنشر المجون ، ولإضلال النفوس بنشر الإلحاد ، هو أول تلك المحاربة وليس بآخرها ، وإن يكن بعدُ أظهر مظاهرها ، فإن محاولة إبطال حكمة الله فى جعل كتابه الذى أنزله على آخر أنبيائه ورسله معجزة أدبية ، هى محاربة لله من غير شك . وزكى مبارك يحاول إبطال تلك الحكمة عن طريقين : طريق نظرىّ هو الدعوة إلى إنكار إعجاز القرآن ليبطل عند صغار العقول أمثاله أن القرآن من عند الله ؛ وطريق عملى هو العمل على جعل الأدب إباحياً شهوانياً بعد أن جعله الله فى القرآن وبالقرآن إصلاحياً ربانياً . لقد أحيا الله بالأدب أمة ، وأنزل معجز كتابه للانسانية رحمة ، وزكي مبارك يريد أن يعين بالأدب على موت أمة ، أو أن يسد باب الحياة وبديم فتح باب الفساد والفناء على هذه الأمة المبتلاة به وبأمثاله من الملاحدة الإباحيين

ولسنا نريد ظلم زكى مبارك ، فهو فى هذا تابع مقلد ، لا مبتكر ولا مبتدع . فقبله كان أبو نواس وأمثال أبى نواس من الذين صرفوا الأدب عن الوجهة التى شرعها الله للناس فى الأدب بالقرآن ، فجعلوا الأدب للغواية بعد أن كان للهداية ، وجعلوه للشيطان بعد أن كان لله . وقبله كان ابن الراوندى وأمثال ابن الراوندى من أهل الأهواء الذين أرادوا أن يهدموا الإسلام فلم يهدموا ولم يهلكوا إلا أنفسهم ، والذين كانوا يبغون كلام الله عوجا ، فلم يقع الموج إلا بهم عقلاً ونفساً وقلباً وعملاً ، كما وقع بعقل زكى مبارك ونفسه وقلبه وعمله ، وذهبوا وبقى كلام الله ، كما وصفه الله سبحانه وتعالى : (قرآناً عربياً غير ذى عوج) و (الحمد لله الذى أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجا)

ولقد ندم أبو نواس وما ندم زكى مبارك ، وما أظنه يندم . ندم أبو نواس حين قال : (فإذا عصارة كل ذلك أثام) ، وحين قال: (وتذكرت طاعة الله نضوا) . وما ندم زكى مبارك حين يقول — فى بعض ما كتب بعد كتابه التافه الفاسد الذى شغلنا بهذه الكلمة عما كنا بسبيله من تبيين تفاهته وفساده — يقول محدثاً عن نفسه فى العراق : (يئست من الصيد فى الحرم الحيدرى بعد فرار تلك الغزالة ، وبدأت أعتب على سيدنا على بن أبى طالب ، فمثلى لا يكرم فى رحابه بالماشى والجلاش ، وإنما يكرم مثلى بالهيام فى أودية الفتون) ! وليت سيدنا علياً (كرم الله وجهه) كان حياً يسمع عتبه ، إذن لأكرمه بالعصا أو بالحجر ، جزاء

نكل بهم من أجل هذا[1] ، ورحم الله الشافعى حيث قال :

« لو أن رجلاً تصوف أول النهار ، لا يأتى الظهر حتى يصير أحمق » وحيث قال : « ما لزم أحد الصوفية أربعين يوماً فعاد إليه عقله أبداً »

وصدق الله العظيم القائل :

« ومن الناس من يجادل فى الله بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير ؛ ثانى عِطْفِه ليُضل عن سبيل الله له فى الدنيا خزى ونذيقه فى الآخرة عذاب الحريق »

وحسبنا الآن أن نترك الكلمة للصديق الأعز الدكتور زكى ، ليناقش آراء الأستاذ الرصافى ، وليرى إن كان يدعونا الأستاذ إلى دين جديد

دمتى مُحتبّاً

(١) تلبيس إبليس ص ٢٦٦ وما بعدها

الماجنين المتهتكين أمثاله . ذلك فى العراق ، وفى مصر لم يندم حين يقول تحريضاً على الفجور فى بعض ما كتب : (ارجعوا ، فالفضيحة فى خرابى تكريم وتشريف ، لأنى قيثارة الغرام فى ألحان الخلود) ! ونعوذ بالله من غرور يؤدى إلى خبال ! فما سمع قبل اليوم أحد فى أدب مكشوف أو مستور ، بتكريم فى فضيحة ، أو بقيثارة فى ألحان ، إلا من مثل هذا الدعى الذى يكذب على الأدب وعلى الناس كما يكذب على الله

ولقد أصر ابن الراوندى كما يصر زكى مبارك على محاربة الله ورسوله بالكذب والزور وقلة الحياء . وهل كذب أفظع أو زور أشنع من زعم هذا الرجل فى كلمته الأخيرة أن القول بإعجاز القرآن جهل ، وإن إنكار الإعجاز علم ، وإن الإيمان بالقرآن كما آمن ويؤمن المسلمون من لدن عصر الرسول إلى اليوم هو إيمان العجائز لا إيمان أهل الشباب والعافية ؟ إذن فماذا كان إيمان أمثال على بن أبى طالب وعمر بن الخطاب وخالد بن الوليد وسعد بن أبى وقاص وعمرو بن العاص ، ومن إليهم من شباب الإسلام الذين صار كثير منهم بعد شيوخا ، والذين جاهدوا فى شبابهم وشيبهم من كان على مثل إيمان زكى مبارك اليوم؟ أفكان إيمان أولئك يمت إلى عقيدة زكى مبارك بصلة وهو يقول ما يقول فى القرآن ؟ أم كان إيمانهم إيمان عجائز يقوم على مجرد التصديق وإيمانه هو يقوم على الدليل والبرهان ؟ والله لو كان إيمانهم كذلك لكان خيراً ألف مرة مما يزعمه زكى مبارك لنفسه من إيمان هو في الواقع لا إيمان ، ويقين هو فى الواقع شك وإلحاد . إذ ما فائدة الدليل والبرهان إلا أن يوجد عند صاحبه ذلك الإيمان القرآنى الذى لا يتزعزع ، إيمان العجائز الذى يتهكم به زكى مبارك الآن ؟ وإذا وجد هذا الإيمان الراسخ الراسى عن طريق التصديق البديهى ، فما الحاجة إلى سوق الأدلة والبراهين ؟ ومع ذلك فالأدلة والبراهين متظاهرة متضافرة ، لا تدحض ولا تنقض ، ولكن زكى مبارك وأمثال زكى مبارك قوم لا يفقهون

ومن وقاحة هذا الرجل ومكابرته التى لا حد لها زعمه الذى زعم من أن المرجع فى شرح أصول الدين صار إلى مثله — والعياذ بالله — وأن المسلمين كلهم يشهدون بأن أقلام من خف لفه هى التى تبصر المسلمين بجمال الشريعة الإسلامية وجمال اللغة العربية ، والله يؤتى الحكمة من يشاء ! فهل رأيت صفاقة أوقح من صفاقة هذا الذى يتكر أن القرآن امتاز بأسلوب ثم يزعم أنه بجمال اللغة العربية بصير ، وينكر من الشريعة الإسلامية أسسها ويزعم أنه بجمالها خبير ، ويقول فى بعض ما كتب : « أعبد الله وأحب الشيطان » « أنا كافر يا ظمياء » ثم لا يتحرج أن يتبجح بقوله « ونحن بفضل الله ومشيئته ورعايته أنصار هذا الدين ، وان يتاقى المسلمون مبادئه إلا عن أقلامنا » « والله يؤتى الحكمة من يشاء» ! « إن أبنائى تعجبوا من أن يسمح الأستاذ الزيات بنشر كلام يزعم كاتبه أنى أحارب القرآن ، وأحارب الدين » ؟

طيب ! زكى مبارك لا يحارب القرآن ولا يحارب الدين ، وما شاء الله كان ! ففيم قوله من كلمته الأخيرة « إن ذلك الناقد الحاقد لكتاب النثر الفنى وقف عند مسألة شائكة وهى المسألة الخاصة بآرائى فى إعجاز القرآن ، ولم يقف عند هذه المسألة إلا لأنه يعرف أن الظروف لا تسمح بأن أجازيه عدواناً بعدوان » إلى آخر سفهه الذى قال . فلم كانت مسألة إعجاز القرآن شائكة إن كان يقول فيها بما يقول المسلمون ونطق به القرآن ؟ ولماذا تمنع الظروف أن يجازينى عدواناً بعدوان إذا كان عدوانه هو إيراد الحجة التى تبطل عدوانى وما اتهمته به من إنكار إعجاز القرآن ؟ أيكون لكلامه هذا المضوغ معنى إلا زعمه أن لديه حججاً تبطل إعجاز القرآن لا يمنعه من إيرادها إلا خوف الناس وبطش القانون ؟ إذن فقد أقر مرة أخرى بإنكاره إعجاز القرآن !

على أنى اتهمته بأكثر من إنكار إعجاز القرآن . اتهمته بأنه يرى القرآن كلام محمد لا كلام الله ، وأن الأديان كلها ،

لا الإسلام وحده ، بنت البيئة ومن وضع الأنبياء ، وأوردت على ذلك البراهين من كلامه . فهل يستطيع دحضاً لتلك البراهين ؟ إن كان يستطيع فلماذا لم يفعل ؟ وإن كانت تلك التهمة الخطيرة لا تطابق ما يعلم من نفسه ، وإن صادفت عبارات تشهد لها من كلامه ، فلماذا لم ينكر التهمة ؟ ولماذا لا ينكرها مجرد إنكار وإن لم يأت لعباراته تلك بتوجيه أو تأويل ؟ وإذا كان لا يستطيع هذا ولا ذاك فأينا الجاهل بالإسلام ، الكاذب على الله ، المخادع للناس ؟

الحق إنه يعلم من نفسه صدق ما وصفته به ، وصدق تحليلي نفسيته ، ويعلم أني وفيت بوعيدي الذي كنت أوعدته من كشفه للناس حتى لا يعود ينخدع به مسلم ، وأنه لن يجديه بعد اليوم أن يسوق للناس ما ليس من الإسلام باسم الإسلام تضليلاً لهم وإغواء كما كان يفعل من قبل . ومن هنا عدوله عن مقارعة الحجة إلى الشتم ، ومن هنا تظاهره بالقدرة وهو يعلم من نفسه ما يعلمه الناس فيه من العجز . ثم من هنا محاولته إيهام من لم يتتبع أصل هذه الخصومة أني أنا الناقد الحاقد تعرضت لنقد كتابه من حيث هو كتاب ، ثم وقفت منه عند مسألة واحدة شائكة هي مسألة إعجاز القرآن . وهو يعلم والذين تتبعوا هذه الخصومة يعلمون أنه كاذب ، لأن هذه الخصومة لم تثر إلا حول القرآن وإعجازه حين عجز زكي مبارك عن فهم أبسط كلمة في أبسط آية من سورة الفلق ، ولأن كتاب النثر الفني لم يذكر حين ذكرناه أول مرة إلا كمرجع يحوي الأدلة على إنكار صاحبه إعجاز القرآن ، وذهابه إلى أن القرآن من كلام البشر لا من كلام الله . وطاولناه وأمهلناه لينكر ما في كتابه مما يتصل بذلك ، فأبى إلا التشبث به ، وفضل أن يذهب معه إلى جهنم الحامية مكان الملحدين الأحرار ، فلم يكن بد من أن نورد نحن من الأدلة ما يكفي لإثبات ما ادعيناه عليه وما أسندناه إليه ، من غير استقصاء للدليل . فإن كان الذي سقناه من الدليل لا يكفيه فإن لدينا غيره من النثر الفني ومن غير النثر الفني مما ألف ونشر . وإن اكتفينا بما قلنا في هذه الناحية ، ومضينا فيما كنا بدأنا من التدليل على فساد كتابه من حيث هو بحث . وإن عاد إلى الناحية الدينية بمثل بذاءة كلمته الأخيرة وافترائه ، عدنا إلى دمغه بالحجة من غير أن نلجأ إلى إيراد نص سبق ، فما أكثر غلطاته وسقطاته وشطحاته التي أتى حين كان يظن أنه في أمن وعافية . وليذكر البيت المشهور الذي قيل في العقرب والعودة إليها إن عادت . ومن أنذر فقد أعذر . وحسبنا الله ونعم الوكيل .

محمد أحمد الغمراوي

رحلات

عبد الوهاب عزام

صفحات من البيان الممتع سجل فيها الدكتور عبد الوهاب عزام ما رآه وما أوحت إليه أسفاره في البلاد العربية والإسلامية : (الحجاز ، والشام ، والعراق ، وتركيا وإيران) ، وفي أوربا . مع نبذ من تاريخ هذه البلاد ، وطرف من عواطفه العربية والإسلامية . وجعله في أسلوب بليغ سهل ، يفيد ناشئة الأدب ، ويجدي على المتأدبين

ويقع الكتاب في ٤٠٠ صفحة تتضمن كثيراً من الصور — ثمنه ٢٥ خمسة وعشرون قرشاً صاغاً — عدا أجرة البريد

يطلب من مجلة الرسالة