



نعم إن ابن رشيق ممن لا يحتج بكلامه، ولكن ورود هذا التركيب في شعره مما ينفى عنه تهمة « الترجمة الخاطئة » وعيل بنا إلى الجزم بانتباهه إلى العربية الصحيحة، فما رأى أستاذنا الجليل (أ.ع) في ذلك ؟

محمد عزت هرف

(جرجا)

من هجر

١ - فريضة قتل الامام الشافعي

نشر بعضهم كلمات في « جريدة الأهرام » يؤيدون فيها خبر أن الإمام الشافعي مات مقتولاً، ورد بعضهم ذلك، وإني مثبت هنا ما يستبين منه كذب هذا الخبر. قيل أن أئمة المالكي ضرب للشافعي قشجه فرفض حتى مات. وقيل إن الذي ضربه هو فتيان المالكي: أما نسبة ذلك إلى أئمة فخرية صريحة، وإن ذكرها الشمس البرماوى من غير سند، بل هذا لا يصدر من عالم قطعاً، على ما حققه العلامة ابن حجر العسقلاني في (توالمى الناسيس). وأما نسبتها إلى فتيان فإنك أيضاً، قال الحافظ بن حجر في كتابه المذكور: « لم أروه من وجه يعتمد »، وقال العلامة أبو عبد الله الراعى في كتابه (إنتصار المالك) « لم يصح ولم يرد من وجه يعتمد عليه »

يقول الأستاذ الجليل (أ.ع) إن قول بعضهم: (من جديد) إنما هو تركيب غير عربي « مما جناه جهلة الترجمين، وأن كتابنا وبلغنا ما قبلوه من غير تفكير ولا بحث فوشج بلفتنا » ثم هو يدهم حجته برد هذا التعبير إلى اللفظة الإنجليزية:

Anew

ولكنني وجدت الحسن بن رشيق القيرواني (٣٩٠-٤٦٣هـ) قد أورد هذا للتعبير في شعره، إذ أثبت الترجمة له في مقدمة كتابه - للمعدة - قوله في إحدى فصائده:

قد أحكت منى للتجار ب كل شىء غير جودى
أبدأ أقول: لنن كعب ت لأقبضن يدي شديدا
حتى إذا أثرت عُد ت إلى اللباحة من جديد

فيوضح من ذلك أن هذا التعبير قديم الاستعمال، أو هو على الأقل - لا ينتمى إلى التعبير الإنجليزي الحديث في شىء

هَذِي الْحَيَاةُ جَمِيلَةٌ بِشُرُورِهَا وَنَقَائِمُهَا مَوْشُوقَةٌ حَسَنَاءُ
وَلَقَدْ خَلَقْتُ لِكَيْ أَعِيشَ وَبِنَعْنِي

مِنْ حَوْلِي الْإِصْبَاحُ وَالْإِشْيَاءُ
أَسْتَقْبِلُ الْفَجَرَ الْوَدِيعَ مُفَرِّدًا وَتَأْتِنِي مِنْ آيَةِ الْأَصْوَاءِ
وَأُودِعُ اللَّيْلَ الْبَهِيمَ تَضِيءُ لِي مِنْ حُجْرَتِي شُعْلَةٌ تَحْرَأُ
وَأَكْرُنُ كَالْأَعْيَارِ أَعْصِفُ بِاللَّيْلِ

بِعَقَائِنِي وَتَهَابِنِي الْأَعْيَاءُ
فِي قَبْضَتِي قَبَسٌ يُبْهِرُ مَسَالِكِي نَحْوُ الرَّعَانِ وَغَايَتِي التَّلْيَاءُ
تَتَجَدَّدُ الرَّغَبَاتُ فِي نَفْسِي كَمَا تَتَجَدَّدُ الْأَكْوَانُ وَالْأَحْيَاءُ
أَنَا ذَلِكَ الْجَبَّارُ لَا تَعْمُرُ لَهُ إِلَّا الْمَصَائِبُ وَالْمَوْتُ الْقَعْسَاءُ
الْبَابُ تَقْرَعُهُ رِيَّاحُ مُلْكَةٍ مَاذَا تُرِيدُ الرَّعْزُ الْكَتَبَاءُ

وَعَلَى يَدَيْهِ مِنَ الصَّرَاعِ دِمَاءُ وَبِنَظَرِيهِ تَمَرُّدٌ وَإِبَاءُ
وَبِأَصْفَرِّيهِ نُورَةٌ هَوَّجَاهُ تَنْهَارُ فِي تَبَارِهَا الْبَرْحَاءُ
الشُّوْكَ يَا كَمْ دَاسَةٌ مُسْتَهْزِئَةٌ وَمَشَى تَزْجُرُ قَوْقه الْأَنْوَاءُ
وَالنَّارُ يَغْبِرُهَا فَتَسْكُنُ رُوحَهُ أَيْكُنْهَا فِي رُوحِهِ أُنْدَاءُ
وَالصَّعْبُ تَحْتَهُ خُطَاهُ وَلَا تَنِي تَجْتَازُهُ مَا مَسَّهَا الْإِعْيَاءُ

مَاذَا تُرِيدُ الرَّعْزُ الْكَتَبَاءُ مِنْ زَائِيخٍ أَكْتَافُهُ شَمَاءُ
سَارُّهَا مَذْخُورَةٌ مَجْنُونَةٌ تَعْدُو تَقُولُ خُزْلُمَا الْأَجْوَاءُ
وَأَعِيشُ كَالْبَرْكَانِ أَقْدِفُ مِنْ نَفْسِي حَمًّا تَمُوتُ بِنَارِهَا الْأَعْدَاءُ
وَأَحِبُّ نَفْسِي وَحَدَهَا أَفْنَى إِلَى لِلْحُبِّ فِيهَا حُرْمَةٌ وَنَضَاءُ
وَأَضْمُ هَذَا الْكَوْنُ لِي وَحْدِي فِي ذَاتِي لَهُ تَسْبِيحَةٌ وَغِنَاءُ

عبد الرحمن المحمدي

(القاهرة)

بعض عنايته واهتمامه حتى لا يورط القارىء في سواى الشكوك بعد:

١ - الصواب أن إرسال الكتب كان في السنة السادسة من الهجرة والتاسعة عشرة من النبوة

٢ - وأن هرقل وللقوقس كانا يملكان من الكتب القديمة أن نبياً سيظهر . وموضوع التبشير بالنبي صلى الله عليه وسلم معروف مستفيض جاء به القرآن الكريم وغيره مما لا يدع مجالاً لشك الأستاذ ولا استبعاده . وإنما لم يدعنا له خوفاً على الملك والسلطان ، ولا عبرة بتصديق لا إذهاب منه ولا إسلام

٣ - ثم حسبك دليلاً على إسلام النجاشي أحمة أن النبي صلى الله عليه وسلم نكح ، وصلى عليه صلاة الغائب ، وأنه أكرم المهاجرين إليه في المجرئين إكراماً ، وأنه زوج للنبي صلى الله عليه وسلم أم حبيبة بنت أبي سفيان وأصدقها عنه أربعمائة دينار ، فكيف تنكر بعد هذا إسلامه وتمتعه بده بشبهة ظهور الصنعة فيه ؟ ولئن سلمنا هذه الصنعة أن الرد مترجم قطعاً . ولترجم أن يتصرف في الألفاظ ما شاء ما دام أميناً على المعنى حفيظاً عليه

هذه تصويبات خاطفة ومن ابني الزيد فليرجع إلى السيرة الحلبية ، وإلى كتاب الجنائز في البخارى ، وإلى شرح الواهب القدنية ص ٣٤٦ ج ٣ . وكفى به دليلاً

طه محمد السكاك

للدروس بمعهد القاهرة

إلى الدكتور زكى مبارك

الحسن والفضل منفوسان على أحبابهما . لهذا ما ترائى في هذه الكلمة متصديكاً للرأى الطريف الذى ارتأيت في أحد « شجون الأحاديث » التى تحدث قراءك كل أسبوع في الرسالة للنراء . إن للأفكار الحسان عشاقاً يحومون حولها كما يحوم حول الحسان من بنات حواء كل عاشق ولهان . فاسمح لى إذاً أن أحوم قليلاً حول ما ارتأيت من رأى فى حديث « ما علمنى الأيام » . ارتأيت ألا يبدى أحد رأياً فى مسائل الأخلاق والدين والاجتماع إلا مكتوباً ، فيا من منبة للزبد للشفيع الذى يتزيد بعض خماس الناس على الأحاديث ترسل إرسالاً فى المجالس والنوادي والمجتمعات . وذلك أن الكلمة المكتوبة ، خلافاً

وقى الخبر نفسه ما ينقض عزو ذلك إليه ، لأنه عاش سنة كاملة بعد وفاة الشافى ، ومات حتف أنفه سنة ٢٠٥ ، فلو كان قتله بفتح حديد - كما قيل - لما وقى الزالى (وهو السرى ابن الحكم) عن الاختصاص منه ، لأنه كان قد عزله تمزيراً شديداً لما بلغته أنه سب الإمام الشافى فى مناظرة بينهما ، فكيف لو قتله ؟ وإنما هى أقانك مكشوفة من دعاة الفتنة ، يعكرون بها صفو الإخاء بين المذاهب . ولم يقع من صميم رجال المذاهب ما يشين ناصح أعمالهم فى دور من أدوار التاريخ مطلقاً ؛ وإنما ذلك من التطفلين للبيدين من الفتنة وأهل . ومرض الشافى بالبأسور الشديد متواتر الخبر بأسانيده فى (توالى التأنيس) وغيره .

٢ - جميل نخلة المرو

قال الأستاذ محمد عبد الفتى حسن (فى العدد ٤٢٦) : أما نسبة جميل نخلة المدور إلى العراق فهى شائمة عندنا فى مصر . والحق أنى لم أقرأ ترجمة لهذا الباحث العظيم وقى (الأعلام للأستاذ الزركلى) ترجمة موجزة له تتناول بها إلى أن يسمح الأستاذ للبحاث كوركيس هواد بترجمة مبسطة : جميل بن نخلة المدور (١٢٧٩ - ١٣٢٥ للهجرة) : متأدب ، من أهل بيروت ، وسكن مصر فتوفى فيها ، اشتهر بكتابه (حضارة الإسلام فى دار السلام) و (تاريخ بابل وأشور) ، وكان للشيخ إبراهيم اليازجى يصحح له ما يكتبه . وفى أحبابهما من يرى أن (حضارة الإسلام) ليازجى ، وأنه نخلة جميل فى أيام ادقاع الأول وإثراء الثانى .

أحمد صفوان

« تصويب » : وقع فى كل فى العدد (٤٢٦) غلطتان مطبعيتان ، سوابهما : « المثل » و « البطليوس »

تصويبات سريعة

عرض الأستاذ وجدى فى الجزء السابع من مجلة الأزهر لبعض كتب النبي صلى الله عليه وسلم والردود عليها وابتهل مقاله بأنها كانت فى السنة السادسة من النبوة ، ثم شك فى ردود ثلاثة مستدرجاً فى شك حتى أنكرها وسماها مفتريات ساذجة . وإحقاقاً للحق وإنصافاً للسيرة والتاريخ - نشير فى هذه المجلة إلى الصواب ؛ ونهيب بالأستاذ وهو رجل مسئول أن يعطى السيرة

المجالس والنوادي ميادين تنبارى فيها فنون الملق وللتدجيل والرياء أرى أن يتكلم كل ما أطلق لسانه وحنجرته للكلام ، ولكن في حدود اللياقة والنطق والاحتشام

هذا ولما كان الحديث ذا شجون فقد استرعى انتباهي من شجون حديثك ما ارتأيت من أن للكفايات يجنى بعضها على بعض ، وهي قوله حق يحس صدقها كل من عانى للتعبير عن هواجس للنفس وخوافي الحس بطريق غير الطريق الذي اعتاده ؛ ولكن هذا لا يبنى أن نخضع للأمر الواقع ونترك هذه الكفايات يتتلع بعضها بعضاً حتى لا تبقى إلا الكفاية الواحدة تستبد بصاحبها أبلغ الاستبداد ، ولا تدع له أن يقول قولاً أو يبدى رأياً أو يدون حاجة من هواجسه إلا عن طريقها وبأسلوبها ، وقد يكون بين الكفايات المكبوتة ما هو أولى بالبروز وأحق بالرعاية وأحق بالترويض من الكفاية التي زاحت ما عداها من الكفايات فزحمتها وردتها ذليلة مقهورة . ثم يجب ألا يفوتنا أن الممارسة والمران كفيلا بأن يزبلا عن الكفاية المكبوتة ما قد يحسم صاحبها من للمسر عند أول ما يحاول استغلالها . فالكفاية للعالية المهمة كالجواد للكرم طال ارتباطه وحُرم أن يسمي أو يجول في طريق أو ميدان ، فيجد راكمه صعوبة في تصريفه أول الأمر ، ولكنه لا يلبث طويلاً حتى يمود إلى ما هو خليق بالعق والأصل الكريم من التبريز في غير عسر ولا عناء .

أرب هباس

للكلمة المفلوطة ، لا تقبل للتزيد ولا للتخريف المقصود ، أو غير المقصود ، وإن ركب أحد الماندين الكابرين رأسه وحاول أن يزيد أو ينقص أو يحرف فيها كتبت ونشرت ، فانت بما تلك من سلاح النطق والرجوع إلى الحقائق والاحتكام إلى الرأي للعالم خليف أن ترده إلى عجلة المصواب أو تلقيه حجراً إن كان لا يصدقه إلا حجر . ولا أنكر أن للرأي قوة وإغراء وللنصيحة ما تستأمله من إصغاء تام ، لا سيما وهذه الأيام هي الأيام التي تروج فيها سوق الرواة للتزديد المحرفين المشنعين . ولكن ، ولا بد من لكن هنا ، هل ينجو صيرافة للفكر وصاغة للكلام من مساوئ التشنيع والتزيد والتخريف لو اعتصموا بالصمت ولاذوا بالسكوت كما تنصح لهم أن يفعلوا يادكتور ؟ أما أنت فقد أجبت جواب الموقن أنه ما على المرء لينجو من مساوئ التزيد والتخريف إلا أن يطبق شفتيه ويطلق قلبه ينقل إلى القارئ آراء وأفكاره فلا تثبت بها الأهواء الخبيثة والذواكر العائنة . أما أنا ، وإنني على أشد اليقين بما أقول ، فلا أرى الاعتصام بالسكوت في النوادي والمجالس الخاصة أو للعامة منجياً من أذى التزيد والتشنيع لسبب واحد بسيط يكاد لبساطته وشبوعه لا يخفى على أحد : فقد تنجح في أن تروض نفسك على ألا تبدي رأياً في شؤون السياسة والدين والاجتماع إلا مكتوباً ، ولكن ما حيلتك في هذا النفر الذين لا يمتنعون أن يسموا رأيك خارجاً من شفتيك أو مدوناً في صحيفة أو كتاب فيمضون يشيعون أنك قلت كيت وكيت وارتأيت زيت وزيت ؟

هذا شيء ، والثشيء الآخر وجوب الكلام أننا قد نفيد في عرض أفكارنا على غيرنا قبل إثباتها على الورق فائدة التعويض لهذه الأفكار وإزالة الفضول ، فنعدل عن الفكرة الجائرة ، ونعدل الفكرة الحائرة ونثبت على الفكرة المصائبية وشيء ثالث أن كثيراً من المفكرين لا يجدون الوسيلة إلى التدوين ، إما لأنهم خطباء مُرتجلون أو لأنهم لا يجدون الصحيفة تنشر لهم ما يرتأون ، فهل يصمت هؤلاء أو يتكلمون ؟ بناء على هذه وبناء على أن الله خلق الحنجرة والشفقتين واللسان قبل أن يخلق الورق والمداد والأقلام وحتى لا تصبح

مجموعات الرسائل

تباع مجموعات الرسالة مجلدة بالآمان الآتية :
السنة الأولى في مجلد واحد ٥٠ قرشا ،
و ٧٠ قرشا من كل سنة من السنوات : الثانية
والثالثة والرابعة والخامسة والسادسة والسابعة
والثامنة في مجلدين . وذلك هذا أجرة البريد
وقدرها خمسة قروش في الداخل وعشرة قروش
في السودان وعشرون قرشا في الخارج من
كل مجلد .