

## فتنة وحدة الوجود

والدكتور زكي مبارك

للأستاذ دريني خشبة



لست أدري علة هذا الموقف الذي يحاول أن يقفه الصديق الفاضل الدكتور زكي مبارك من فتنة وحدة الوجود لقد حاولت بكل الوسائل أن أجتنبه إلى الميدان الذي لم يكن شك في أنه واجد فيه أخوة كريمة وصراحة تامة ، وطريقاً منضورة بالورد . لكنه آثر السلامة آخر الأمر ، وليته في إشارة السلامة كان رجياً بالناس كما يقول فأغلق باب جهنم حتى لا يصلى بجرها أحد لا من الخاصة ولا من العامة ...

لقد وعد الأخ الكريم أن يُجيبني للناس غامض هذه الفتنة بعد إذ لاحظ أن كل الذين كتبوا عنها حاموا حولها ولم يخوضوا فيها ... لكنه أخلف ، ثم وعد ، ثم أخلف ، ثم وعد ... ثم آثر السلامة آخر الأمر ، خوفاً من بلبلة أفكار المسلمين ، وإشفاقاً على العامة من أن يزلزل إيمانهم ... فما هذا الذي يقوله الأستاذ ؟ وأي وسيلة لبلبلة الأفكار أفنك من هذه الوسيلة من وسائل الحوار ؟ إن الأستاذ بعوقفه ذاك يلقي الريب في قلوب المسلمين أضاعف ما كان بفعل لو أنه توكل على ( الوجود المطلق السكلي ) فشرح لنا وحدة الوجود كما يفهمها ويؤمن بها ... على أنني أسبق فأطمئنه ؛ فهما حاول الأستاذ أن يوهم بأن الذي قاله الشيخ معروف الرصافي في هذه الوحدة حق ، فلن يتأثر بإيهامه أحد من المسلمين الصادقين الذين لا يعقلون كيف تكون الخير والبال والمجانين والبيغاوات ... و ... وهذه القطة الناعمة التي ( تخربش ) من يوقظها أجزاء من الله الذي يعبدونه ويحبون له أومظاهرها لهذا الإله المجيب الذي يقول أنصار وحدة الوجود إنه لا وجود إلا له ... أما هذه الخلقوات فهي باطل ... هي وهم ... ولست أدري كيف يكون وجود الرصافي وهماً وباطلاً ، ووجود الدكتور زكي مبارك وهماً وباطلاً ... وها هو ذا يعترف بوجود نفسه ويعترف الناس بوجوده وبأكل ويشرب ويسافر وحده

أو مع غيره ويعلم وينتفع الناس بسلمه وينصح التلاميذ الأغنياء ويواسي التلاميذ الفقراء ، ويكتب في الجرائد والمجلات ويحاضر ويخطب ويؤلف إلى آخر ما يقوم به من شؤون هذه الحياة الدنيا ولست أدري كيف يؤمن أخي الدكتور زكي بأنه لا وجود له وهو ينكر الموت في السؤال الذي يوجهه إلى لا حرق إذا حارت أن أيقنه له ! إن الوجود كما تقول يا صديقي ليس فيه موت ، فكيف تؤمن بوحدة الوجود إذن وهي تقول — أو الخرفون الذين يؤمنون بها يقولون ، إن الموجودات كلها عدم ، ولا وجود إلا للوجود السكلي المطلق الذي لا أدري رحياتك يا أخي ماهو ؟ ثم كيف تجهر يا أخي بأنك تكفر بالموت ؟ أتعني بذلك أن أحداً من حضرات أجدادك — وأجدادي — لم يميت ؟! احذر يا أخي أن تظن أنني أستهزئ بأحد ، فالمسئلة أجل من هذا ! أحرام إذن أن أدعو لوالدي وأجدادي بالرحمة ، وهذان أن أقول اللهم ارحم أجداد أعز أصدقائي الدكتور زكي مبارك ؟! ثم ماهذا الذي تقوله يا أخي ؟ لماذا توهم الناس أن وراء الأكمة قطة ( تخربش ) ! وقد آثرت القطة الظريفة اللطيفة السلامة ؟ ثم ماذا تصنع الخربشة ما دام أنه لا موت ؟ وماذا في الاحتراق تخيفني به وهو لا يميت ؟! ولماذا تمنعني عن الإجابة على سؤالك فتدعوني بهذا المنع إلى السكون ، وأنت نفسك في سؤالك تجهر بأنه لا سكون ... وبهذه المناسبة يا أخي ، هل باطن جبل المقطم متحرك غير هذه الحركة السككية التي تحمله فيها الكرة الأرضية في رحلتها السماوية ؟ وهل باطن الجنية الذهبي الذي تشتري بألفين منه — ألفين عدداً وتقداً — عزمة عاصرة بفلاحها وجامومها وبطها وأوزها ؟ وإذا كان باطن المقطم متحركاً ، وباطن الجنية — الجنية الذهبي — متحركاً ، وباطن كتلة الفولاذ متحركاً ، وباطن زجاج كؤوس الطلي التي حفاها — أو لم يحفاها — الحب — المتحرك دائماً — متحركاً ... فموضنا نحن المؤمنين السذج على الله في عقولنا ، أو في غباوتنا !

آه ... تذكرت ... إن كتلة المادة مركبة من الكتلونات والالكترونات هي هذه الذرات من الكهرباء السالبة تدرج بسرعة حول بروتونات من الكهرباء الموجبة . وعلى هذا فشكل شيء متحرك حتى باطن جبل المقطم وباطن الجنية الذهبي

وأرجوك أن تعود إلى كتابك الثمين هذا فتقرأه إن كنت قد أنسيت ما فيه

ثم أنت قد أتيت في كتابك عن النثر الفني - هذا الكتاب القيم أيضاً ، الذي أشدت لك ألف مرة بقيمته ، بالرغم من البقع الكبيرة التي فيه ، بنظريتك المعجبية التي لا يترك عليها أحد في إعجاز القرآن بمانيه لا بأسلوبه . وهذه النظرية هي بلا شك رأيك الخاص الذي جئت اليوم ترغم أنك تخفيه وتحرر منه في دراستك لأى نظرية من جوانبها المتنوعة ... وأعود فأرجوك أن تعود إلى كتابك الثمين هذا فتقرأه إن كنت قد أنسيت

ثم أنت أيضاً في كتابك عن التصوف الإسلامى في الأدب والأخلاق لم تكن مقرأاً للنظريات التي سبقك إليها الناس ، وإلا ما استجذبتك قطعاً أن تمنحك الجامعة درجة الشرف في الفلسفة . بل منحتك الجامعة هذه الدرجة لحسن مناقشتك لتلك النظريات وزيف ما يستحق التزييف منها ، وإحقاق ما يستأهل الإحقاق ، ولو من وجهة نظرك أنت ، لا من وجهة نظر המתحنيين ... وبؤسفى أن تصطرنى إلى تذكرك بهذا كله بعد كل ما بنته من درجاتك الجامعية ... كما بؤسفى أن أراك تقف هذا الموقف في قضية لا تستطیع أن تجهر برأيك فيها بعد أن أعلنت (أنا) للعالم أنك عندى أجراً كاتب في مصر ، بل في الشرق العربى كله ! فإذا سألتك هل تخشى على الإسلام شيئاً من إعلان ما تعتقد أنه الحق في نظرية وحدة الوجود نفيت ذلك النفي الشفاف ، وقلت : كلا ، بل خشيتى هي على عامة المسلمين الذين لا خير لهم في الإيمان بهذه النظرية . . . ولست أدري لماذا لا ترى لهم مصلحة في الإيمان بها ؟ أليس كما قررت في كتابك لأن هذه النظرية تهدم القوانين والشرائع وتذهب الأخلاق المقررة التي تواضع عليها الناس ، والتي يكون أصراً بدونها فوضى يستوى فيها الخير والشر ، والعق والدعارة ، والهدى والعمى ، والرشد والغواية ، والأبيض والأسود ، والسجود بين يدي الله الواحد القهار ، وإكباب المرء على حليته في وضوح النهار

ما هذا الموقف الرئبى يا صديق ؟

كيف تنسك لماضيك بهذه السهولة وبذلك اليسر ؟ وكيف

والذولاد وزجاج كذوس الطلى ... وحتى الموتى منحركون يتحرك ذراتهم على هذا النحو ... وليس في الدنيا فناء لأن الفراغ الموهوم بين الكواكب والسم تلاءم الجاذبية ؟ وما الموت عندهم إلا نوع من أنواع التحول !

ولكن ما هذا كله وما يحن فيه ! لماذا تخيفنى يا أخى إن أنا أجبت على سؤالك الهائل عن هذا النحو ؟ وبعد صدور الرسالة صبيحة يوم الأحد بوقت ساعة ؟! هل كنت تحسب أن الإجابة على هذا السؤال هي من قبيل ذلك المصنوع به على غير أهله ؟ لأنه من العلوم الدنيوية . على أن الأمر أيسر من أن يحنى وراءه أحداً . إنك تريد أن تقول إنه ليس في الوجود فضاء ، فلا مكان لله إلا المكان الذى يشده العالم ؟! وعلى هذا فالله حال في العالم . وإذن فأنت تؤمن ، مع إيمانك بوحدة الوجود ، بالحلول الذى ينافى الإسلام الصحيح

يا أخى :

قبل أن نبدأ ... أسأرك أن لا أقبل الدنية في ديني ، ومن الدنية في الدين أن أفت بمك إذا لفت ، وأن أدورك إذا دارت . لنكن صرحاء إذن . فن وراثنا ألوف القراء من المسلمين ومن غير المسلمين يرتقبون أن تنكشف هذه النعمة التي لم أفر من ميدانها حينما طلبت إلى أن أسألك فيها ، ولم أطلب أنا منك شيئاً قط قبل أن تبدأ أنت بطلب هذه المسألة ، في أمر أنت أول من يشهد بين يدي ربك أنه باطل ، لأنك أفتت على ذلك الحجة التي لا تدفع في كتابك القيم الذى كان سبب هذا الشر ، وإن بسدقك أحد اليوم إن تصيدت المعاذير عن نقضك لهذه النظرية بمثل الحجة الفارغة التي جئت بها في كل تلك الظرفية في العهود الماضية ، والتي تدعى فيها أن « البحث العلمى الذى ارتعذته لنفسك بوجب أن تدرس كل نظرية من جميع الجوانب مع التحرر من رأيك الخاص ، حرصاً على تثقيف قرائك » . فليس هذا بعذر ! لأنك لم تتبع تلك الطريقة في أى كتاب من كتبك ، لأنك أفتت الدنيا وأقمتها بكتابك عن الذوالى لأنك أعلنت فيه عن ( رأيك الخاص ) الذى كان الإجماع منقاداً ضده . ومع ذلك فقد انتصرت ! هذا ، وقد أملت ، بالرغم من ذلك بكل النظريات التي سبقت إليها عن الأخلاق عند الغزالي ،

المسموع المشعوم المأكول الخ . ثم ما رميت إدميت ولكن الله  
رى . أى الجبر المطلق الذى ليس معه مخلوق اختيار فى شيء ما  
ثم أشياء أخرى لا أذكرها الآن

فأرايك أنت فى هذا كله ؟ أحق هو ؟ إنك إلى الآن تؤيد  
نظرية وحدة الوجود وتشفق من تفسيرها على ما ترى . فكأن  
حرأ فى إشفاقك هذا ، ولكن هل تفضل فتبدى رأيك فيما  
يذهب إليه صاحبك من هذه الآراء التى ربما خيل إلى الناس  
أنك تؤمن بها لإيمانك بوحدة الوجود !  
يادكتور زكى :

أعود فأذكرك أنى لا أرضى الدينونة فى دينى ، وأننى لن  
أبقى على إرضائك لأخط الله ... وأنت الذى انتهيت بى وبك  
إلى هذا الوضع ، وهأنذا قد كشفت عن مقصدك فى سؤالك  
عن الفضاء والسكون والموت . فمضى ألا نعود إلى إثارة السلامة  
وإثارة الغبار فى وجوه الناس  
ولست أحذرك أن تحترق بشيء ، ولكنى أدعوك بالمداية  
والتوفيق ، وهكذا علمنا رسول الله ، فلتتخذ أسوة  
دمه بنى خشيته

تحشى أن تعلن عن رأى تؤمن أنه الحق ، وأنت تعلم أنه ينفى  
ديننا الحنيف وينافيه ، لأنه دعوة إلى التجسيم والحوال ، وإن حاول  
أهل وحدة الوجود أن ينكروا ذلك بادعائهم أن جميع المخلوقات  
باطل وهم لأنه لا موجود إلا الوجود المطلق السكى ؟

وبعد . فقد كنت لخصت آراء صاحبك الرصافي التى علق  
بها على كتابك فى التصوف ... وقد ذكرت أن هذا الرجل  
يجهر بما يأتى :

١ - أن محمداً صلى الله عليه وسلم هو مخترع خرافة وحدة  
الوجود

٢ - وأنه لم يخبر بذلك أحداً من أصحابه إلا ما لمح به  
لأبى بكر

٣ - وأن القرآن من تأليف محمد بدليل ما دأب على ذكره  
من قوله : قال محمد فى القرآن

٤ - وأنه كان يعتذر لمحمد عن ذلك بأنه كان يقنى فى  
الوجود المطلق السكى فيخيل إليه أنه ينطق بالسان الله الذى هو  
هذا الوجود

٥ - وأنه لا يرى معنى للصلاة والأدعية لأنها إن تغير فى  
نظره شيئاً من قوانين الوجود المطلق السكى التى هى قضاء الله  
وقدره ...

٦ - وأنه لا يرى معنى للبعث الذى يؤمن به المسلمون  
وجاء به القرآن الكريم

٧ - وأنه لا يرى معنى للحساب ، ولا للثواب والعقاب .  
إنما الثواب أن ( يموت الإنسان ) فيعود إلى التراب ويتحد  
بالوجود المطلق السكى ... والعقاب هو دأب أيضاً مع شيء من  
وخر الضمير

٨ - أن المتضادات أمام الوجود المطلق السكى سواء ،  
ومن هنا استواء الخير والشر وغيرهما مما قدمنا . ومن هنا ألوان  
الشذوذ الأخلاقية التى نذت من أجلها بالتصوفة ... أر  
بعضهم ... فى كتابك

٩ - أنه يخضع تفسير كثير من آيات القرآن لأهوائه  
فى خرافة وحدة الوجود . قاله : الظاهر والباطن . أى المنظور

## كتاب الأديب

سلسلة كتب جديدة يساهم فى تحريرها كبار كتاب  
الشرق العربى . صدر منها الكتاب الأول

الأستاذ عبد الله العلايلى

المعروف بـ ذلك المجهول

أطلب نسختك من متعمد الأديب ، فإذا فانتك

فاطلبها مباشرة من إدارة الأديب

الن ٣٠ ق م .