

من جريدتنا القلمية

يبنى أن نحترم أولئك الذين يحترمون الفكر . رأيت هذا الأسبوع واحداً من هؤلاء : هو طبيب فاضل ، طلبني في منزلي بالثليقون صرات ، ثم زارني في مكنتي صراتين دون أن يظفر بلقائي . ولم يياس ، فحضر الثالثة فوجدني ، وأخبرني أنه يحتفظ بكل كتبي إلا كتاباً واحداً ، بحث عنه كثيراً فلم يجده . وهو يدفع فيه الآن أبهظ من حتى لا تنقص مجموعته المجلدة أنظر تجليده . فلم يؤثر في نفسي أيضاً هذا الكلام ، وأحلته في اختصار إلى مكتبة باعته النسخة بضعف ثمنها . وإذا بخطاب شكر واعتراف بالجليل يصل الى من هذا الرجل في اليوم التالي . شكر على ماذا ؟ لست أدري . ولكنني تأملت قليلاً فنجلت . إن هذا الرجل يحترم الفكر في ذاته وينفق في سبيله الجهد والمال . إن هذا الرجل يشكرني وقد دفع عن النسخة بينا أراي قد أهديت كتبتني تورطا أو حقاً الى أناس لم يعنوا حتى بإرسال بطاقة شكر . وتذكرت أولئك الذين لا يفعلون شيئاً إلا أن ينتظروا أن يهدي اليهم كتبنا ليقرأوها متفضلين ، أو لا يقرأوها مهملين . مثل هؤلاء يبنى أن يحترم مهما كانت مكانتهم . إن الفكر ما ارتفع قدره يوماً إلا على أيدي رجال من طراز ذلك الطبيب الفاضل . وما صدر شأنه إلا على أيدي هذه المخلوقات التي تبذل مالها في كل شيء إلا في كتاب !

ولقد سرت عدوى هذا « التسول » الأدبي إلى الهيئات العلمية والثقافية . فقد جاءني كذلك هذا الأسبوع خطاب من دار الكتب الحكومية تطلب نسخاً من كتابي الجديد هدية أو « صدقة » ، وقد علمت أن الدار لها « مال » مخصص لاقتناء الكتب . ولكن ما ذا تقول في زمن هانت فيه قيمة الفكر حتى بين الهيئات العلمية الرسمية ؟ إلا قليلاً الناس منذ اليوم أني سأبطل عادة « الهدايا » اسداء من كتابي القادم ، وأني لن أقدم جهدي إلا لقرائي المخلصين الذين يقدمون إلى جهديم وغنائيمهم ومالهم . أما الآخرون فلن أعترف لهم بوجود . وإني منذ اليوم لن أحترم إلا من يحترم فكري ويسمى إليه ويبذل فيه ما يستطيع

توفيق الحكيم

وأخذت « أبواقه » ترتب الدعاية والنشر له ، قامت فأمة الناس في فرنسا وسموه « النزعة الجنوبية » لما يتضمنه من القضاء على الروح الاجتماعية والتضامن بين أهل البلد الواحد . ولهذا أجمت الناس في فرنسا على جموحه وشره الفتاك ، وقاوموه بكل ما عندهم من قوة ، وأمكنتهم — كما يذكر العلامة المدير — أن يقضوا عليه في عشرة أو خمسة عشر عاماً من ولادته ، ودفنوه « غير مأسوف عليه »

وأقول بعد ذلك : إن مذهب « الرمزية » من أصول الكتلكة^(١) . فهي تذهب إلى نوع من التصوف يغمض كثيراً على عقول تابعيها . لهذا تمعد لتقريبه إلى أفهامهم إلى رموز خارجية محسوسة ، كل منها له معنى بعيد يكفل لهم نوعاً من الترجيح في التصور . وهي في هذا تسير على الخصوص مع تعاليم القديس أوغسطين الذي كان بمتقد أن ليس هناك دين صحيح أو باطل ، إلا وله ولتأسيه اتفاق محدود على رموز معينة لها مدلولات خاصة تنحصر فيها أفهامهم . وهذا مادما بعض الناس الى اتهام الكاثوليكية بالوثنية ، وعلى الخصوص عند ما صرح رؤساؤها بأن المذهب القالب في تعاليم الكنيسة هو مذهب القديس توماس ؛ لأن هذا الخبر الكبير كان يخضع في تعاليمه إلى فلسفة أرسطو . والكل يعرف أن هذه فلسفة أرسطو هي فلسفة الصنم ، لأن أساسها كأساس سائر الفلسفات القديمة . وكذلك فلسفة ديكارت في العهد الحديث هي علم الألهيات ، وهذا العلم تنحصر إجماعه في تحديد طبيعة العناصر الأولية التي بها يجب أن يتحقق الشكل الكامل في الهيولاء العارية فيبدو ناصعاً كحقيقة وكفرض . وصحة قولنا هذا تؤيده نظرية تقسيم العلوم في هذه الفلسفات ، وما كتبه على الخصوص العلامة المشهور رافينسون وهاملان عن أرسطو .

عبد العزيز عزت

عضو بنة الجامعة المصرية لكتوراه الدولة

(١) إقرأ كتاب القسيس جيروودوت وعنوانه « شرح المذهب الكاثوليكي » طبعة « بلون » صفحات ٣٢٨ ، ٣٨٢ ، ٣٢٠ . أيضاً « قاموس الرموز » لساوسة البندكتين للقديس لويس