

بدل الاشتراك عن سنة

٦٠ في مصر والمودان
٨٠ في الأقطار العربية
١٠٠ في سائر الممالك الأخرى
١٢٠ في العراق بالبريد السريع
١ ثمن العدد الواحد
الاعهونات
يتفق عليها مع الإدارة

الرسالة

مجلة أسبوعية للادب والعلم والفنون

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire
Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها
ورئيس تحريرها المسئول
أحمد حسن الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين
رقم ٨١ - مابدين - القاهرة
تليفون رقم ٤٢٣٩٠

المسند ٢٩ « القاهرة في يوم الإثنين أول رمضان سنة ١٣٦٠ - الموافق ٢٢ سبتمبر سنة ١٩٤١ » لجنة التاسعة

الأدب والاصلاح

للأستاذ عباس محمود العقاد

أشار الدكتور زكي مبارك إلى حديث لي لخصته صحيفة
العزبة الأسبوعية بقلم مراسل من مراسليها وخلصه الدكتور
في قوله إن الأدب ينبغي « أن يكون الأدب ، فلا يكتب الكاتب
غير ما يوحى به للطلع ، وهو يبنى بالحقائق الخالدة ؛ أما المشكلات
التي تتعلق بالطبقات المختلفة فهي مشكلات وقتية يناط تديرها
بالرجال الإداريين »

ثم قال الدكتور : « أما بعد فهذه ، مشكلة من أصعب
المشكلات ، وللأستاذ عباس العقاد أن يوضح رأيه كما يشاء »
ورأى في هذا الموضوع التي يستحق للتوضيح أن الأدب
لا ينفص من أدبه أن يكتب في مسائل الاجتماع والاصلاح
الوقتية ، ولكن للكتابة في هذه المسائل ليست شرطاً من
شروط الأدب وليست حتماً لازماً على كل أديب
لأن الأدب للتعبير ، والتعبير غاية مقصودة ، وغاية كافية ،
وغاية لا يعمها أن تنفصل عن سائر الغايات

ولا فرق بين الأديب المبرر بنظمه ونثره وبين الموسيق
المبرر بألحانه ونغماته . فكلاهما يصف النفس الإنسانية في حالة
من حالاتها ، وكلاهما مستقل بوجهه لا يشترط فيه أن يعرض

الفهرس

صفحة

- ١١٦٥ الأدب والاصلاح ... : الأستاذ عباس محمود العقاد
١١٦٨ الحروب الماسمة في التاريخ : الأستاذ محمد توحيد السلحدار بك
١١٧٢ الحديث فوشجون ... : الدكتور زكي مبارك ...
١١٧٦ كلية ودنة ... : الأستاذ عبدالسلام محمد هارون
١١٧٩ المحرم رجل صريخ ... : الأستاذ حين الطريق ...
١١٨١ تيموستوكلي ... : الأستاذ محمد الشحات أيوب
١١٨٦ للصيرون المحدثون : ... { للمشرق ادورد ولم لين ...
شمالهم وعاناهم ... : بقلم الأستاذ عدلى طاهر نور
١١٨٩ في الليل ! ... [قصيدة] : الأديب عبد الرحمن الخجسي
١١٩١ جواب ... : الأستاذ العلامة الكبير « وجده »
١١٩١ الليثة وترع العائم ... : الأستاذ عبد الهيد الساكني
١١٩١ « التفت » ... : الأستاذ داود أحمد الباروري
١١٩١ لطيب أم لابن عبد ربه : الأديب أحمد حسن طي شبيب
كتاب « محمد فريد » { الأديب لبيب السيد ...
لسيد الرحمن الراقى بك

لعمل المصالح الاجتماعية أو الباحث الأخلاق أو الناظر في مشكلات
الثروة وشؤون الميثة

وإنما جاء اشتراط البحث الاجتماعي أو الاقتصادي على
الأدباء وأصحاب الفنون بدعة من بدع المذهب الاشتراكي
في العصر الحديث ، وهو مع هذا تقيض الدعوة الاشتراكية
في الأساس والمصميم

لأن الدعوة الاشتراكية تستكثر على الفقراء أن يستغفروا
حياتهم في طلب اللقوت والاشتغال بأعباء الميثة ، وترى أن
الحياة الصالحة هي الحياة التي يقل فيها جهد العمل ، وتكثر فيها
فرص النعمة بالنعيم

فإذا كان هذا هو رجاءها الأعلى وغايتها القصوى ، فمن أعجب
المعجب أن تجعل الخبز وضرورات الميثة شاعلاً لكل عامل
وقاتل ، ومحوراً للأحلام والآمال ، وفريضة لا يعنى منها أحد
من الناس حتى الدين وكلتهم المجتمعات الإنسانية منذ كانت
إلى التجميل والتزيين وتذكير أبناء آدم بأنهم نفوس وألباب
لها مطالب في بعض ساعاتها غير مطالب المعدات والجلود !
وأكبر من مطالب السوائم والحشرات

ماذا تقول ! أتقول للسوائم والحشرات ؟ كلاماً الله أن
نهم للسوائم والحشرات بالاستغراق في الطعام والمعدات ، فإنها
تلعنا ما يجعله غلاة الاشتراكيين ، ويريدون منا أن ننقل عنه
ونعلم تقيضه : تلعنا أن الجمال غاية الحياة ، وأن الطعام ضرورة
مفروضة وليس بالحياة كلها ولا بالشاغل الذي يستوعب كل حي
في كل ساعة في كل عمل وكل مصاعة : تلعنا أنها تنفي وتفرح
وتلعب وتحمير الشمس والقمر ، وتلوذ بالأعشاب والأزهار ،
ولا تدين نفسها بدين الخبز والمعدة إلا ريثما تفرغ من هذه
الصخرة المفروضة عليها أو هذا اللعب الذي يشغلها ويغفلها عن
سرورها ونشوتها

ونحن إذ نقول هذا لا نجعل ما يقوله الاشتراكيون
إذ يستخفون بالفنون والآداب التي تناف بالجمال الخالد ولا تناف
بالتنافع الموقوتة . فإنهم يزعمون أن الجوع أولى بالتفكير والتعبير
من هذه المطالب التي يسمونها بالكاليات وهي هي كما أسلفنا طلبه
الحياة وطلبة جميع الأحياء

وحنن ما يقولون أو فليكن حسناً كما يشاءون ، ولكن

الامة التي لا تستطيع أن تفرغ من حياة جميع أبنائها بعض
ساعات لبعض هؤلاء الأبناء يشبهون فيها مطالب الجمال ، هي أمة
لا تستحق الطعام ولا تستحق الوجود . فيحسب للفرد عشر
ساعات من الأربع والعشرين للسكد والسكدح وطلب المماش ؛
ويحسب الامة تسعة ملايين وتسبائة وتسعة وتسعون ألفاً من
عشرة ملايين بين أفرادها يكدون ويكدحون لمآثها . وغير كثير
بعد ذلك ألف أو أقل من ألف يذكرونها الجمال ويمبرون لها عن
أحلام الحياة التي يعطيها الطير والحشرة وتعطيها الضارية والبهيمة
كل ما استخلصته من برائن للضرورات

لا بل يزيد على ذلك أن الآلاف الذين يذكرونها الجمال ويمبرون
لها عن أحلام الحياة لا يخلون من فائدة في باب الخبز والطعام
إذا نظرنا إلى النتائج والحقائق ولم تقصر النظر على البوادر والمناوين
فالشاعر الذي يفتن للمرء بجمال الزهرة ، يرفقه من مبيشة
الذل والشظف ، ويجعل قناعاته بالهدون والفسافات ضرباً من
الاستعجيل . وفكتور هو جوع لم يكن من أصحاب البرامج الاجتماعية ،
ولكنه وصف البؤس والظلم فأغنى عن اللبائسين والظالمين
ما لم يفقهه القادة المنقطمون لما يحمونه : مشا كل المجتمع وبرامج
الإصلاح . وكل نعمة موسيقية تعبر عن شوق إنساني هي خبز
لا يحسن بالإنسان أن يحتمل جوعه ويصبر على فقده ، لأن عدم
الخبز الذي تطلبه المعدات فقر وعوز . أما عدم الخبز الذي تطلبه
الأرواح ، فهو مسخ وحرمان من الأذواق والأخلاق

ويكثر الاشتراكيون من ذكر الاقتصاد ، ويحسبون الدنيا
بمخافيرها اقتصاداً في اقتصاد ، وهم يخالفون قواعد « الاقتصاد
الطبيعي » فيما يشيرون به على نواحي الأدب والفنون ، لأنهم
يطلبون من العبقرين الموهوبين عملاً يقوم به من ليست لهم
عبقرية فنية ولا ملكة أدبية ، وإنما ينشئ فيه من درسه وحذوقه
وتفرغوا لإحصاءاته وقواعده ومقابلاته ومقارناته ، وزيد به بحث
المسائل الاجتماعية ، ومسائل الفقر والغنى ، وتوزيع الثروة ونظام
الطبقات . فهذه موضوعات لا حاجة بها إلى عبقرية هومبروس
وابن الرومي والمتنبي وشكسبير وبيرون ؛ ولا تخسر شيئاً إذا
أقبل عليها من خلقوا لها وانقطعوا للاحاطة بمعارفها وأصولها ،
ولكن للعالم الإنساني يخسر أولئك العبقرين إذا وقفوا ملكاتهم
على مسائل يوم أو مسائل أمة ، لن تصبح مسألة بعد يوم آخر

وعلى هذه الصفة يشكرون العصامية كما يشكرون الفنى، ويسمون
الفقر مسألة اجتماعية ليربحوا أنفسهم من العطف على الضعفاء ،
فلام يطبقون المتأثرين بالفضل أو بالثروة، ولا هم يشعرون بالعطف
الصحيح على المحرومين من التلويح والمال وماذا يفيد العطف كما
يقولون ؟ أليست هي مسألة اجتماعية لا دخل فيها للشعور والرحمة ؟
وكأننا إذا قلنا إن الفقر داء اجتماعي يعالج كما تعالج الأدوية
الاجتماعية خرجنا به من طريق العلاج ... وكأنهم إذا قالوا إنه
مسألة وليس بداء فرجوا أزمة للفقر أو اقتربوا بها من التفرج
على أن الحقيقة أن الدنيا لن يزال فيها الفقراء والأغنياء ،
ولن يزال فيها الأذكى والأغبياء ، ولن يزال فيها الأخيار
والأشرار ، ولن يزال فيها السمان والمجاعات والطوال والقصار
والأقوياء والضعفاء . وآفة الاشتراكين أنهم لا يعيشون
ويتعرضون مع هذا لعلاج مسألة العيش ... حياة كارل ماركس
الشخصية تكتب في صفحتين ، وكذلك حياة لينين وستالين
وإخوانهم أجمعين . ولو عاشوا لفهموا العيش غير هذا الفهم
وطأه غير هذا العلاج

قوانين الحياة سابقة لقوانين الاجتماع . وقوانين الحياة هي
التي أوجبت بين الناس هذا التفاوت في الأرزاق كما أوجبت بين
الحيوان والنبات . وعبت أن نطلق الرجاء بالمستحيل ، فلا انتهاء
للتفاوت في مطبوع ولا في مكسوب . وظاية ما نستطيع أن نمنع
الفقر الذي يشق به من لا يستحقه ، وأن نرفع طبقة الفقراء
بالتماس إلى الأغنياء ، وأن نجعل للأمة نصيباً من ثروة الأفراد
أما نحو التفاوت في الكسب فلا سبيل إليه ، وليست كلمة
« مسألة » بالتي تخلق سبيله لو كان إليه سبيل .

عباس محمد العقاد

ولا بين أمة أخرى ... في حين أن القى كتبوه لا يزال من
شاغل بني الإنسان في جميع الأمم وبين جميع الأقوام
قليل من القصد الذي يترجم به الاشتراك كون أن تصرف
مبقرة عن عمل محسنه ، ومجملها إلى عمل يتولاه غير المبقرين
وغير الموهوبين ، وإنما هو خلط في التوزيع يباب لما فيه من
سوء الوضع فوق ما يباب لفشله وقلة جدواه

ويستطرد بي هذا إلى مقال في « الرسالة » للأستاذ رمسيس
يوان ، يتعلل فيه كلاماً لم أقله ولم أقل ما يؤديه ؛ بل قلت ما هو
تقيضه على وجه صريح لا محل فيه لتأويل
فالأستاذ رمسيس يوان يروي الحقائق عند العقاد ومنها « أن
الأمان كل الأمان ، خطر على المهم والأذهان ، وأنه لو اطمأن كل فرد
إلى قوته وكسائه ، فقدنا من بني الإنسان العنصر المقتنع بالناس »
ثم يقول : « ولو صدر هذا القول من إسماعيل صدق مثلاً
لمنراه ، ولكن التريب حقا أن يصدر من العقاد . فكيف
يستطيع العقاد للشاعر أن يقول إنه لا تكون مناصرة أو انتحام
إلا حيث يكون طلب الرزق ، وأن الإنسان لا ينصر في سبيل
غرام أو في سبيل كشف على أو إنتاج فني ؟ ! ولماذا لا نقول
إن روح المناصرة إذا تحررت من هموم العيش وأعباء الثروات ،
فخوف تكتشف لنفسها ميادين وآفاقاً جديدة هي أجدر بمواطف
الإنسان ؟ ! »

والعجيب كما أسلفت أننى صرحت بتقيض هذا الكلام
في مقال عن المال القى يناقشه الأستاذ رمسيس يوان .
قلت : « إن طلب المال كطلب العلم فطرة لا تتوقف على التنوير
ولا على ما يعميه الآباء للأبناء ؛ وقد يهمل الإنسان رزقه ورزق
أبنائه ليتابع الدرس ويتقوى مسألة من مسائل العلم والمعرفة ...
وإنما تفسر أعمال الإنسان بالبواعث والدوافع قبل أن تفسر
بالتأثير والنتائج . وإذا قيل لنا إن فلاناً يجمع المال لأنه يخاف
عاقبة الفقر ، قلنا : ولماذا يخاف هذه العاقبة التي لا يخافها غيره ؟
إنه لا يخاف غيره إلا لاختلاف البواعث النفسية دون الاختلاف
في الغايات ... »

هذا كلامي فكيف فهمه كاتب المقال عن الفقر ومسأله
الاجتماعية ؟ !

فهمه على أسلوب الاشتراكين في فهم كل شيء ، وأسلوبهم
أنهم يفهمون ما يروقه ، وأن الذي يروقه هو للناواة والإنكار ،

إدارة البلديات — تنظيم

تقبل المعطيات لغاية ظهر ٤١/٩/٣٠

ببلدية الحلة الكبرى عن توريد شعير

وتطلب الشروط منها بجائاً ٨٠٩٧