

في الفلسفة الإسلامية

ابن باجه للأستاذ عمر السوقي

(نسخة ما نشر في العدد الماضي)

الفصل الثاني من تذيير التومر^(١)

تكلم ابن باجه في هذا الفصل عن أعمال الإنسان ، والفرق بينها وبين أعمال الحيوان . أما الأعمال البشرية المحضة الخاصة بالإنسان فهي الصادرة عن الإرادة المطلقة : أي الإرادة المصحوبة بالاختيار والروية والتفكير الحر ، لا عن غريزة ثابتة في الإنسان ثبوتها في الحيوان . وقد يشارك الإنسان الحيوان في بعض أفعاله كأن يهرب من مفزع أو يكسر عوداً خدشه ، لأنه خدشه فقط ، فهذا عمل حيواني ، أما أن يكسره ثلاثاً يخدش غيره

(١) نقل هذا الفصل الأستاذ أبو ربه من النسخة التيمورية ، ونحن هنا نلخصه عن موند مع اللوازة بينه وبين ما نقله مترجم دي بور

وتضلعوا جهد طاعتكم من تاريخكم المجيد ولتكن الكريمة ، ساميين عظيمين كما خلقهما الله ، لا كما ينشرهما أبقاؤا الدس من الجاهلين الادنياء ... وإن آتسم من بعض مرشدكم انتقاماً لأبطالكم ، أو ترهيداً في تاريخكم ، أو تحقيراً لكرامتكم ، أو تهويناً لفتكم ، فانبذوا إليه على سواء ، واعلموا أنه مأجور جاهل ، فلا تهتموا به ، فإنه زاد أجره ، ويمل مقامه على قدر ما يحدث من فتنة أو فتنة ... دعوه يعت بدائه ، واعكفوا أنتم على دراسة تاريخكم وفتكم وديتكم في دور الكتب متقنين محققين فلكم على ذلك أجر المجاهدين الصابرين

ثم لا تسمحوا لأي كان ، مهما عظمت مكاتته أو طفت ببطوته ، أن ينال من هذه الثلاث : كرامتكم ورجولتكم وعروبتكم ... فإنه لا خير لنا ولا لبلادنا في شاب : لا كريم ولا عربي ولا رجل !

وكل ما أسأل الله : أن يميزكم ويميز وطنكم بكم ، وأن يجعلكم ممن قال فيهم : « والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا ، وإن الله لمع المحسنين »

سعيد الألفاني

دمشق

أو عن روية توجب كسره فذلك عمل إنساني . فالعمل الحيواني إذاً هو الذي يصدر عن انفعال نفسي غريزة ثابتة كالغضب والخوف ، أما العمل الإنساني فهو الذي يوحى الفكر سواء تقدم الفكر انفعال نفسي أو مؤثر غريزي أم أتى بعده ، وسواء كانت الفكرة يقينية أو مظنونة . ويندر أن تكون أعمال الإنسان حيوانية على الإطلاق — لأنها على الأقل يصحبها التفكير في تنفيذها — أما الأعمال الإنسانية البحتة فقد توحد ، وإذا تعاونت الغريزة والفكر كان النهوض للعقل أقوى .

وأما من يفعل الفعل لأجل الرأي والصواب ، ولا يلتفت إلى ما يحدث في النفس البهيمية ففعله أولى أن يسمى إلهياً لا إنسانياً ولهذا وجب على التوحد أن يكون فاضلاً حتى إذا قضت النفس الناطقة بأمر لم تعاند فيه النفس البهيمية ، لأنها إذا عاندت وضمت العراقل والصعاب ، وكان حدوث العمل بكسر وعسر . والرجل الذي تتغلب فيه النفس الحيوانية على الناطقة أقل من الحيوان لأن الحيوان يسير على طبيعته وسجيته ، أما هذا النوع من الرجال الذي يملك الفكر الإنساني ، ويمكنه أن يتقن العمل ويتقاعده عن ذلك فهو أقل من الحيوان ؛ لأنه مع ذكائه ووقوفه على الخير والشر تراه يتبع الحيوان ، ومثل الذكاء في هذه الحال مثل الغذاء الشهي يعطي لبدن سقيم .

إن الجملاد يتحرك إلى أسفل بالطبيعة ، وليس له قصد في حركته ، والعمل الحيواني في النفس كالغذاء والتولد والنمويم بدون قصد أي يتم بالطبيعة والغريزة . أما العمل الإنساني فهو يصعد دائماً عن تفكير وإرادة مثلاً ولذلك كان في قدرتنا التصحيم فيه ، وعلى هذا فالغايات والعلل النهائية لا تعين ولا تحد إلا بالأعمال الإنسانية التي هي مدار البحث .

الفصل الثالث

بعد أن تكلم على الأعمال الإنسانية التي تحدد الغاية ، وأن الغاية التي يجب أن يتوخاها المتوحد هي التفاضل إلى المقولات أخذ يفرق بين العقل والروح والنفس ، وليس للمؤلف رأي خاص ، وإنما يردد ما ارتأه الفلاسفة ثم يتطرق إلى العالم الروحاني ويرى ابن باجه أنه أربعة : العقول الفلسفية ، والعقل الفعال ، والعقل الهولاني ، والجزء المفكر من النفس الإنسانية بما يشتمل عليه من قوى كالغناطاسيا Sense Commun والخيال ، والذاكرة والمفكرة ... الخ .

أما العقول الفلكية فلا علاقة لها بالمادة ، وأما العقل الفعال فهو الذى يشكل المادة ويظهرها في صور مختلفة ، وأما العقل المهيولاني فهو الذى يشمل الأشياء المادية المعقولة^(١)

الفصل الرابع

في غايات أعمال الإنسان ، فأعمال تخدم البدن ، كالأكل والشرب واللبس ، وغايتها التمتع للمادى ، وإتمام الشكل الجسماني ولا يبنى إلهامها . وأعمال غايتها خدمة الروح وتشكيلها (الروح بما فيه الجزء الحيواني والفكر) وتلك الأعمال تختلف باختلاف طبيعة الأشياء التى تقصد إليها نبلاً وخسة : (أ) فيها ما يلذ للحس الباطنى كغروب بعض الناس بارتداء الثياب الجميلة في الظاهر وهم يهملون الملابس الداخلية (ب) ومنها ما يلذ للخيال كأن يتسلح الإنسان في غير أوقات الحرب (ح) ومنها ما يقصد به التسلية والسرور كاجتماع الأحباب والألعاب ، والملاقات الشريفة بالمرأة Relations galantes ، والترفة والسكن الجليل ، وافتناء الأثاث والبلاغة والشعر (د) الأعمال التى غايتها كمال العقل والفكر كأن يدرس رجل علماً لفاته كي يكمل عقله لا ليمود عليه بنفع مادي ، أو كأن يقدم على الأعمال الشريفة الكريمة بدون ترقب نتيجة معينة

الفصل الخامس

إن من يقتصر على الأعمال الجسمانية يضع نفسه في صفوف الحيوان ، ومن يهمل الوجود الجسماني ألبته يعمل ضد القانون الطبيعي ، وهذا لا يجوز إلا في حالات استثنائية حيث يكون احتقار الحياة فرضاً على الإنسان كأن يموت في سبيل الدفاع عن الوطن أو الدين ، ولا يمكن أن يعمل الرجل المادى إلى السعادة وعلى المتوحد ألا يتناول من الأعمال الجسمانية إلا ما كان وسيلة في مدّ أجله ، وعليه ألا يقدم العمل الجسماني على الروحاني أبداً ؛ ثم لا يأخذ من أرق أنواع الأعمال الروحانية إلا ما كان ضرورياً للعقول ؛ ثم يتعلق في النهاية بالعقول المطلق ؛ لأنه بالعمل الجسماني يكون مخلوقاً إنسانياً ، وبالروحاني يكون مخلوقاً

(١) يظهر أن ابن باجة لم يوضح العقل المهيولاني أو أن مونت لم يتفهّم كما يجب ، وعلى كل فهذا التقسيم الذي ذكره ابن باجة ذكره ابن رشد والعقل المهيولاني عند ابن رشد هو عقل الانسانية في ماضيها وحاضرها ومستقبلها وهو أزلي . ولعل ابن رشد فهم ما قصده أستاذه ابن باجة أكثر منا

أرفع ، وبالعقول يصير معقولاً سامياً إلهياً .
فالفيلسوف إذاً إنسان سام إلهي على شرط أن يختار من كل نوع من الأعمال صفة ، وأن يختلط بأهل كل طبقة من الناس لأجل أنسى ما في كل واحد منهم من الصفات ، وأن يعز نفسه عن الجميع بأعماله المستهية في الرفعة والمجد ، فإذا ما وصل الإنسان إلى الغرض النهائي ، أى عند ما يفقه العقول البسيطة والعقول المفارقة Intelligences séparées يصير واحداً منها (يظهر أن هذا في الحياة الدنيا وفيه مخالفة للقاراني ، ويمكن أن يسمى مخلوقاً إلهياً بحق وجدارة

الفصل السادس والسابع والثامن

على الرغم من أن الفكرة التى يرى إليها ابن باجة في هذه الفصول غامضة كما صرح بذلك ابن رشد ، وعلى الرغم من أن الفصل الثامن والآخر وجد في النسخ ناقصاً فإننا نستطيع أن نوجز ما يريد ابن باجة فيما يأتي :

إن المهيولي لا يمكن أن توجد مجردة عن صورة ما ، أما الصورة فقد توجد مجردة عن المهيولي^(١) ، وإلا لما استطعنا أن نتصور إمكان أى تغير ، لأن التغير إنما يكون ممكناً بتعاقب الصور الجوهرية ، وهذه الصور من أديانها وهي الصورة المهيولانية إلى أعلاها وهي العقل المفارق - العقل الفعال - تؤلف سلسلة والعقل الإنساني يجتاز في تكامله مراحل تقابل تلك السلسلة حتى يصير عقلاً كاملاً^(٢)

وفي النفس الإنسانية قوى مختلفة فمنها ما يدرك الحسوس ومقره « النفسانيا » أو الحس المشترك ، ومنها القوة التخيلية التى تظهر في الميل الطبيعي L'appétit^(٣) والشهوة ، وهذان مشتركان في الإنسان والحيوان ، ومنها القوة الفكرية . وهناك نوع موهوب من الناس عنده قوة أخرى لا تحتاج في إدراك الأشياء إلى برهان أو دليل ، وإنما يكون ذلك بطريق الوحي والإلهام والروفا الصادقة ، وهذان النوعان الأخيران خاصان بالإنسان^(٤) ولا أجل أن يدرك الإنسان كماله يدرك أولاً الصور المعقولة

(١) يخالف بذلك رأى أرسطو الذى يقول بأن المادة لا تنفصل عن

الصورة إلا في الدهن (٢) دى بور ص ٢٤٣

(٣) مونت ص ٣٩٩ للمحظة الأولى

(٤) توجد بعض أعمال يحتويها الطبيعة بعض الحيوان ، ولقد أبدى أرسطو نفس هذه المحظة وقال إنه يوجد في بعض الحيوان حذر شديد ولا سيما تلك التى ليس فيها الدم كالنمل والنحل - مونت نفس الصفحة

المشهور

والواضح عند ابن باجه هو ذلك الطريق الخلقى الذى رسمه للتوحد والذى ينصحه فيه ألا يرتبط بالرجل المادى ولا بالرجل الذى ليس له إلا غاية روحانية نفسانية « التى تتردد بين الحس والعقل » ، ولو فى أرقى أنواعها ، وواجهه أن يرتبط بالفلاسفة والحكماء ، ولما كان هؤلاء يوجدون بقلة فى بعض الأماكن وتخلو منهم أماكن أخرى ، وجب على التوحد أن يعتمد عن الناس على قدر الإمكان ، ولا يختلط بهم إلا لأجل الضرورات بمقدار ضرورى ، كما يجب عليه أن يعطى نفسه بأكله لتعليمه الإلهى ، وأن يضى لمن حوله كالنور ، ويهب نفسه سرّاً لإدراك علم الخالق Cult-du Createure كما لو كان ذلك أمراً معيماً ، وعليه أن يرثى الأماكن التى بها العلماء والحكماء. إن وجدهم ، وأن يجنب الشبان القليلي الخبرة . ولا يرى ابن باجه فى هذا التوحد مناقضة لعلوم السياسة التى تقول : إن مجانبة الناس خطأ ؛ ولا العلوم الطبيعية التى تقول : بأن الإنسان مدنى بالطبع ؛ لأن هذين المبدأين صحيحان نظرياً إذا تملك الرجال كآلاتهم الطبيعية ، ولما كان هذا نادراً وجب على التوحد الاعتماد عن المجتمع (١) .

عمر السمرقى

• بيروت •

(١) راجع الفصول الخمسة الأولى من رسالة تدير التوحد حتى تفهم برنامجها . وعلى الصوم فأفكار ابن باجه كلها أو جلها على الأقل موجودة فى محب بن يقطين . وهو عند ابن رشد أوضح ، وأثر ابن باجه فى هذين الحكماء عظيم جداً .

ظهر حديثاً

أقاصيص من القهوة

بقلم عبد المطلب السبرى

مجموعة قصصية - الثمن ١٠ قروش مائغ

محاولة صادقة لتصوير حياة المهضومين والمحرمين . هؤلاء الذين تلفظهم الحياة على حواشها وأطرافها .. والذين تفصل بينهم وبين الحياة الصريحة هوة عميقة من الجوع والاثرة والاستبداد .. ويقصد بهم عن اجتيازها الجهل والضعف والاستثناء يطلب الكتاب من للكتاب المعروفة بصر ومن مكتبة فيكتوريا بالاسكندرية ومن المؤلف وعنوانه : عبد المطلب السبرى - قهوة رمسيس - دمنهور

للجسمانيات ، ثم تصورات النفس المترددة بين الحس (القوة) والقوة التخيلية) ، ثم العقل الانسانى فى ذاته ، ثم العقل الفعال ، الذى فوقه ، وينتهى إلى إدراك عقول الأفلاك المفاخرة ، ويرقى الانسان فى هذا السلم ويصل إلى ما هو فوق طور العقل وإلى ما هو إلهى

ويقول المؤلف : « إن العقل الفعال لا ينقسم أى لا يتجزأ ، وكل نوع من الكليات يوحى فى العقل الفعال كوحدة ، وعلى هذا فكل هذا العقل المفاخر واحد وإن كانت موضوعاته مختلفة بتعدد الأنواع ، وإنما كانت متعددة لأنها تظهر فى مواد مختلفة . وفى إمكان العقل بالفعل (١) أن يقرب هذه الكليات منه ويدركها ولأجل هذا كان الإنسان أقرب المخلوقات إلى العقل الفعال . فالعقل الانسانى يصل إلى معرفة الكلى بشروق نور العقل الفعال ، وكل إحساس أو تخيل غير معرفة الكلى فهو معرفة خادعة (٢) . إن العقل الانسانى يصل إلى كماله بالمعرفة العقلية لا بالخيالات الصوفية الدينية التى لا تبرأ من شوائب الحس . والنظر العقلى هو السادة المظلم لأن غايته للعقول كلها . وإذا كان الكلى بهذه المثابة فلا يمكن القول ببقاء العقول الإنسانية بعد هذه الحياة . أما النفس التى تدرك الجزئيات بتخيلها لها على نحو يجمع بين الإحساس والعقل والتى تتجلى وجودها فى شهوات متعددة وأفعال متنوعة كما مر فقد تستطيع البقاء بعد الموت وتلقى الثواب والعقاب . إن العقل أو الجزء المفكر فى النفس واحد فى كل عاقل ، وعقل الإنسانية فى مجملها هو وحده الأزل وذلك بإتماده بالعقل الفعال . وقد تأثرت الأفكار المسيحية بنظرية وحدة النفوس (٣) هذه إبان القرون الوسطى وعرفت بنظرية ابن رشد ويقول مونك : « إن ابن باجه لا يوضح بجلاء الطريق التى تم بها تلك الحركة السامية ، وكيف يتصل العقل الانسانى والعقل الفعال العام ، وقد رأينا فى رسالة الوداع أنه مضطر إلى إدخال قوة فوق الطبيعة لإتمام هذا الاتصال » هى إشراق نور العقل الفعال على العقل الانسانى .

(١) العقل بالفعل هو عقل الانسان ويسمى العقل للتفعل وهو يضى بفناء الانسان — ومع أن ابن باجه يقول إنه بالتفكير يستطيع هذا العقل بالفعل أن يتصل بالعقل الفعال ومع هذا لم يبين لنا كيف يكون الاتصال وتراه مضطر إلى إدخال قوة خارجية يسميها الإلهام أو الرسمى حتى يتم هذا الاتصال .

(٢) يتأثر هذا برأى أفلاطون والكليات هنا تشبه عالم للث عند أفلاطون

(٣) لقد وضعت هذه النظرية فى القال السابق كما نشره ابن رشد