

## ملاحظات انتقادية

على مقترحات لجنة التيسير

للأستاذ أبو خلدون ساطع الحصري بك

مدير دار الآثار العراقية

—♦♦♦♦—

— ١ —

إن الملاحظات الانتقادية التي نشرتها في المدين الأخرين من الرسالة الشراء - رول كتب « قواعد اللغة العربية » تأتي عن شرح طويل لتحديد موقفي وتبيين رأيي في المقترحات الواردة في تقرير لجنة التيسير

فبعد تسجيل واجب الشكر لوزارة المعارف في مصر ، لإقدامها على تأليف لجنة خاصة لدرس وسائل تيسير قواعد الصرف والنحو ، ولفتحها باب الدرس والمناقشة في هذه الوسائل ، أرى من واجب الصراحة أن أقول : إنى قرأت التقرير الذي وضعته هذه اللجنة بشيء كثير من خيبة الأمل . . . لأنني لاحظت أن المقترحات الواردة فيه ضيقة النطاق جداً ، وليس من شأنها أبداً أن تؤدي إلى « تيسير » مهم . . .

فاللجنة المحترمة لم تنطرق في تقريرها إلى شيء من المسائل التي عرضتها في مقال الانتقادي ، ولم تنتبه إلى النقائص المهمة والأغلاط العظيمة المتدخلة في خطط التيوب والتعرف ، ولم تقدم على إتمام النظر في طرق التقسيم والتصنيف . . .

ولكني لا أحسبني أنسى ما حيت نظرة ذلك المشرق المتخاذل يقول بها كل ما تقوله عين خلقها الله ، وبودعها كل ما ينطق به فم بليغ من استنجاد واستغفار ، كأنه يعلم أنه أقتني ولا يحسب ما كان فيه عذراً كأنه لا يفتقر صديقه . ومن شهد هذا المنظر مرة في حياته علم أنه لا ينسى ، فإن لم يعلم ذلك فهو أقل الناس حظاً من الخلائق الانسانية ، لأن البعد من العطف على الحيوان لا يجعل المرء بعيداً من الحيوان ، بل يقربه منه غاية التقريب

بها من محمد العقار

فأستطيع أن أقول إذاً ، إنها لم تنخلص من النزعة العامة التي أشرت إليها وإلى أضرارها ، ولم تخرج على المسالك المتتوية التي شرحتها وانتقدتها . . .

لجميع الملاحظات الانتقادية السرودة في مقال عن « كتب قواعد اللغة العربية » تنطبق على أبواب « الصرف والنحو » التي اقترحتها اللجنة المحترمة أيضاً . . . وفي الواقع أن اللجنة قد صرحت في تقريرها أنها قدمت اقتراحاتها كخطوة أولى في سبيل التيسير إذ قالت ما يلي : « وقد اتصلت اجتماعات اللجنة للنهوض بهذه المهمة التي وكلت إليها حتى انتهت إلى طائفة من الاقتراحات ترفعها الآن إلى الوزارة ، لا على أنها المثل الأعلى لما ينبغي الرسول إليه من تيسير النحو والبلاغة ، بل على أنها خطوة معتدلة موقفة في سبيل التيسير قد تتيح بعدها خطوات أدنى إلى التوفيق وأقرب إلى الكمال . . . »

فقد يقال — نظراً إلى هذا التصريح — إن النقص والأخطاء التي كانت موضوع مقال السابق ، ربما كانت من جملة المسائل التي لاحظتها ودرستها اللجنة وتركتها إلى الخطوات التالية لاعتقادها صعوبة معالجتها في الخطوة الأولى من خطوات التيسير . . .

غير أنني أعتقد أن الخطوة الأولى يجب أن ترمي إلى معالجة « أهم المسائل من حيث مقتضيات العلم والتعليم ، وأسهل الإصلاحات من حيث العمل والتنفيذ » كما أعتقد أن النقص والأخطاء التي أشرت إليها أكثر خطورة وأسهل معالجة من الأمور التي اقترحتها اللجنة . فأقول بهذا الاعتبار أن معالجة هذه النقص وهذه الأخطاء يجب أن تكون أول خطوة من خطوات التيسير والإصلاح

ول هذه الأسباب أقدم إلى أعضاء اللجنة المحترمين براءه خاص أن ينمروا النظر في المآخذ التي عرضتها في مقال لتسايق بنظرة متجردة عن تأثير الألفة المخدرة ؛ ولا أشك في أنهم عندما يفعلون ذلك يسلمون بأن قواعد اللغة في حاجة إلى معالجة وتيسير وإصلاح من النقائص التي ذكرتها آنفاً قبل سائر النواحي . . .

— ٢ —

بمد هذه الملاحظات العامة التي أنتقد بها اللجنة لمدم تطرقها إلى بعض الأبحاث المهمة يجب على أن أنتقل إلى المسائل التي عالجتها اللجنة المذكورة فأبدي رأيي فيها ...

إنني أؤيد معظم آراء اللجنة ومقترحاتها ، غير أنني أرى نقصاً في بعضها وخطأ في البعض الآخر

— أولاً — حللت اللجنة أهم أسباب المسموعة التي اكتنفت قواعد اللغة العربية فقالت :

« وقد لاحظنا أن أهم ما يفسر النحو على المعلمين والمتعلمين ثلاثة أشياء :

أولاً — فلسفة حملت القدماء على أن يفترضوا وبملاوا ويسرفوا في الافتراض والتعليل

« الثاني -- إسراف في القواعد نشأ عنه إسراف في الاصطلاحات .

« والثالث — إيمان في التعمق الملقى بأعداء النحو وبين الأدب ...

« وقد حاولنا أن نخلص النحو من هذه العيوب الثلاثة ، فبرأناه من الفلسفة ما وسعنا ذلك . ومحونا منه الافتراض والتعليل اللذين لا حاجة إليهما ، وقاربنا بين أصوله وقواعده . فضعفنا بعضها إلى بعض ، كما وجدنا إلى ذلك سبيلاً »

إنني أشارك اللجنة في هذه الملاحظات ، غير أنني أرى من الضروري أن يضاف إلى هذه العيوب الثلاثة عامل آخر ، ربما كان أفضل من جميعها في توعير المسالك وتوليد الأخطاء :

هذا العامل هو النزوع إلى اعتبار مسائل الاعراب النائية القصوى من دراسة اللغة ، والاهتمام بالأحكام النحوية وبمواطن الاعراب أكثر من الالتفات إلى المعاني المقصودة ومواطن الاستعمال ، كما شرحت ذلك وعللته في مقال الأخير . إنني أعتقد أن التخلص من هذه النزعة ومن نتائجها ، من أهم الأسس التي يجب أن تبني عليها محاولات التيسير والاصلاح ..

ثانياً — تقترح اللجنة ترك فكرة الجملة الاسمية والجملة الفعلية ، وحذف تعبيرات الفاعل ونائب الفاعل والبتدأ والخبر ، واستبدال

هذه التعبيرات المختلفة بكامتي الموضوع والمحمول « حسب اصطلاح المنطقة »

وأما لا أرى في ذلك وجهاً للتيسير ، بل أعتقد أن هذه الخطة تزيد الأمر صعوبة ، كما أنها تخالف طبيعة اللغة العربية مخالفة واضحة ...

وذلك لأن تفهيم البتدأ والخبر ، وتمييز الفعل والفاعل ، أمهل بكثير من تفهيم المحمول والموضوع وتصورها . كما أن تقسيم الجملة إلى اسمية وفعلية أكثر انطباقاً على خصائص اللغة العربية :

إذ من المعلوم أن بعض اللغات محروم مما يشبه الجملة الاسمية ، لأن كلمة جملة فيها تحتوي على فعل ، ولو كان من النوع الذي يدل على الكينونة والصورورة ؛ غير أن اللغة العربية لا تدخل في عداد تلك اللغات ، لأنها تساعد على تكوين جمل بدون أفعال ؛ فتمييز الجمل الاسمية من الفعلية ، ودرس كل منها على حدة ، يكون أقرب إلى طبيعة اللغة العربية ، وأوفق لمقتضيات أصول التدريس ..

ولا أراني في حاجة إلى القول بأن درس كل نوع من هذين النوعين من الجمل على حدة ، لا يعني عدم إجراء مقارنة بينهما ... لأذا التمييز بين الجملة الاسمية والجملة الفعلية لا يمتدنا من لفت النظر إلى المشابهة الموجودة بين الفاعل والبتدأ ، من حيث المعنى ومن حيث الاعراب ... ولا أشك في أن الافدام على مثل هذه المقارنات مما يضمن لنا الحصول على القوائد المتوخاة من التفریب ، دون أن يمرضنا للمشاكل التي تتولد من المزج والادماج ..

ثانياً — تقترح اللجنة توحيد الاصطلاحات المتنافسة إلى بحركات البناء والاعراب ، كما تقترح حذف الاعراب التقديرى والمحلى ..

إنني أجد ذلك كل التعجيب ؛ غير أنني أطالب بأكثر من ذلك فأقترح حذف الأبحاث المتعلقة بحركات البناء حذفاً تاماً . لأنني لا أرى فائدة عملية أو علمية في البحث عن هذه الحركات . إن حركة الحرف الأخير من الكلمة تكتسب خطورة كبيرة في المرئيات ، نظراً لتجولها حسب موقع للكلمة من السبارة

## كتاب المبشرين الطاعن في عربية القرآن

أسلم مصري أم مبشر برتنتي؟

— ٣ —

إن المبشرين البروتستنت الذين أضلوا ذلك الكاتب المسلم فضل وروى باطلهم — ليستيقنوا أن القرآن هو الكتاب العربي المبقرى، ويميلون أن تلكم (الآلات) إنما هي قواعد قد أخذت منه، وكانت له. فن يحصى بها... وكيف يخطئ فيها..!؟

إن القرآن هو الكلام العربي الصافي الصرف المحقق الصحيح الذي لا ريب فيه. وكل قول غيره بلاقيه الشك شاكي السلاح. فهو حجة الأقوال العربية وظهرها. وليست الأقوال العربية — وإن كانت من خدمه — بحجة له ولا ظهيراً ولقد قال المرابطون المنتصون والمبقرين والمنكرون من الغربيين في عربية القرآن الصريحة الخالصة وعبقريته قولهم، وقرأ المبشرون (المضلون) ما كتب المنصف، وقال المبقرى. وإن كتبوا الحق، وجحدوا بالذى استيقنته أنفسهم — أينكرون قولاً في كتابهم الذى نشره للاضلال — مبيتاً؟

قال (سال) في (مقالة في الاسلام) : Essay an islam « مما لا خلاف فيه أنه (بمعنى القرآن) الحجة التى يرجع اليها في العربية، وأنه شمس<sup>(١)</sup> قلادة الكتب العربية، وواسطة مفدها » إن هذا فى (مطبوع) المبشرين الذين يخطئون (الكتاب) فى العربية. وإنه لم تقريه للسفستين النبعين لكن سخرى الوجه لا يستحي

وإذا لام (المصليين) لأئم، وقبح عليهم ما يصنعون قال لسان الحال: إنا ما شرفنا محترفين بحرفة (التضليل) — وما للتضليل إلا حرفة من الحرف — وآخذين جمالاتنا<sup>(٢)</sup> إلا لنعمل

(١) الشمس: ملاقى القلادة فى التقى

(٢) الجمالة — مثقة — الجمل، الاجروني (الفائق): ذكر عند ابن عمر الجمائل قتال: لا آمنوا على أجر، ولا ابيع أجرى من الجهاد

وعلاقتها بالكلمات التى تسبقها، وتليها؛ وأما حركة الحرف الأخير فى الكلمات المبنية، فلا تتنازع عن حركات سائر الحروف امتيازاً يستوجب إنعام النظر فيها بوجه خاص.. فإذا عرف الطالب مثلاً — أن « اجلس » فعل أمر، وكلمة « علم » فعل ماض، وكلمة « منذ » حرف، وعرف فى الوقت نفسه أن الحروف وأفعال الأسماء والماضى من المبنيات... فلا يحنى أية فائدة عملية، من ملاحظة حركة الحرف الأخير فى هذه الكلمات؛ وربما استفاد من الانتباه إلى حركة الحرف الثانى أكثر من ذلك، لكثرة وقوع الخطأ فيها..

فيكفى الطالب أن يعرف الكتابة، وبلا حظ عملها فى العبارة دون أن يتوغل فى تعيين حركة بنائها..

فمتى ما نسى إلى تمرين الطلاب على تحليل العبارات، يجب أن نطلب إليهم أن يمينوا نوع كل كلمة من كلماتها.. ويذكروا الوظيفة التى تقوم بها فى العبارة كل واحدة منها. وأما إعرابها فى المعنى المصطلح والبحث فى حركة حروفها الأخير، فيجب أن ينحصر فى المراتب منها.

وأعتقد أن هذه الخطوة تخلص المعلمين والتعلمين من إنجاب الدهن وإضاعة الوقت فى أمور غير مجدية، وتضع حداً للخلل الذى يفسى درس اللغة العربية فى أكثر الأحيان.

« بغداد »

أبر مهندس

تحت الطبع:

### حياة الرافعى

للاستاذ محمد سعيد العريان

الاشتراك فيه قبل الطبع ١٠ قروش تدفع إلى إدارة

الرسالة، أو إلى المؤلف بعنوانه:

شبرا مصر. شارع مسرة رقم ٦

تمت الكتاب بعد الطبع ١٥ قرشاً