



رأى الأستاذ مارجليوت في تفسير القواعد العربية

أذاع راديو لندن في الأسبوع الماضي الحلقة الثانية من سلسلة محاضرات كبار المستشرقين البريطانيين في موضوع « ما الذي تملته من الناطقين بالضاد » وهي محاضرة الأستاذ مارجليوت

وقبل أن يتلو المذيع المحاضرة حيا الأستاذ مارجليوت الستمين بكلمة قدירה أنفاها بلغة عربية فصيحة

وتسم الأستاذ مارجليوت محاضرته إلى قسمين الأول ما الذي تملته هو شخصيا من الناطقين بالضاد والثاني ما الذي تملته غيره من الأوربيين

ثم ذكر ألفاظا كثيرة من المصطلحات المستعملة في اللغات الأوربية والمشتقة من أصل عربي أو جاءت إلى أوربا عن طريق العرب ، وقال إن أوربا مدينة لمحاضرة العربية بالشيء الكثير ويحث في أحوال اللغة العربية وقواعدها واتساعها وغناها وأشار إلى اقتراح بعضهم تسهيل قواعدها وأبغى باللائمة عليهم وقال إن ما يقترحونه لا يكون تيسيراً بل تعقيداً ويشغل حافظة الطالب بمجموعة جديدة من القواعد هو في غنى عنها

وخطأ القائلين بأن الألفاظ العربية الشفاهية أصح وأوضح من المكتوبة ، ثم قال إنه لا تأثير للتمصّب الجنسي والديني عند العرب ، وأن في عصور الاسلام الزاهرة كثيرين من الحكام والقواد والملاء وقادة الرأي من غير العرب أو المسلمين. وذكر أن صلاح الدين الأيوبي كان كوديا ، وإمام المحدثين البخاري والطبري وابن رشد وابن خلدون لم يكونوا عربا أصليين

واختتم محاضرته قائلا :

« وقبل أن أختتم كلمتي يجب علي أن أوفى المصريين حقهم من الشناء لما أدوا من الأعمال في خدمة اللغة العربية ، وقد عرفت

من هؤلاء كثيرين وتشرفت بصدقاتهم في سنة ١٩٠٤ عند ما حلت القاهرة لأمر يتلق بالجامعة ، وكان لي شرف الاتصال بالامام الكبير المرحوم الشيخ محمد عبده ، وعرفت كذلك المرحوم الذي رشيد رضا الذي كتب سيرة الشيخ محمد عبده وكان صاحب مجلة المنار ذات الفائدة الكبيرة لكل من تصدى لدرس الاسلام ، والعالم السيد توفيق البكري صاحب المؤلفات النفيسة ، والصحافي الكبير الدكتور فارس عمر ، وزميله العالم المرحوم الدكتور يعقوب صروف والمرحوم جورج زيدان ، وشاعر مصر المرحوم حافظ ابراهيم ، وأميرالذراء أحمد شوقي وقد أسمى قصيدته عن أثينا ، والمرحوم سليمان البستاني مترجم إلياذة هوميروس إلى العربية ، وكذلك اتصلت بالشيخ طنطاوي جوهرى صاحب تفسير القرآن والذي جاهد كثيرا في التوفيق بين العلم والدين ، وعرفت أخيرا البعثة المرحوم أحمد زكي باشا الذي شرف بجمع الكتب القديمة والمخطوطات ، وكان لي شرف الاتصال عن طريق الرسالة بالمرحوم تيمور باشا . ويرجع الفضل في نهضة مصر إلى هؤلاء العلماء الأجلاء الذين نهض كل منهم بنصيبه في خدمة اللغة والعلم »

مصر المستقلة

تتبع جماعة « الدراسات الاسلامية » بمعهد دراسات السياسة الخارجية في باريس على وضع مجموعة من المؤلفات عن العالم الاسلامي ، ولا شك في أن الكاتبة التي يحتلها وادي النيل في هذا العالم جعلت القارئ يأمر الجماعة المذكورة بوجههون إليه اهتمامهم ويضمون المؤلف الأول من مجموعتهم عن « مصر المستقلة » .

وقد قسم الكتاب إلى أربعة أقسام : الأول خاص بالتطور السياسي والاجتماعي في مصر وهو يتناول تكوين الدولة المصرية

في فلسطين ، والتي يجود فيها العرب بأرواحهم وماء ملكة أيمانهم في سبيل اللب عن وطن يحاول اليهود أن يجملوا منه أرض الماد ، ويتخذوه وطناً قومياً لهم ، بمد أن شردوا طول الزمن . فلا عجب أن لفتت هذه الحركة العربية أنظار الكتاب والسياسيين على السواء فصدرت عنها المؤلفات بأقلام من تعينهم دراسة هذه الناحية ومن ذلك كتاب A Land Divided by Eliza beth Montgomery ألفت فيه ، وولفته بالثورة في فلسطين ، وما قدمه العرب من تضحيات مجيبة ، ورفضهم أن تكون فلسطين وطناً لليهود تنفيذاً لوعدهم بلفور ، وأبوا أن يجملوا هذه الأرض المندمة « عند المسلمين والصاري على السواء أرضاً للفتنة التي لقيت المسيحية منها أشد عدوان في مستهل ظهورها ، وتأهضت المسيح ما وسقتها الحيل وأسفقتها القوة » وقد زارت السيدة الزيات مؤلفة هذا السفر فلسطين ، وجالت في نواحيها ، واتصلت بكثير من رجال العرب والثورة هناك فلم ترفهم إلا « توطيد النفس على عدم تقسيم فلسطين العربية » وهي نصف في دقة الشهامة العربية التي مهدت السبيل للعرب في أمهم الدارلآن يكونوا سادة أهل المصور الوسطى .

وتقول المؤلفة « إن مجلة الزمن تسير في وئام في هذه البلاد (فلسطين) التي يرجع تاريخها لا إلى عدة قرون نحسب ، بل إلى آلاف السنين الغابرة . وإن التلال الخالدة ، والصخور الباقية منذ القدم التي شهدت مجيء إبراهيم بمائلته ، وأطلت على قطمانه وقومه ، لتشهد اليوم أرضاً قد أقيمت البغضاء بين أهلها . وإن العرب واليهود ليقفون اليوم وجهاً إلى وجه متخاصمين متنازعين . لقد كانت أحد الخصمين يرتكن من قبل على ماله وثرانه في نيل مطالبه ، أما اليوم فتؤيده القوات ، ويشد أزره أعضاء منه في شتات الحكومات ، وأما الخصم الآخر فلا يملك غير إيمانه بحقه ، وإنه ليستشهد مقبلاً غير مدبر ، باسم غير عايس ، راضياً غير مكره ، حتى ينال مطلبه أو يموت دونه شهيداً »

وهكذا نرى المسألة الفلسطينية اليوم لم تعد شغل الساسة نحسب ، بل كان من آثارها هذه الكتب التي تتناول فلسطين من نواحيها المختلفة ، كما استطاع العرب بفضل ثباتهم أن يجتذبوا إلى جانبهم المطف الأدبي عند كثير من رجال الحكومات المختلفة .

(١٨٠٥ - ١٩١٨) وحالة الأمة المصرية غداة الحرب وتطورها من ١٩١٨ إلى ١٩٣٦ ، والأزمة الإنجليزية المصرية السياسية بعد الحرب ، وفترة الانتظار من ١٩٢٥ إلى ١٩٣٤ ، وتطور الشبيبة المصرية ونحبر مصر بماهدة ٢٦ أغسطس سنة ١٩٣٦ والقسم الثاني خاص بالأجانب ونظامهم في مصر وهو يبحث نظام الامتيازات قبل مؤتمر مونترو ومصالح الأجانب في مصر ، ومؤتمر مونترو ونتائج هذا المؤتمر .

والقسم الثالث خاص بالحالة الاقتصادية والزراعية والصناعية والتجارية في مصر .

والقسم الرابع والأخير يتناول دراسة خاصة عن تاريخ الصحافة المصرية وتطورها ، وفي ختامه كشف بجميع الصحف والمجلات من عربية وأفريقية التي تصدر في مصر .

ومن يتصفح كتاب « مصر المستقلة » يجد أن هناك جهوداً كبيراً قد بذل في وضعه لاسيما وأنه يتضمن معلومات وافية عن التطورات السياسية التي صرت بوادي النيل في الأثمر الأخيرة .

مجمع علمي أربي في مبرر أبار

جاء من مراسل الشرق العربي في مجاي أن لقيت من رجال العلم والأدب في حيدرآباد أسسوا مجمة علمياً باسم (مجمع حيدرآباد) لتشجيع التأليف والأدب . وسيمعمل هذا المجمع برعاية شخصيات كبيرة بينها أمير بيرار وسرا كبر حيدري رئيس مجلس وزراء حيدرآباد والمهراجا كيشن برشاد بهادور . ونواب سالار رجوتج بهادور وغيرهم . وسيصدر المجمع مجلة باللغة الإنجليزية ولغة الأوردو وينشر فيها أبحاث أعضائه ومقدمات من مؤلفاتهم وترجمة بلغة الأوردو لدائرة المعارف الاسلامية . وستنشر المجلة أيضاً أبحاثاً عن المؤلفات المرونة في اللغات السنسكريتية والفارسية والعربية والمهندية المختلفة ، وقد انتخب نواب مهدي يار بهادور مدير جامعة (عمانية) وعضو مجلس حيدرآباد التنفيذي التهذيب والسياسة رئيساً للمجمع .

كتاب عن فلسطين في ثورتها

لم ير العالم ثورة صادقة الايمان كتلك التي شب أوارها

من الأستاذ الكرملي إلى المرحوم الراجعي

« لا أصدر المرحوم الراجعي كتابه « وحى القلم » في يناير سنة ١٩٣٧ أهدى نسخة منه إلى صديقه العلامة الأب أنستاس ماري الكرملي عضو المجمع السوي ؛ فبعت إليه بالرسالة الثالثة وفيها مسائل لغوية يطلب حلها ، وقد وقفت لي هذه الرسالة بين ما خلف الراجعي من أوراق ، ولم أعلم ماذا كان رد الراجعي عليها ، فأثرت قلبها إلى قراء الرسالة ليروا رأيهم في هذه المسائل اللغوية التي تناولتها رسالة العلامة الكرملي . وهذه هي الرسالة :

إلى حضرة نجر بلغاه المصريين الأستاذ الجليل مصطفى صادق الرافعي ، رفعه الله إلى أعلى مقام

أبدأ بكفي هذه بتأديب عبارات الشكر الصادق للهديتي التي أطرفنتني بها وأنت ثابتة بلفاء مصر على ما أعتقد في صميم القلب . وأحسن دليل لذلك أني اقتنيت جميع مؤلفاتك وزينت بها خزانتني فأرجع إلى مطالعتها الفينة بمد الفينة كلما أردت أن أتره نفسي وأطربها وأريحها من متاعب الحياة . إذن حل عندي « وحى القلم » محلاً وفيها ما حوى من مختلف الموضوعات التي جاءت بأفصح عبارة وأبلغها ، بل تتحدى كل كاتب أن يأتي بضرعها ؛ ولا سيما لأن أغلبها لم تمر على خاطر من سبقنا في الكلام ؛ ولهذا اعتبرت دائماً الأستاذ الراجعي جاحظ المصر ، أو ابن مقفمه ، أو بديع زمانه . وقد نصحت لكثيرين من أبناء العراق أن يطالعوا ما كتبه أو يكتبه إذا أرادوا بالجرى فالسبق في ميدان الفصاحة والبلاغة ورفع الانشاء ، فأخذوا بكلامي بقي الآن أن أسألك عن أشياء لم أستطع أن أهدى إليها ، فالرجاء منك أن تعينني على تفههما :

١ - جاء في الجزء الأول في ص ٦ ذكر (الكهربائية) وادعى أنه أن الكهريا مقصور لا ممدود . وقد صرح بذلك صاحب تاج المروس ؛ وجاءت بالقصر أيضا في جميع أسفار الأقدمين من العصر العباسي ، فان صحت هذه الرواية أفنئيب إليها بالهمز أم بحذف الألف فيقال كهربي وكهربية كما يقال مصطفي ومصطمية . بل ما صرح به سيوييه ، وإلا فأني فصيح قال كهرياني ؟

٢ - في ص ٨ ورد ذكر (المصنع) والعرب لم تنطق به . على أن القياس لا يمنه ، وقد ورد في الصحف والكتب المصرية ولا يزال يرد بهذه الصورة ، لكن ألا يتخذ الكاتب للبليغ الكلمة التي جرت على أسلافه الحلف وهي (الطرزاز) فقد

قال في الفاموس : « الطراز . . . الموضوع الذي تنسج فيه الثياب الجيدة » ؟

٣ - وفي ص ١٠ ذكر (الديناميت) فلو قيل البارود الناسف أو أن نكتفي بقولنا (الناسف) أو (النساف) كما يقول العراقيون ، عامتهم وخاصتهم ، أما يكون أحسن ؟

٤ - وفي ص ٣٤ جاء ذكر (ملك الزمن الرئيس) ، وأنا لم أجد إلى الآن فصيحاً نسب إلى الربيع بأبيات يائه بل قال (الرئيسي) فهل عثرت على مثل كلامك في (كتاب بليغ صحيح قديم) ؟

٥ - وفي تلك الصفحة قيل (يضحك ويستحي) وقد تكررت استحي يستحي رزاناً افتعل يقتل حراراً كـ وقد أنكرها بمض الفصحاء وقالوا في مكانها استحيا يستحي

٦ - وفي تلك الصفحة (تراها - أي الطاقات - عطرة بيضاء) وأنا لم أجد إلى الآن في شعر أو نثر من وصف جما مؤثراً سائلاً لما قل أو لغيره عاقل بوصف مفرد دُرُث وهي من باب أفضل فعلاء الدال على لون أو عيب أو حلية . فهل مرت تحت عينيك هذه الصيغة في كلام قديم بليغ من أهل الجاهلية أو صدر الاسلام ؟

٧ - وفي ص ٣٥ ورد : (تمطى لكل شيء تماماً) وهو تعبير جازم ؛ لكن ألا يكون أبلغ لو قيل : تمطى كل شيء ؟

٨ - وضبطت (البُور) في ص ٤٤ وزان تُسور ، كما في الفاموس ؛ لكن اللغويين البصرياء الحذائق الأئمة أنكروها وفضلوا عليها البُور وزان سُور ، كما في اللسان ولم يرفقوا سواها . فما الجواب ؟

٩ - في ص ٤٥ (تحتاجه الحياة) وهذا من باب الحذف والوصل ، وهو كثير في كلامهم ؛ لكن أليس الأبلغ أن يقال (تحتاج إليه الحياة) ؟

١٠ - كنت أظن أن (البركان) الوارد في ص ١٠١ وسواها لفظة لانعرفها العرب الأقدمون ؛ بل كانوا يرفون (الأطمة) ، أفليس الأحسن لنا أن نقرأ ألقاظ السلف على ألقاظ الخلف التي لم يرفها الأوائل وفيها خلف ظاهر ؟

١١ - ضبطت في تلك الصفحة (وغلظته) بضم الميم وأنا لم أجدها في معجم .

١٢ - وكثيراً ما جاءت (النواميس) ومفردتها (الفاموس) في وحى القلم في ص ١٠٢ (إن النواميس الطبيعية) وفي ص ٩