

فردريك نيتشه

للأستاذ فليكس فارس

— ٣ —

ذلك كان فردريك نيتشه ، مجسم الفكرة المنكرة التي دارت
بها للتأنيبات وحاصرتها الأوجاع وتصادمت مع تيارات الفلسفات
التي كانت تهب في ذلك العهد في ألمانيا وفي أوروبا بأسرها حاملة
للعالم مبادئ تضيع العقل وتهز المجتمع بتفويضها كل عقيدة
تقيم أمام الانسان غابة الحياة

تقد كانت أفكار فيخته وشلنبرغ وهيجل وشوبنهاور تهب
جميعها ناشرة في أوروبا مزيجاً من مذاهب القدرية والمدمية
ووحدة الوجود والارادة الحرة ، فقال شوبنهاور إن روح الوجود
قوة طائشة عمياء أدركت نفسها في عقل الانسان وشموه فوجم
حائراً وفي نفسه ظمناً في صحراء لا ماء فيها غير وهج السراب ،
ولم يجد هذا الفيلسوف من علاج لهذه الملة غير التمرد على الحياة
نفسها بترك لذاتها والاتجاه إلى الزهد وانتظار الفناء في ما يشبه
التيرفانا وهي القوة التي تتلشى كل شخصية فيها

وكانت الفلسفة الدينية تقاوم هذه التيارات للاحتفاظ
بالمعقدة المسيحية بأبحاث لاهوتية ينسجها حول تماثيل هسي
رهط من المفكرين كنويغن وكورليج وكارليل وشليبر ماخر
وبيارلر ووجان باينو وشارل سكريتان وأضرابهم فزجوا بالانجيل
في مآذق مجادلات ليست منه وليس منها في شيء . وهل خطر
لذلك العلم الانساني وهو يدعو إلى تطهير النفس ومقاومة الظلم
والأخذ بالرحمة وإقامة الاخاء بين بني الانسان أن ينشئ مدرسة
للتلميل عن مظاهر الكون ومنشأ الروح والانكسارات من الآفاق
والانطباعات في السرائر ؟ بل هل خطر له أن يبحث علاقته
بالله وعلاقته هو وحده أو هو وأبو الخليفة كلها بروح فارس ؟

وأخذ نيتشه بهذه التيارات تهب من كل جانب على فكره
الرقاد تلمبه الآلام وتثير تشوقه إلى حال يعال فيها سبب وجوده
وهذب سببه وجهاده

عما أحاط به من العوامل والمؤثرات ليكون ذلك في هداية الناقد
ومعوثته على فهم القائل حق الفهم ، ولذلك يقول «سانت بوف» :
إن من أراد أن يكتب عن شاعر أو كاتب فليبحث حياته وسيرته
بمنا دقة ليصرف كيف كان يعيش في منزله وفي الخارج حتى
يمكن تصويره في جميع صورته ، ومن المأثور عن هذا الناقد الكبير
أنه كان يهتم بقراءة رسائل الدين كان يرغب في الكتابة عنهم
الخصوصية وكذلك مفكراتهم واعترافهم لأنهم يظهرون فيها
غالباً بمظاهرهم الحقيقية

ثم هناك ناحية هامة لا نحسبها نخفي على الفارسي الفطن ،
وهي أننا إذا تركنا الناقد يفهم في الكلام كما يشاء ، ويحكم على
الأثر المنقود حسبما يذهب إليه فهمه وتصوره ، فإن حكمه —
والحال هذه — يكون على مواهبه هو ، ومدى إدراكه وفهمه ،
لا على مواهب القائل ومدى ما عنده من الفن والبقرية . ولا شك
أن هذا تعطيل مهمة النقد ، وخروج بالحكم الأدبي عن وضعه ،
ومن ثم فقد أخذواهم بمقول بعض الناس فزعموا أن النقد للاحقيقة
له ، لأنه ليس إلا فهم الناقد لفكرة القائل ، بمعنى أننا إذ نكشف
عن معنى في تعبير أدبي ، فلسنا نكشف في الواقع عن معنى قصد
إليه الشاعر أو الكاتب ، ولكننا نكشف عن معنى انتدح في ذهننا
وتتمثل لفهمنا ، وقد يكون هذا المذهب صحيحاً أو غير صحيح ،
ولكننا لا شك نرده على أصحابه إذ نطلب من الناقد أن يكون فهمه
إنما هو لمقصود القائل وما يرى إليه ، وهذا أمر عين على الناقد
المتكامل الأداة التدرج بالمران محمد فهمي عبد اللطيف

لهم والكبير

تتبع علمي مصر على يد
لعل انسان . يمكنك الحصول على
نسخته مجاناً إذا أرسلت هذا
الإعلان مع نسخة سيرت إلى :
جاءم بوزوان ص. ب. ٢١٠ بصر

الشرق إلا ليعارض فكرة الخير والشر قائلاً: إنها نشأت دخيلة على الانسانية، وأن ليس لهذه الانسانية أن تتفوق على ذاتها إلا بانكار الخير والشر ومحطهم ألواح الشرائع المقدرة لقيم الأعمال، لأن كل شئ اشترع لنفسه ما لا يتوافق واشترع جاره

ولكن نيتشه المتابس خيال زرادشت في رؤاه لم يتنبه إلى أنه يرتكب تناقضاً بيناً في دعوته إذ ينكر ما يراه من خير ويشترطه بالحالة جديدة يراها هو خيراً أريد أن يتسلح به للقضاء على شر ينكر وجوده ولو كانت الحقيقة كامنة وراء الخير والشر كما يدعي زرادشت الجديد، أو بتعبير آخر لو أن هنالك حقيقة مجردة عن الخير فلماذا يطلب زرادشت هذه الحقيقة وهو يعلم أنها أسير كل الخير للانسانية إذا هي أدركتها؟

إن تحديد الخير والشر في الكليات الشر إنما هو أساس كل شرعة تكفل حق الفرد ونظام المجموع لقد تناقض الأحكام التي تمنحها الحكومات والجماعات في مجال الأزمان مستوحاة من حالة مؤقتة تدفع إليها حاجة ملحة، فتكتب ألواح تستبدل بتبدل الوضع والالابسات ولكن السنن التي تسلمهم من الشريرة الموحى بها لا يمكن أن تعارض إذا هي سلمت من دخيلات الأوضاع الانسانية. وكل شرعة أصيلة تحتفظ بطابع مصدرها تتوافق حتماً وكل شريرة تحدرت مثلها من ذلك الأصل

إن زرادشت الجديد لم يجبل في مسارح حلمه فأتحا لسريته مجالات التفكير إلا وهو يحتفظ بانطباعات من توارخ الأمم القديمة الوثنية وبصور متناقضة من التوائين التي أبدعتها حكومات الغرب وجماعته وتقابله الصناعية والمالية فتمثلت هذه السنن أشباح ألواح تتراص عليها ألوان اللبديع، فسا وسع زرادشت إلا أن يشور عليها ويدعو أتباعاً إلى محطيمها

أما اللوحان الأزلان وكلمة هيسي بأن يعامل الانسان أخاه بما يريد أن يعامله أخوه به والشريرة الأحادية التي جاءت على أساس هذا البسداً بخير الكليات تستبطن منها الأحكام لكل جماعة ولكل زمان، فإن زرادشت لم يبصتها مع أن نفسه كانت تصبو إليها لشعوره بوجودها وراء أقمعة النظم التي أسدلتها للغرب على مجتمعاته. وإذا كان لم يتميزها لما ذلك إلا لأن دماغه كان

إن الرجل المتمتع بصحة الجسم وبشيء من العزم يكتفي من هذه الحياة بما تعطيه، فإذا آمن بالله واليوم الآخر وقف عند إيمانه هذا مرتاحاً إلى ضميره، وإذا أخذ بفلسفة الجحود رضي بهذه المرحلة من شعوره بذاته وطلب أوفر تمتع بأقل جهد ولا يسطو القلق الفكري بمخاصة في حالة الحيرة من أمر هذه الحياة إلا على الانسان الذي يؤدي ثمنها باهظاً من أوجاعه — لكل لذة يختلسها كالسارق من قوته الأسيرة في ضعفه الجائر إن مثل هذا الانسان إذا عززته القوة الخفية بالحس الرهف، يطلب الدنيا ببدل لا يبذل فيها فيستنطق نفسه والآفاق ليعلم ما إذا كان لهذا الانسانية المذبذبة المجاهدة ما يبرر جهادها وقد دريك نيتشه كان ذلك الانسان فإ أرضته من الفلسفة اللاهوتية تلك الأحاسيس التي أحييت المسيحية بها، وما كان ليرضى من جهة أخرى بهذه القوة الهوجاء التي صورها شوبنهاور موجدة لانسان لم يعط له إلا التصور لاقامة أشباح تتراص حوله وهي غير كائنة إلا في وهمه

ونظر نيتشه إلى الوجود فرأى وراء صورته المتحولة مادة تتعالى عن الابدان، فنشأت فيه فكرة العودة المستمرة، وبدأت صورة زرادشت ترسم في ذهنه حتى استكملها فأنشأ كتابه في أوقات متقطعة من سنتي ١٨٨٣ و ١٨٨٥ في فترات كانت تسكن فيها وحدة دائه أو هو يسكنها بما كان يتناوله من جرعات الكورال المخدر. وهو نفسه يقول: إنه كتب كلاً من الأجزاء الثلاثة الأولى من زرادشت في مدى عشرة أيام كان فيها مأخوذاً بالهامه خاضعاً لقرينة تحمكت فيه فلم يستطع مقاومتها حتى أرقته إرهاقاً إذا نحن عرفنا هذا مجلت لنا العوامل التي ألقت على زرادشت وشاح الأحلام، فإن نيتشه يقبض في فصوله على مشاهير قارته كسبحر به على رؤى يتسامى الخيال فيها إلى أوجه مغلقة من رقابة القوى الواعية فكأنه يسير بمطالمة في عالم أحلام تبعث أشباحها من انطباعات القوى الواعية ولكنها تتبع في مرورها وحرركاتها ما يحسبه تضيعاً في عالم القوى الساهية المجهولة

لقد ماشينا نيتشه في حلمه وهو يستمير لعقله الباطن أو لسريته أو لفكرته الساهية اسم زرادشت الفارسي الذي قال بالخير والشر كقوتين تتنازعا حياة الانسان، فأربنا زرادشت الزيف لا يقلد الأصلي باتخاذ أتباعاً له وابتباسه لهجة حكام

يتصدع بما حشر فيه من فاسفة اليونان القديمة ومن مشاحنات
أعلام عصره الذين شغلوا بالجدل والماحكات المنطقية المجردة حتى
أتوا بنظريات تورث الدوار وتبيلل الفكر فيضطر من ألم بها
إلى نبذها جميعاً لأنها كدود القبور يلثم بعضها البعض الآخر
بمد أن تتنذى من جيفة لا حياة فيها

وفي هذا الحلم يسير زرادشت هادماً كل ناموس ونظام
لينبئ الناس بالخلود وبقاء النوات في وجود شبيهه بالساعة الرملية
ينقلب أبدأ قسمها الفرج لاستفراغ قسمها المتلى

ولا يطمعن القارىء في الظفر من زرادشت بما يثبت هذه
المقيدة الراسية على خلود مبهم وعودة أشد إبهاماً لأنه لن يظفر
منه بغير صور يلصقها للحكا في بيان شعري يتبسبب النلسفة دون
أن يكون فيه أثر لآى استقراء أو لآى تحليل فيخرج من
استفراقه وهو لا يدري أيقصد نيتشه من العودة المستمرة ما يتوهمه
الملاحدون من خلود الآباء في الأبناء أم هو يرى إلى عودة
الشخصية بالذات ناسية ماضيها تاركة في كل مرحلة من مراحلها
لوحية تتلودا جثة على مدى الأحقاب .

لقد تمرد نيتشه أمام العلم كما قلنا وخفيت عنه حقيقة الدين
الذى أخذ به الغرب عن عيسى فأحاطه بالمعيات كما خفيت عنه
حقيقة ما أنزل على محمد فهو هه هذا الغرب بالإقتراء والتشنيع
تمصباً وجهلاً فوقف مفكراً أجيباراً لا يستسلم لفكرة العبث في
غاية انكون ولا يرضى بالنظم الاجتماعية التي أوجدتها المدينة
وأستندتها إلى الدين . وهكذا هب يطالب للانسانية لها منها بسودها ،
وللأرض معنى أديكاً يحول كل زوال نها إلى خلود مستمر
التجدد بين الخفاء والظهور في محدود غير محدود ...

ولو تسنى نيتشه أن ينفذ حقيقة الايمان الذي دعا عيسى إليه
مكتملاً ما جاء به موسى لكان تجلى له إيماناً بالقوة ترفع الضمفام
لا بالضمف يساط عليهم الأقوياء ، ولو تسنى له أن يستنير بما جاء

به الاسلام من مبادئ اجتماعية عملية عليا تماشى ما جاء به عيسى
ولا تنفضه لأدرك أن في الدين الحق دستوراً يهدم كل ما أراد
هو هدمه من صروح الفساد في المجتمع ، ويوجد الانسان للتصف
بكارم الأخلاق محباً للحياة والقوة والجسمال والحرية دون أن
يكسر حلقة الانسانية ويحاول الانطلاق منها وهو لا يزال بلبس
تراب الأرض ويرسف في أغلالها

ولكن نيتشه بانقاعه إلى ممارسة الفلاسفة من معاصريه
وبشورته على التفكير الدينى والتفكير المطلق في آن واحد رأى أن
التكامل النيل عطف الألوهية الراسخة في الأذهان والتخلص
من عقابها العارم يقتضى الاعراض عن الزائلات والاستكانة
إلى السلطة واعتبار العقلية الجنسية ملطحة بأوصار الخطيئة فزار
على هذه الألوهية المزيفة التي ما عرفها الشرق في أى دور من
أدوار وحيه ، وهكذا كفر نيتشه بالله فأعلن موته واختناق برحمته
هذا هو ججود نيتشه في تعاليم زرادشت وهو في تقديرنا
إذا نحن استرنا بالدين الحق كما تدركه ذهبتنا السامية ججود
يتجه إلى غير الإله الواحد الأحد رب الناس أجمعين .

بل إننا إذا ذكرنا القاعدة المثلى التي وردت في حديث للنبي
الكريم على قول أو في كلمة لأمير المؤمنين عمر على قول آخر ، وهي
« إعمل لدنياك كأنك تعيش أبداً ، واعمل لآخرتك كأنك
تموت غداً »

إذا ذكرنا ذلك ، يتضح لدينا أن نيتشه قد ذهب إلى أبعد
مدى في الامتثال للوصية الأولى وقد فاتته الوصية الثانية وهي
وصية راسخة في أرواح أبناء هذه البلاد الشرقية العربية ، فليس
إذا في عقائد زرادشت ما يزعم عقائدنا أو ينال من إيماننا ،
بل إن فيها ما يتمشى والبادى - الاليا التي أخذها السلف الصالح
أساساً لاقامة عظمة الدين على عظمة الحياة .

فيلكس فارس

(البقية في العدد القادم)

والذين يبحثون عن السيرة الشباب ، أما العشر على ذلك السر الطبيعي فلم يكشف الا صيرت يورثه علم العلام بالبرونيات
الذي يع فيه رطلك فيار . بدون سناج - العدة لؤسانة الدكتور مايسر شير شلم . فقد قدم جتا يلبس الانسان في
لؤلؤس طيس الرسيبة الرسيبة لفظ قوى اشباة وارقان من اراض الشيرورة الحكرة . استنار صديت :
في حالات . سرعة القذف . يجب استعمال قوى طيس نرو ٣ . ويزجل مدرة كل ما يتجس بالأسر -
الناسلية يجب طالع كذاب . الحياة الجديدة . الذي يرسل اليك نظيرة للشحة الفرنسية اذ يوزع في الممددة
برسم ذات ٥ أنران و٣ للشحة العربية . أرسل اليلع طرايع بريالى : جلام بوروين ص ب ٢١٠٥ بمصر

