

مسابقة الأدب العربي لطلبة السنة التوجيهية

«أيام» طه حسين

للدكتور زكي مبارك

تنبه - حيرة وارتباك - للرحلة الثانية - عام
وطرايش وبرايض - أسرار كتاب «الأيام» - أحزان
الطفل الضربير - صور وصفية - أما بعد فهذا كتاب

تغيب

في اللام الماضي تكلمنا عن الجزء الأول من «الأيام» ،
والمقرر للمسابقة في هذه السنة هو الجزء الثاني ، وقد نشرت
« مكتبة المعارف » بالقاهرة وثمته عشرة قروش

ويهمني قبل الشروع في الكلام عن الجزء الثاني أن أتنبه
إلى مسألة طال فيها عتب القارئ في السنة الماضية ، فقد عابوا
عليّ أن أقول في صحيفة سيارة : إن الدكتور طه رجلٌ ضربير ؛
مع أنني قلت بصرح العبارة : إن توضيح العقائق من كتاب

بل هي نزعة إلهية تتأثر بها كل قواها النفسية لتستنفض أكثر
الفضائل من شجاعة وصدق ، وصراحة وجد ، وضبط للنفس ،
وإشارة ووطنية وما إلى ذلك من الخلال الأدبية التي يأخذ بعضها
برقاب بعض لتتحقق مشيئة الله حين أراد أن يكرم بني آدم
وهذه الكرامة التي أدمو شبابنا إليها غنية عن التعريف
والوجاهة ، غنية عن الأحساب والأنساب ، مادامت تسمين
بالإيمان بأن الإنسان الحقيقي بإنسانيته ، هو من يصدر عنه دائماً
الخير وطيب للعمل

وإني حين أرسل صوتي إلى شبابنا ليحصر أهدافه في دوائر
الأخلاق والتدين والكرامة الإنسانية فإني على يقين من أنه بذلك
سيحصل لنفسه طمأنينة نيرة مسعداً ، فاعلمنا إلا مظاهر نفوسنا
وأخلاقنا تتجلى على صفحات هذا الوجود

وإن ما أرجوه لشبابنا الفتيان هو نفس ما أرجوه لفتياتنا .
على أنهن حقيقات بأن يتذكرن مملكة البيت ، وما تقتضيه من
أخلاق و سلوك ونزعات مما يبني أن يكون هدفاً للفتاة .

«الأيام» لا يتيسر بغير النص على أن المؤلف يمتدح عن أخراض
لا تتجسم لغير المكفوفين ، والنقد يحتم هذا محتمياً ، ولو سكتنا
عن هذه الناحية لضاع الغرض من شرح مواطن القوة والضعف
في تلك المذكرات

أنا أريد أن أطون طلبة السنة للتوجيهية على فهم الكتب
المقررة لمسابقة الأدب العربي ، ولا يتم ذلك بدون إرشادهم إلى
طريق الفهم النشود ، ومؤلف «الأيام» ضربير ، وصراعة هذا
الجانب من شخصيته واجب مفروض ، لنعرف كيف واجه دنياه
عن طريق المصم والإحساس

يضاف إلى هذا أن الدكتور طه أكبر من أن يتأذى بالنص
على أنه ضربير ، فهو يقول ذلك في جميع صفحات «الأيام» ،
وهو يعرف من أصول النقد الأدبي ما لا يعرف أولئك اللامبون ،
ويعرف أن الكلام عما في كتابه من محاسن وهيوب لا يتفق
مع التعاضى عن تلك الحالة للشخصية ، وهي حالة لا تنفض من
منزلة الأديبية بأي حال

طه حسين ضربير ، كما يقول ، وقد سارنا طفولته في السنة
للاضية ونحن ننقد الجزء الأول ، فكيف نراه في حدائته ونحن
ننقد الجزء الثاني ؟

وحسي أن أشير إلى أنه من واجب فتياتنا المصريات والعربيات ،
أن يحذرن ما أنزلن إليه للكثيرات من فتيات الغرب وخذعن
في قيمته ، حين انحرفن عن هدف الحياة العائلية . فإسعاد العائلة
في عالمها ، وفي حسن تنشئتها ، وإمداد وكرها بما يرفع
النفوس ويقومها ويقويها ، هو أجدى على الأمة من كل ما تقوم
به المرأة خارج البيت

وقصارى القول أرجو إلى شبابنا أن يفسحوا في صدورهم ،
وأن يحفظوا في ألبابهم وتفكيرهم مكاناً للمستويات ، وبجلاً للحياة
الروحية ، فلا يقصروا همومهم على مطالب الثروة والذباب فيما
يشتهون من متع الحياة وشهواتها

ولهم ليحسون معها ما اختلفت عقائدهم أن يفقوا خاشعين
مستبشرين في كل صباح ليرسلوا من قلوبهم وعلى ألسنتهم صلاة
عربية مبينة حين يقولون : « اهدنا الصراط المستقيم ، صراط
الذين أنعمت عليهم ، غير المنضوب عليهم ، ولا الضالين »

مضمون لشمسي

حيرة وارثك

في هذا الجزء بداية تقع في ست صفحات ، وهي غاية في الضعف عند من يجهد ، وغاية في القوة عند من يرف ، وربما كانت أعظم صفحات الكتاب ، رغم ما فيها من غموض والتواء وترجع مظلة هذه الصفحات إلى أنها تمثل ما يمانى للطفل الضرب من حيرة وارثك ، حين ينتقل من أرض إلى أرض ، ومن مكان مأوف إلى مكان مجهول

كان الطفل يعرف داره بالريف ، يرقها بيديه ، فلم تخف عليه خافية من ملامح النوافذ والأبواب والسطوح ، وكان يجد الأنس كل الأنس في جس تلك الأشياء باهتمام والتفات ، وسرى كيف يفرح حين تسمح الظروف بأن يداعب الصندوق الذي أرسلته أمه إلى القاهرة لينتفع به أخوه ، فيكون ذلك الصندوق سهاداً لسياحات كثيرة يتمتع بها الطفل حين يشاء ، فيجلس عليه صرة ، ويختار أدراجة بيديه صرات ، ولا يفوته في هذا الموقف أن يشير إشارة حزينة إلى أن أمه كانت تضع حليبها في هذا الصندوق يوم كان لها حليب ، فنعرف أن أمه وقع لها ما يقع لأمهاتنا في الريف من بيع «الصينة» في بعض الظروف ، ولأمهاتنا هنالك متاعب تستحق للتأريخ

ترك الطفل داره بالريف ، وأقبل على داره بالقاهرة ، فكيف كان حاله في داره الجديدة ؟ كيف ؟ كيف ؟

أقام أسبوعين وهو شارده الب حيران : فهو ليس جدراناً لا يعرف من أحوالها غير أوام ، ويسمع أسواتاً لم يكن له بثلمها عهد . ألم يزهج للصوت المجهول ؟ وأى صوت ؟ صوت كرهه يبيض لا يصل إلى أذنيه إلا بعد أن يلفح وهج النار وجهه من قرب ، فما ذلك الصوت ؟ سيرف أنه قرقرة للزجيلة ، فيبدأ ويصرخ بعد أن مسه الخوف ، وبعد أن طال تفكيره في السؤال ولم يصده غير الاستحياء

ولم يكن ذلك كل ما عانى في هذين الأسبوعين ، فقد آذاه ما يحيط بداره الجديدة من روائح فطرة بيضة لا تخلو من تعقيد . وسنرف فيما بعد كيف صار يمتبشر بهياج تلك الروائح ، لأن هياجها أثر من وقدة الشمس ، وتلك الوقدة بشرية بقدم الصيف ، وهو في الصيف يرجع إلى داره بالريف ، فيصترج من الأزهر والأزهرين ، فقد نص ببارة صريحة على أن سجنه

في قفص الأزهر قد طال ، وأنه يرجو الخلاص بالانتماب إلى الجامعة المصرية ، عليها أركى التبعيات

المرحلة الثانية

حين تكلمنا عن الجزء الأول من « أيام » طه حسين في السنة للسانية كنا نجاريه في المرحلة الأولى من حياته ، وهي تبدأ باليوم الذي عرف فيه كيف يختزن الذكريات ، وتنتهي باليوم الذي تأهب فيه لطلب العلم بالأزهر الشريف

وفي هذه السنة تجاريه في الجزء الثاني وهو للرحلة الثانية ، وهي تبدأ باليوم الذي فرح فيه بدخول الأزهر وتنتهي باليوم الذي فرح فيه بالتحرد من الأزهر . وهو مع ذلك غيبحدثنا في الجزء الثالث أن سلكه بالأزهر بقيت إلى أن تقدم لامتحان « العالمية » . وسنرف أن اللجنة التي أدى أمامها امتحان العالمية قضت في أمره بما لا يجب ، لأنها لم تقطع التنفيذ إلى مواهبه العقلية ، ولأن الأخبار كانت توارت بأنه لا يحترم الأزهرين ، أو للشيخ الذي حدثنا به في سنة ١٩٢٧ ، فقد أخبرنا أن يداً أرادت أن يسقط في امتحان « العالمية » ، وله على تلك اليد شهود جبين منهم من جبن ، وشجع من شجع ، والأمانة للتاريخ توجب أن نقول إن الدكتور طه حدثنا أنه حين أراد العطن في زامة لجنة الامتحان لم يجد من يجرو على الشهادة بالحق غير رجلين اثنين : سيد المرصني ومحمد الاياري

ولما تسجلنا فأشرنا إلى كلام سيكون بداية الجزء الثالث ليعرف القراء كيف يتجرم الدكتور طه بماضى الشيخ طه ، وكيف رضي الانتقال من الشرق إلى الغرب بلا توديع ولا تسليم ، لينتقم ممن ظلموه ، أو ليصير رجلاً من طلائع الجيل الجديد ، ومن دعاة المدينة الحديثة ، بلا تحفظ ولا احتراس

عمائم وطرايبس وبرانيط

من واجب النقد الأدبي أن يبحث عن الأسرار الطوية في ثنايا الحروف ، ثنا تاريخ طه حسين من الوجهة الفكرية والذوقية وهو يواجه دنياه في المرحلة الأولى والثانية ؟

في الجزء الأول يرى المجد مصوراً في « المرصيف » وهو معلم الأطفال ، ثم يراه مصوراً في « المقاضي الشرعي » صاحب المهامة والجنة والتضطان

للتفكر والوثب ، ولأنه على وفاق مع ضميره للفن والأدب ، فهو يحايره إلى حيث يريد . وكل شيء عنده جازر ، إلا اللعنون على اللثة العريية ، أو للتحرش بالمعقبة الإسلامية ، فهما عنده في مقام القدسية والجلال !

وفي كتاب الأيام سطور تفسح عن أسباب القلق في حياة الدكتور طه حسين ، فهو يجزع من العزلة ويضرع من الانفراد ، لأن الاتصال بالناس هو أداته في الاتصال بالحياة الخارجية ، ومن هنا نجده حريصاً أشد الحرص على أن يكون لاتصاله بالناس ضروب من الضجيع والمصعج ، لينجو من مناهب العزلة والانفراد ، وهذا هو السر في انتقاله من رأى إلى رأى ، ومن حزب إلى حزب ، ومن ميدان إلى ميدان !

كان مع الدستوريين ومقاتلوف الوفديين ، وكان مع الوفديين ومقاتلون الأحزاب أجمعين ، فإنا نجد المارك السياسية وانقطع إلى الحياة العملية كان من الواجب أن يخلق أزمة جامعية ، فإذا نُقل من الجامعة إلى وزارة المعارف كان من الحزم أن يخلق مشكلة في وزارة المعارف

ومع أن الدكتور طه عنراً في التخلف من جهود بعض المآثم وحضور بعض الحفلات ، فهو يشهد جميع المآثم ويحضر جميع الحفلات ، ليطرد عن نفسه عناء العزلة والانفراد فالتدنى ينظر إلى الأمور نظرة سطحية يحكم بأن الدكتور طه رجل متغير متحول ، أما الذي ينظر نظر المدقق فيرى التفسير والتحول من صور الثبات والاستقرار بالنسبة إليه ، لأنهما يؤديان وظيفة أساسية في حياته اليومية !

ومن الجائز أن يكون لهذه النزعة دخل في هيامه بالفروض والحدوس وهو يساور الأبحاث الأدبية والتاريخية ، فؤلغاه في أغلب أحواله قليلة التمتع ، لأن التمتع يوجب أن يقف عند البحث الواحد تاماً أو حامين ، والوقوف بضايقه بعض الشيء ، لأنه يصرفه عن التحول والانتقال بين المآثم والآراء . زار الدكتور طه باريس وأنا هناك ، فلما مضيت للتسليم عليه أدهشني أن أجده في غرفة تطل على ميدان «الأوبسرفتوار» وهو ميدان سخّاب شجاج ؛ فقدّرت أنه يريد أن « يسمع » باريس بعد أن فاته أن « يرى » باريس !

وبحدثنا الدكتور طه في « الأيام » أنه كان يأنس أنساً شديداً بمراسلة إخوانه وهو في الريف ، وتفسير ذلك سهل ، فهو يلقي بالرسائل من يشاء من الإخوان

وفي الجزء الثاني نراه على عهد الأول ، نراه يحترم المعاهم ثم تنظر في الصفحات الأخيرة فنراه يعلن أنه « ظفر بشيء طالما تنناه ، وهو أن يتصل ببيئة الطرايش » (١)

فاسر هذا الانتقال ؟ كان يعرف أن أمور الدولة إلى أصحاب الطرايش ، ولعله سمع أن ناساً اقترحوا على الشيخ محمد عبده أن يلبس لللابس الأفرنجية ليتمكن أن يصير من الوزراء ، كما صار الشيخ سعد زغلول بعد ذلك من الوزراء

وقد سبر الدكتور طه على عمامته بعد فراق الأزهر بأعوام قصار أو طوال ، فأدى امتحان الدكتوراه بالجامعة المصرية في سنة ١٩١٤ وهو معمم ، وأقلته الباخرة من الاسكندرية إلى مارسيليا وهو معمم ، ولكن ركاب تلك الباخرة قد التفتوا مندهشين إلى شيء يقع في البحر وقد ألقاه صاحبه بمنف ، فاذ ذلك الشيء ؟ هو عمامة طه حسين !!!

وقد تحدث الدكتور طه مع أحد الصحفيين بأنه لم يندم على شيء كان يندم على ربي عمامته في عرض المحيط ؛ ولكن الواقع غير ذلك ، الواقع أن الدكتور طه ولد وعلى رأسه « بريطة » وقد حدثني مرة أنه يرجح أن أسلافه القدماء كانوا من اليونان ، فإن لم يصح ذلك فهو في نزعة اليونانية مدين لرواية أنها للشاعر أحمد شوق واسمها « ورقة الآس » وفيها تمجيد لليونان (٢)

ولهذا وذلك صلة بانتقال الرجل من حال إلى أحوال ، فقد انحدر من أسرة أكثرها مشايخ ، ولكنه مع ذلك يجبا حياة مدنية منقطعة عن حياة المشايخ تمام الانقطاع . والنص على هذا الانقلاب واجب ، لأنه يفسر ما خفي من أسرار الرحي في اتجاهاته الأدبية والاجتماعية

ولكن هذا الشيخ اليوناني بقيت فيه ملامح من ذلك للشيخ الأزهرى ، فاشاع يوماً أنه يدعو إلى اللثة العامية ، كما يصنع بعض المتطرفين للتفلاء ، ولا جاز عنده أن تكون المعقبة الإسلامية مجالاً للتشكيك والإيذاء ، وإن رقت في بعض مؤلفاته عبارات تنابر المألوف من التعابير الدينية

هنا رجل بعيد الصلة بين حاضره وماضيه ، لأنه مريع

(١) الأيام ج ٢ من ٢٠٠

(٢) حديث الدكتور طه بذلك في أحد أيام سنة ١٩٢٢

وكلمة « الشخصية » لها مدلول ؛ فهو في الجزء الثاني من الأيام لا يزال سبياً وفي أحلام للصبيان ؛ والصبي لا يخرج من الحياة الشخصية إلى الحياة الاجتماعية إلا في نطاق محدود والمعجب كل للمعجب أن يستطيع الرجل للكحول وصف حياته وهو طفل بتلك الهدفة للمدعية انثال

تكلم طه حسين عن حياته الأولى في الأزهر بعد أن فارقتها بنحو أربعين سنة ، فكيف اخترن تلك الذكريات في أمد كاد يريد على أربعة عقود ؟

الشيخ طه هو الذي كتب « الأيام » لا الدكتور طه ، فهي سور نظرية لأحلام طفل كانت دنياه معصورة بين حي الأزهر وحي الجمالية ، ولا يكاد تارى هذه الذكريات بصدق أن كاتبها تخرج في المصوربون وإن كانت المصوربون هي السبب في أن يجيد مثل هذا القصص للطريف

جمال هذه الذكريات يرجع في جلته وتفصيله إلى ما انطوت عليه من الصدق . والكاتب يقول إنه ضرب ، ولو سكت عن هذه التناحية لأفصحت عنها للشواهد ، فهو لا يحدد أى مكان إلا بالنص على أنه من « من يمين أو من شمال » وهو يصور المعقولات بصور المحسوسات ، لتكون مما يلمس أو يذاق ، فهذه نضحك غليظة ، وذلك ابتسام سخييف ؛ وهو لا يذكر من عنوية للشأى إلا أنه كان يوضع فوق ماء له أزيز عند اشتداد الليلان ؛ وهو لا يقول إنه كان يتسمع أحاديث الجيران وإنما يقول إنه كان يحد أذنيه مداً ليمسح أو ليمس تلك الأحاديث ؛ وهو لا يقول إن أخاه كان يتركه إلى أن يعود ، وإنما يقول إن أخاه كان يلقيه كما يلقى النجاج ؛ وهو لا يقول إن الليل : « يمى بيده المظلمة للمريضة هذه الأشياء وهؤلاء الأحياء » ويؤيد هذه اللفظة قوله في وصف بعض الأشخاص :

« كان ضحكة غريباً مضحكاً حقاً ، فقد كان يبدأ عالياً ثم يقطعه ، ويضحك سامتاً لحظة ثم يستأنفه عالياً ، ثم يقطعه ، وبعض فيه سامتاً ، ثم يستأنفه ، وهكذا » (١)

وهذه صورة لا تتفق لغير من يعتمد على السمع في وصف بعض الأشياء

وهناك صورة ثانية تؤيد هذه اللفظة ، وهي قوله بأنه « كان

ومحدثنا أنه حين رجع إلى بلده بعد قضاء بضعة أشهر في الأزهر أقام مركة حول فكرة للتوصل بالأولياء ، فاسر ذلك ؟ لم يرد في الواقع غير خلق دنيا يراها عقله ، وإن لم ترها عيناه !

وقد سجلت عتبه على أخيه ، الأخ القى كان يتركه وحده ويقضى للسمر مع الأصدقاء والشجره ، ولو أن ذلك الأخ تأمل قليلاً لعرف أن أخاه للضرب أوج للفاس إلى الأوس بالأشجار والأحاديث !

وتأليف كتاب « الأيام » هو في ذاته تسمية لهذا المؤلف ، فهو يخلق لخاطره أجواء جديدة تحتشد فيها مواكب من للسخب والسخب ، وإلا فكيف اتفق أن لا يفكر في إحياء تلك « الأيام » إلا وهو في المصايف الفرنسية ، حيث يشمل عنه أهله بطرائف تلك المصايف ، ولا يبق له إلا اجترار ما اخترن من الذكريات ؟

وقد شهد الدكتور طه على نفسه في مواطن كثيرة من كتاب « الأيام » باضطراب للمقل ؛ وأقول إن هذا الاضطراب هو مصدر قوته الذاتية ، لأنه من مظاهر الحيوية ، ولأنه للشاهد على أنه من كبار الأحياء

وهل كان من للمبت أن تنقل للطبيعة بين فصول مختلفات أشد الاختلاف منها للصيف والشتاء ؟

هذا رجل حى ، يمد ويخاف ، كما تمد للطبيعة وتخلف ، ويستنم عند الخوف كما تمنم للطبيعة عند الخوف ، ولا يتمصر إلا عند الاطمئنان إلى الأمان

وسر القوة عند هذا الرجل أنه كما وصفت ، فهو من داعة للثورة إن اتسع المجال للثورة ، وهو من داعة الهدوء يوم يحس بأن المجال لا يسمح بغير الهدوء ، ولذلك شواهد بمرتها جميع الناس .

هو طه حسين ، ولن يكون غير طه حسين . وكيف يكون رجلاً آخر ، وهو ليس برجل آخر ؟ تلك إذن قضية ، ولم تكن له قضية ، وكيف تكون له قضية ، وهو أعظم من أن تكون له قضية ؟ !

أسرار كتاب الأيام

نحن مع الدكتور طه في المرحلة الثانية من حياته الشخصية ؛

من العجب أن يستريح إلى إنشاده طفل في حال طه حسين ، وهو يواجه الوجود بأدوات أهمها السماع وأقول إن الشيخ الرصقي كان غريباً في الأزهر وكان تلاميذه غريباء ، وبهذا أصبح طه حسين من النبوذيين في أنظار « العلماء » وصار من حقهم أن يهينوه ظالمين بالتصريح أو التلميح ثم غشى الدنيا بالطفل للضرب إلى ما لا يريد ، فيشيع بعض حاصديه أن يرى ما لا يرى الأزهريون من كفر « الحجاج » وهو أعظم رجل تولى أمور العراق في نظر « العقول » لا في نظر « للتاريخ »

وبهان الطفل للضرب لهذه اللعنة الفكرية ، فيمسي وهو زنديق في أنفس الأزهريين ، وهم أصحاب الرأي الرسمي في الكفر والإيمان ، ثم تكون لذلك عواقب يمانى متاعها إلى اليوم

صور وصفية

في الجزء الثاني من الأيام ألوان من الصور الوصفية ، ولا تظهر قيمة هذا الكتاب إلا لمن يلتفت إلى تلك الألوان وأجل صور هذا الكتاب ما جاء في وصف الشيخ سيد الرصقي ، وهي سورة جديّة فصلت شمائل ذلك الشيخ أجمل تفصيل . والحياة الأزهرية بجزاها وتفاصيلها نالت حظها من التبدون في الحدود التي تصورها للطفل ، وقد عاش في بيئة مولمة بتمقب للعيوب ، وهو لهذا لم ير من الأزهر ورجاله غير ما يؤذي النفس ، ويشير البنفس ، وما نراه يلتفت إلى محاسن الأزهر إلا في أندر الأحيان وحياة « الربيع » ظفرت بألوان لطف ظراف هي غرة الكتاب ، وربما جاز للقول بأنها من أطيب الأدب الحديث والمجون له في هذا الكتاب مكان ، ولكنه مجنون ملفوف ، وإلا حكاية « أبو طرطور » فهي من المجون المكشوف ، وهو مكروه على أرجح الأقوال !

وعنى الطفل بوصف أخيه عناية فائقة ، فنصوره في هزله وجده وغضبه ورضاه ، بأسلوب ينقلب عليه للعتاب وتحدث الطفل عن أبيه حديث اللوم في حين وحديث الحمد في أحيان . أما حديثه عن أمه فهو من أروع صور الوفاء . ويظهر أنه لم يجب أحداً بلا قيد ولا شرط كما أحب أمه للتالية ، ولم يثق بأحد كما وثق بقلبيها الرفيق . ولا تقل إن الذوق هو الذي ناه عن أن يتحدث عنها كما يتحدث عن أبيه وأخيه ، فذلك كاتب وساف قد يستبيح في الخروج على الذوق ما لا يباح ، وإنما الوجه

يعد لظلمة صوتاً يباع أذنيه ، صوتاً متصلاً يشبه طنين الهيموس لولا أنه غليظ ممتلئ^(١) ، وهذه اللفتة أمثال وأمثال ، كأن يجعل بنفسه أنه كان مفتوناً بمد درجات السلام ، وكأن يقول إنه كان يطرب لأصوات الملاحق وهي تداعب الأكواب ، وكأن يقول فيمن يصف امرأة حسناء : إنه كان يفصلها بينيه تفصيلاً ، ويحللها في نفسه تحليلاً ، ويجردها من ثيابها تجريداً ؛ وكأن يقول إن الروائح للكريمة كانت تنمقد فتؤلف من فوق رأسه سحابة رقيقة ولكنه متراكم قد غشى بعضه بعضاً^(٢) وكان يقول إن مواطى أقدامه كانت تمتد حيناً وتموج صرة أخرى^(٣) فذلك كله يشهد بأثر « اللبس » أداته الأولى في الإحساس

أهزاه الطفل للضرب

وفي كتاب الأيام صفحات تعهر عصبي الدمع ، وهي صفحات Caractéristiques بالنسبة لذلك للطفل ، فهو يمدّ على أخيه جميع المفونات مع المصنح الجليل ، وهو يذكر بمد أربعين سنة أنه لم يكن يتناول طعامه بجمرة ، وأن نصيبه من ماء « الطرشى » لم يكن له وجود ، وأن الحديث على مائدة القبول الدمس لم يكن يزيد على كلمة أو كلمتين ، مع أن الطفل للضرب يحتاج إلى الكلام أشد الاحتياج ، بدليل أنه يحدث نفسه بصوت صخاب حين لا يجد من يجادته من الرقاق ولم يقف بلاء ذلك للطفل عند هذا الحد ، فقد نص على أن فريقاً من أشياخه بالأزهر كانوا يقولون له حين يوجه إليهم بمض الاعتراض :

« اسكت يا أعشى ، اسكت يا أعشى »

وكان يعرف أنه أعشى ، مع الأسف الموجه ، ومع المعجز عن دفع ذلك الإسفاف

واتفق في تلك الأيام أن يتصل ذلك العصبى بشيخ من أصحاب المواهب ، وهو الأستاذ سيد بن علي الرصقي ، وهو رجل ما ذكرته إلا رأيت أنه حجة مصر في المبقرية العربية

والدكتور طه يقول إنه كان يفهم دروس الشيخ سيد الرصقي في شرح للسكامل للبرد ، وذلك عنده سبب تلك الجاذبية ، ولكني أرجح أن السبب يرجع إلى أن للشيخ الرصقي كان ينشد للشمر بأساليب موسيقية تحدر الثمايين ، فلم يكن

(١) الأيام ج ٢ ص ٤٥

(٢) ص ٤ (٣) ص ٦