

من الحم أن نعلم الحقيقة بصف ، ونحن نملك إعلانها برفق ؟
سأقول كل شيء في محمود تيمور بدون أن أعرضه للضجر
والامتناع ، إلا أن يفض من الحق ، كما يقع لبعض الناس
فن محمود تيمور ؟

هو شخصية ساهية لا يتم مظهرها على شيء ، إلا بعد التأمل
والتحقيق ، كأن يذكر للتوأم أنه كاتب معروف ، ولا بد أن
تنطق معارف وجهه بأشياء ، وفي للناس من لا يتنطق إلا إن
أنطقناه بالمنف أو بالليل

وعند التفرد في وجه محمود تيمور نرى أنه « وكده وامي »
كما تقول العبارة البلدية ، وهو في الواقع غاية في الرقى . وسخفته
المهامية تؤيد المثل القوي يقول « تحت السواحي دواهي » ، وهذا
أجل ثناء يقدم إلى هذا الرجل الحصيف

والدليل على أن محمود تيمور داهية هو إقباله على فنه الأدبي
بطريقة جديدة من حيث لا يشعر أحد بأنه من أصحاب الأهداف ،
فندأ أكثر من عشرين سنة وهو يفكر ويكتب بنظام لا يعرف
الللال ، وقد يتفق له في أحيان كثيرة أن يهيم في شوارع القاهرة
بلا غرض ظاهر ، فهل يصنع هذا الصنع إلا ليتموحي للقاهرة
ويتعرف إلى شمائل للناس في القندو والرواح ؟ الرأي عندي أن ذلك
هو حاله في جميع ما عرف من البلاد ، فأقاصيصه تشهد بأنه يتنقل
عن عيان لا عن سماع

ويحدثك ناس أنهم زاروا محمود تيمور وسامروه ، وأنهم
سألوه عن كيف فاجبهم بذيت ، وتنتظر فتجد بعض أولئك
من ذوى المنقلة العقلية ، فما غاية هذا الرجل من الترحيب بأمثال
أولئك الناس ؟ ما غايته وأكثرم يتوهمون أنه تليذم المطيح ،
وأنه سيمنحهم نعمة الخلود في ظلال العقل ، لا في حظائر الخيال ؟
محمود تيمور له غاية من سحبة من لا يمتون إليه بصلة نفسية
أو ذوقية ، وغايته هي درس الفرائر والأحاسيس فيمن يلتق من
الناس ، ولو كانوا من الأوشاب

ألم أقل لكم إن تشریح أجسام الضفادع لا يقل قيمة
في نظر العلم عن تشریح أجساد الأسمود ؟

ولكن هذا الدهاء لم يعض بلا جزاء ، فاهتمام تيمور بدرس
النفوس الصغيرة حرمه نعمة التحليق في الجيواء السماوية ، فن
التنادر أن تراه يلتفت إلى المخاطر التي تصاول كبار النفوس .
وأندر من ذلك أن تراه يهتم بتصوير الأزمات التي تصارع كبار

مسابقة الأدب العربي لطلبة السنة الترميمية

نداء الجهول

للدكتور زكي مبارك

— — — — —

التعاون بين الأدباء العرب — شخصية محمود تيمور — درس
الطبقات الفقيرة هو أسهل الجوانب في الدراسات النفسية —
فتنة للمتشرقيين — الولد سر أبيه — وهو أيضا سر
أخيه — صدق محمود تيمور يشتمل في « نداء الجهول »

الأدباء العرب

حديث اليوم من « نداء الجهول » للأستاذ محمود بك تيمور ،
وتطلب الطبقة الثانية من مكتبة المعارف بالقاهرة ، ومنها
هشرة قروش

ورعاية للوفاء نذكر أن هذا الكتاب طُبع أول مرة
في بيروت بعناية « دار المكشوف » ، وقيل في المقدمة إن نشره
هناك « برهان جديد على السمس الجدي في سبيل التعاون بين
الأدباء العرب » — وهذا حق — فأخواتنا في فلسطين وسورية
ولبنان وال عراق يتهمزون جميع للفرد لتوكيد صلات الإخاء
بينهم وبين زملائهم في البلاد المصرية ، وتلك طائفة يذكرها
المصريون بالجد والثناء ، ولا يعلم إلا الله مقدار الاستيعاش
الذي عايناه يوم قضت الحوادث منذ أشهر بانقطاع البريد بيننا
وبين تلك البلاد

شخصية محمود تيمور

كنت أشرت وأنا أحدث من الأستاذ إبراهيم للمازني
إلى أني سأضع الأستاذ محمود تيمور فوق المشرحة — وكذلك
صنعت — فكتبت عنه مقالا يؤذي بعض الإبناء ، ثم مضت
ذلك المقال حين تذكرت أن محمود تيمور لم يشترك قبل اليوم
في المارك الأدبية ، ولم يتعود دفع للنصال بالنصال ، وما يجوز
ذوقاً أن نهجم على رجل لا يفكر في النصال

ولكني مع هذا مستول أمام قرأني ، ومن الواجب أن أحدهم
من رأبي في أدب محمود تيمور بلا مواربة ولا رباغ^(١) ، وهل

القول . وهل تخطف له هذه الأشياء على يال وهو لا يتعسر
بالجانب الآخر من سخرة الوجود !

محمود تيمور يهتم بدرس الطبقات الفقيرة ، مع أنه « ابن
ذوات » فما سبب ذلك ؟

أكاد أجزم بأنه يختار الجانب الأسهل من الدراسات النفسية ؛
فالفقير ينفذ همومه بين يديك حين محادثة لحظة من زمان ،
أما الغني فيطوى همومه عن جميع الخلائق ، وقد يلهو ويلعب
وبين ضلوعه نيران تأكل الجبال

الغني يعرف عن الفقير كل شيء ، لأنه يراه في كل وقت
ممتلاً في الخادم أو السائق أو الصانع أو الفلاح ، ومن إلى هؤلاء
من تقوم على كواهلهم قواعد المجتمع ، وهم لسنا جتهم ينطقون
بما يشتمون في صدورهم من آلام وآمال . ولو شئت لقلت إن الفقير
يتحدث عن كل شيء ، حتى المسائل التي يحوكمها عقله الضيق ،
والخيل التي يصوغها ذهنه للكلي

فهل يحتاج متاعب هؤلاء إلى كاتب فنان ؟

تعد يدك إمامة امرأة فقيرة على ركوب للترام. تهتف :
« الله لا ينقلب لك ولية »

وهي كلة لا يهتف بثملها الغني ولو أنقذته من أنياب للقضاء
في تهمة تبديد

محمود تيمور رجل هادي أو كسلان ، وإلا فكيف جاز أن
يقضى عشرين سنة في صحبة القلم بدون أعداء ؟ وكيف يماضى
رجل لم يستطع قهر الجمهور على درس إحدى المضلات !

هو طبيب في يده مشرط ، ولكن مشرط « هذا » الطبيب
سورة ثانية من الرسوم فوق صفحة من كتاب

وذلك مصير كل كاتب يهتم بإرضاء الجهلاء المتمايئين ، وهم
دعاة للموت ، أو هم الأموات وإن تردوا بأردية الأحياء
فتنقل تيمور إلى صفوف المكافئين لنضع في دمه شيئاً
من الحديد ؟

فتنة المشرقيين

محمود تيمور من أكبر العقلاء ، ولكنه مهرد بأحد الأخطار
الموافق . ومن لبر بصديقك أن تبذل في نصحه ما تملك ، وهذا
الرجل من آخر أسدقائي ، فأنا ماض في نصحه بلا تحفظ
ولا احتراش

صديقنا « تيمور » مفتون بالمشرقيين ، وما أريد بهم
الجماعة التي تصنّى بدرس حياة العرب قبل الإسلام ، أو الجماعة
التي تدرس حياة العرب في عصر النبوة ، أو الجماعة التي تدرس
حياة المدينة الإسلامية في عهد السياسيين والأمويين ، أو الجماعة
التي تدرس ما صار إليه أدب العرب بعد سقوط بني أمية ، أو الجماعة
التي تدرس العقيدة العربية فيما سيطرت عليه من الممالك الأوربية .
ما أريد هذه الجماعات العلمية ، فمحمود تيمور لا يلتفت إلى
هؤلاء العلماء ، وإنما يلتفت إلى المشرقيين للشغولين بدرس
الأدب العربي الحديث ، وهم شبان على جانب ضئيل من التحصيل
ولا يهمهم غير البريق

وأنا أعرف هؤلاء الشبان ، وأعرف غرضهم القريب والبعيد .
هم هؤلاء الشبان أن يوحوا إلى أبناء العرب أن مصير اللغة
العربية مصير اللغة اللاتينية ، سواء بسواء ، وقد تفرغت
لللاتينية إلى لهجات ، فما الذي يمنع من أن تفرغ العربية
إلى لهجات ؟ وهل يكون ما بين مصر والشام والعراق من
وشائج أقوى مما كان بين الفرنسيس واليطاليين والأسبان ؟
يجب أن نحرص كل أمة من المشرق العربي على وجودها الذاتي
بحيث يصيح لكل أمة لسان ، وإلا فهي أم متأخرة لا تنصاع
لقانون التطور ، وهو قانون !!!

وهؤلاء الصبيان من المشرقيين يصرحون أن يسجلوا أن
أول من كتب العامية بمحرفها اللطيفية هو فلان ، والأستاذ
محمود بك تيمور يصره أن يكون ذلك للفنان
ألم تقرأوا المسرحيات التي نشرتها مجلة « الحوادث » منذ
أسابيع ، مع تقديم لطيف يشير بجمل العامية لئلا الأدب
المسرحي في هذه البلاد ؟

هذا المصنف من أهل « الاستشراق » له تأثير سيئ
في حياتنا الأدبية ، وهو يضل الجمهور أشنع تضليل . ألا ترونه
يقدم ويؤخر في أقدار الأدباء ، مع أن نقاد الأدب في بلاد
العرب هم أصحاب الحق الأول في تقويم الآثار العربية ؟

منذ أعوام نشرت جريدة « باري سوار » مقالات دميعة
عن « ليالي للقاهرة » ؛ ورأت الحكومة المصرية أن تمنع تناول
تلك الجريدة في مصر بسبب تلك المقالات ، فما قصة للكاتب
الذي قال في « ليالي للقاهرة » ما قال ؟

هو أديب فرنسي قديم للقاهرة ولم يزر غير الحانات ، فكان

عن الواقع لا عن الخيال ؛ وأقول : إن تلك الأخبار الواقعية فيها نزعة خيالية ، وهل كانت القصة الجميلة غير حكاية صحيحة ؟
تيمور باشا لم يخترع ما في كتابه من حوادث ، ولكن أسلوبه في تخير الحوادث يشهد بأنه مهذب أقاصيص وما للفرض من القصاص !

لقصاص غرض واحد : هو إنطاق الحوادث بما كان يجب أن تقوله لو نطقت ، وهذا درس أقدمه لبعض الخلائق بالبحر وتيمور باشا كتاب عن أبي العلاء ، فإن قرأتم ذلك الكتاب ، فستعرفون أن المزلف يرى اللناحية للقاصصة أساس التأليف .

والولد سر أئمة

لمحمود تيمور أستاذ هو أخوه محمد تيمور ، وكان هذا الأخ مفتوناً بدرس الملاحج للهدية ، وكتاب « ما تراه للميون » يؤيد هذا الفتون

كان محمد تيمور فتى تذبذب أفاروق الحياة في باريس . ويقول من رأه إنه كان من نوادر أهل الجلال ، وشامت لوديعته أن يشترك في بناء المسرح المصري بالتأليف والنقد والتثليل . ولا أزال أذكر كيف كنت أتعجب من مثل قوله على صفحات جريدة « المنبر » وهو يبدي إعجاباً بأحد الممثلين : له ثنائى وقبلاقي ! ولو رجنا إلى مقالته في للنقد المسرحي لوجدنا الإعجاب لم يكن له صورة في قلبه غير العناق !

فإذا ورث محمود تيمور عن محمد تيمور ؟ ورث عنه النظرة إلى الحياة للشعبية ، ولم يرث عنه النظرة إلى السرية الأريستوقراطية ، ولو عاش محمد تيمور لصار من أكابر الشعراء في حدود تفنن أهل هذا الجيل

ولكن محمود تيمور له موهبة لم يظفر بمثلها أخوه ، وهي الصدق في الوصف ، للصدق للصادق الأمين ، فقرأت شيئاً لمحمود تيمور إلا أدركت أنه يخترن ما يشاهد من الأحلام والأوهام ليزود به قلبه الوصاف

نراء المجهول

ويتجلى فن محمود تيمور في قصة اليوم ، وهي : « بناء المجهول » وأي قصة ؟

نصيبه نصيب المستشرق الذي زار مصر ولم ير غير الأدباء الفتونين باللغة العامية ، وهم بشهادة أنفسهم من التخلفين عن رجيل أهل الفكر والبيان

والخطر المخوف من مذهب محمود تيمور يرجع إلى أنه رجل محترم ، فهو من أدبائنا الكبار بلا جدال ، وإقباله على التمييز بالعامية ستكون له عواقب سود ، لطف الله به وهداه !

في مدى أربعة عشر عاماً لم يجرؤ واحد من الأئمة على كتابة العامية للربية بالحروف اللطقية ، كما صنع محمود تيمور في الجموعة التي نشرتها مجلة « الحوادث » ، وهي جموعة تشهد بأنه اتقاد لتن المستشرقين أبشع اتقياد ، وسبهوى بها في قاع جهنم ألف خريف

الولد سر أئمة

أترك هذا الجانب للشائك ، وأنقل إلى شرح مسألة طال حولها الخلاف ، وهي البعد بين تيمور الأب وتيمور الابن ، لجمهور أهل النقد يرى أن محمود تيمور يسير في طريق ينكره أحمد باشا تيمور ، وكان هذا الباشا من أكابر أهل البحث والتحقق

وأسارع فأقرر أن « محمود » سر أئمة في اللغة وفي القصاص ، ولكن كيف ؟

ألف تيمور باشا رسالة في اللغة العامية ، ولهذا اللحنى من التأليف مدلول ، فهو يشهد بأن ذلك للباحث العظيم كان يرى أن اللغة العامية خليفة بـ « رد الاعتبار » ، فهي لغة فصيحة لا يتقصها غير الإعراب ، وليس الإعراب شرطاً في البيان إلا عند خوف اللبس والنموض

وقد ورث محمود عن أبيه هذه النزعة مع شيء من الانحراف أخراه به سنائع المستشرقين

ومحمود سر أئمة في القصاص ، ولتوضيح هذه النقطة الدقيقة أقول :

مؤلفات تيمور باشا تنلب عليها النزعة القاصصية ، وإن كانت في الأغلب من فنون البحث القائم على الأسانيد هل قرأتم كتاب تيمور باشا عن « أعيان القرن الثالث عشر » ؟

قد تقولون : إن الأخبار الواردة في هذا الكتاب منقولة

أما بعد فهذه « رواية » لم يكتب مثلها كاتب في الموضوع التي صيغت فيه ، وقد اشتهت أن تكون هذه الرواية من وحي قلى على شرط التحرر من أخطاء كاتبها للفضال !

وهل تمام الرواية من أجل غلطة أو غلطات ؟

ألا يكفي أن المؤلف استطاع أن يقنعنا أنه البطل بحق وصدق ؟ زار كثير من المصريين لبنان ، وفيهم أدباء فضلاء ، فهل كان فيهم من استمع لـ « نداء المجهول » على نحو ما استمع هذا الفنان ؟

ثم أما بعد فالطبعة لسنة التوجيهية أن يعرفوا أن رواية اليوم رواية وصفية من جميع الجوانب ، فهل يعرفون أين يقع ضرام التشبيب في تلك الصفحات ؟

ما المرض الذي كان يصاور « مس إيفانس » ؟

وما السبب في تحاذل « الأستاذ كتمان » ؟ وما وجه

المسخرة من نزعه العلية ؟

وكيف سخر المؤلف من بعض الأوضاع والتقاليد ؟

لم أقل شيئاً ، مع أنني قلت كل شيء ، ولكن كيف كان ذلك ؟

أجيبوا أيها الفنان النجباء زكى مبارك

قرأتها في جلسة واحدة ، مع أنها تقع في أكثر من مئة وستين صفحة ؛ ثم تلفت إليها في اليوم التالي فاشتهت قراءتها من جديد

لم أقيّد على المؤلف غير غلطين اثنتين : الأولى تنويهه بأن للفندق الذي نزل فيه لم يكن يمنع في أن يجلس الزائرون على المائدة باللباس البلدية ، وكان هذا غلطاً لأن حوادث القصة تقع في سنة ١٩٠٨ وفي قرية من قرى لبنان ليس فيها غير ثلاثة بيوت ، وليس من المعقول أن يكون لمثل تلك القرية في ذلك الوقت تقاليد أفريقية

أما الغلطة الثانية فهي أفتح ، ولكن كيف ؟

هام بطل الرواية بفنأة إنجليزية ، فأنتت به واطمأنت إليه ، وقالت لتكن صديقين ، ثم شاء لها الهدلال أن تقول : إنها امرأة بلا قلب

وهنا يذكر بطل الرواية أنه شمر بالخبية والإخفاق

ولر تأمل هذا « البطل » لعرف أن ذلك إغراء

وكيف يعرف وهو محمود نيمور في سنة ١٩٠٨ ؟ وهل كان

في ذلك الوقت غير طفل لا يعرف طبايع النساء ؟

تقهر رليبس

قد أتعصب لمصر فأقول إن جيل لبنان لم يظفر بوصاف في قوة محمود نيمور ، ولكن أخانا نيمور أخلف اللظن في فهم لبنان بعض الإخلاف ، وهل تكون الأخلاق اللبنانية في مثل ذلك الاتساق الرتيب ؟

« للشيخ عاد » نبيل الأخلاق من أول يوم إلى آخر يوم

و « الدليل مجاعص » مخيف للتصرف من أول يوم إلى

آخر يوم

و « حبيب » خادم للفندق أبله في جميع الأوقات

و « للسائح المصري » لم يقدر على استنفواء « سائحة إنجليزية »

شرح الله ولا شرعك ، يا نيمور !

أما كان في مقدورك أن تلون الحيوية في أخلاق أولئك

الأبطال ؟

ظهر هربناً

فندق الدانوب

لمحمود البدوي

ويطلب من مكتبة النهضة المصرية بشارع عدل باشا

ومن المؤلف — ١٩ شارع محمد سالم — منيل الروضة

وتمتة خسة فروش

حكمت محكمة دمنهور العسكرية بجملة ١٥ — ١٠ — ١٩٤١ في القضية رقم ٦١٧ سنة ١٩٤١ ضد محمد درويش مصطفى شلي نجار بمينا مركز لبناني البارود بالجلس شهرين بالمثل والنشر على مصاريفه ليومه ذرة بسر أزيد من المحدد بالنسبة