

سابقة الأديب العربي لطلبة السنة التوجيهية

## ديوان حافظ إبراهيم

للدكتور زكي مبارك

تمهيد — اهتمام المرابي باشا بنشر آثار الأدب الحديث — شرح ديوان حافظ والنس على «محاسن» الشارحين — درس الديوان — توجيهات أدبية — المحدث حافظ إبراهيم — ما هو السرف في انتصار شوقي على حافظ ؟ وما قيمة حافظ على وجه التصديق ؟

تمهيد:

لما شعر «شوق» رحمه الله بأن الشيخوخة بدأت تراوده وتغديه أقبل بجد على طبع «الشوقيات» ليأمن الخوف على شعره من الضياع قبل أن يموت .

واتفق بعد ظهور الجزء الأول والثاني من «الشوقيات» أن قضيت ساعة مع «حافظ» في منزل للمهد حسن التقايات فاقترحت عليه أن يجمع أشعاره على نحو ما صنع شوق ، فأجاب بمهارة تنذر بالتصوف ، ويرجع ذلك إلى أن «حافظ» (١) لم يكن يملك من الصبر على الراجمة بعض ما كان يملك «شوق» ، فقد كانت حياته اليومية مهددة بالقتل ، وكان لا يجد الأانس في غير الانتقال من مكان إلى مكان ، ليخرج من عزرائته الليثية بمحادثة من يصادف من الرجال .

وبعد أن انتقل حافظ إلى جوار الله في سيف سنة ١٩٣٢ قام جماعة من أصدقائه وقرروا الاحتفال بذكراه ، وكانت لهم يومئذ مشروعات عظيمة ، منها تأليف كتاب في إظهار عبقريته يشترك فيه فحول الباحثين ؛ ومنها طبع ديوانه ، وإقامة تعبه على قواعد عالية تذكر الناس بمنزلة الصامية ؛ ومنها دعوة الأديباء في سائر الأقطار العربية للاشتراك في حفلة التأيين ، إلى آخر ما يوجد به الخيال في مثل تلك الحال .

وفي ذلك العهد كتبت كلمة في «البلاغ» قلت فيها إن تلك القرارات لن ينفذ منها شيء ، ورجوت أصدقاء «حافظ» أن يفتقروا وقادهم على عمل واحد هو طبع الديوان ، فقد كنت أعرف أن أديبنا في أغلب أحوالهم رجال أنوفال ، لا أعمال ،

(١) أنا أبيض لإمراب الأعلام

وهل صنعوا شيئاً في إنقاذ ما ترك «زكي باشا» من الآثار الأدبية ، وفيها نفائس قد لا يوجد بمثلاها الزمان ؟ وهل تظنهم يلتفتون إلى جمع ما تبعد من آثار «محمد مسعود» ؟

لم يصنع أصدقاء حافظ شيئاً يؤكده الوفاء لذلك الروح الوهاج ، ولكن الله لم يشأ أن يضيع حافظ في هذه البلاد ، فكانت تلك الالتفاتة للكرعة من وزير المعارف الأسبق «علي زكي المرابي باشا» ، الالتفاتة التي قضت بأن يُطبع ديوان حافظ على نفقة وزارة المعارف ، وأن يكون ظهوره بداية لطائفة من المطبوعات تُعجب ما يُخاف عليه من آثار للشعر الحديث ، فقد كان من العجيب أن تكون مصادر الأدب في القرن الثاني أقرب إلى الأيدي من مصادر القرن الرابع عشر ، وتلك ظاهرة لا نسكت عنها إلا كارهين .

وفي هذا المعنى كتبت في جريدة المصري مقالاً جاء فيه :

«إن المرابي باشا أخذ جزاءه الأوفى يوم ظهر ديوان حافظ ، فقد استطاع أن يؤدي إلى اللغة العربية خدمة جليلة بإحياء شاعر كان في عصره ملء السامع والأفواه والقلوب . . . وما الذي يمنع من أن يتفضل فيشير بطبع مجموعات وافية مما نظم للشراء وكتب للكاتبون منذ فجر النهضة الحديثة إلى اليوم ؟ إنه خليق بأن يجعل ديوان حافظ فأحة له د جديد من المطبوعات العلمية والأدبية التي تشهد بما صنعت مصر في العهد الحديث ، وهو إن حقق هذه الرغبة فيمكن الأداء في مصر وفي سائر الأقطار العربية من الوقوف على ظلال النهضة الأدبية ، وهي نهضة نرجو أن تقوى وتستفعل لشعر الأبناء والأحفاد بأن لهم لنة قوية تطاول اللغات الحية ، وتسبقها في ميادين العلوم والآداب والفنون . فإن قال الوزير إن أمثال هذه الأعمال مما يقوم به الأفراد لا الحكومات فإننا نجيب بأن الحال في مصر تختلف عما عداها بمض الاختلاف ؛ فالصربون لا يزالون يودون أن ترفع عنهم حكومتهم كثيراً من التكاليف ، ومن شواهد ذلك مطبوعات الجامعة المصرية ومطبوعات دار الكتب المصرية ؛ فهذه المطبوعات يمجز عنها الأفراد ، ولا تستطيع المكاتب أن تهض بها إلا بجهد عنيف . وما بلنا نلج على الوزير في تحقيق هذا للفرض ؟ إنه يعرف أن دراسة الأدب الحديث مقررة في المدارس الثانوية والمعاهد العالية ، ودراسة هذا الأدب ستظل ضعيفة ما دامت المصادر بهمة من أيدي الأساتذة

للغرب فكانوا يقولون : سنة هلالية وسنة خراجية

٢ - ورد في شعر حافظ اسم (مانى) فقال للشارحون :

« هو صاحب مذهب المانوية المشهور »

فهل يمكن القول بأن مذهب المانوية مما يعرف البيهقون ؟  
ثم أراد للشارحون أن يبينوا الوقت الذى ظهر فيه (مانى)  
فقالوا إنه ظهر فى أيام سابور بن أردشير

وأقول إن هذا الكلام كان ينفع من يمشون قبل ألف  
سنة ، يوم كان للرب على بيئته من توارىخ الأكرسة ، أما  
اللهم فهو كلام غامض المدلول

٣ - ورد اسم (روسو) فى شعر حافظ فقال للشارحون :

« روسو كاتب فرنسى معروف ، وهو صاحب كتاب

الاتفاق الجمهورى »

وما أعرف شيئاً عن كتاب « الاتفاق الجمهورى » ولطعم  
يريدون كتاب « العقد الاجتماعى » إلا أن يكونوا أبصر منى  
بالأدب الفرنسى ، وذلك جائزاً

٤ - وكلمة (مروف) كثيرة الدوران على ألسنة للشارحين :

فأبو تمام شاعر عباسى معروف ، والبهترى شاعر عباسى معروف ،  
وجمال الدين الأقفانى فيلسوف معروف ، ومحمد باشا سميد هو الوزير  
المروف ، إلى آخر ما تروا فى الشرح من هذا اللفظ المروف

٥ - ولترقيم خطأ فى بعض الأحيان ، فقد جاء فى المقدمة

أن حاجة الشاعر إلى الخيال الخصب أقوى من حاجة النثر ، والعبارة

صحيحة ، ولكنها ختمت بلامنة المنجى ، ولا موجب لذلك .

٦ - وأشير فى المقدمة إلى « حادثة المؤيد » بلا نص

على مكانها من صفحات الديوان ، فهل أهملت لأنها من الحوادث  
المروقة ؟

٧ - وكذلك أشير إلى « وداع اللورد كرومر » ،

والمصواب « لورد كرومر » ، لأن « كرومر » فى هذه العبارة

لا يقع موقع عطف اللبيان ، وإنما يقع موقع المضاف إليه من

المضاف ، وهذا أمر قد يخفى على البيهقون ، كما خفى على الأستاذ  
أحمد أمين .

٨ - وفى المقدمة : « إن نقص حظ حافظ فى الخيال فقه

غنى عيبه شيوع الجمال فى سائر نواحيه » ، والمصواب « لقد »

وحافظ نفسه يقول :

لئن هدوكم لقد كانت أو اللكم تهدى أو أوائهم أزمان أزمان

والطلاب ؟ فهو حين يحقق هذا الغرض يودى خدمة أساسية  
لا كالية ، وبجمل أبناءه فى المدارس الثانوية والعمالية قادرين على  
التسكن من ناسية الأدب الحديث ، وهو كذلك سيمتد شريعة  
جديدة لأمثاله من وزراء المعارف فى مختلف الأقطار العربية ؛  
فقد نصح بمد قليل أن وزراء المعارف فى الشام والعراق والجزيرة  
والبحر العرب قرروا نشر ما اندثر عندهم من معالم الأدب الحديث ،  
وعندئذ تقرب هذه الشعوب بعضها من بعض ، وتصبح مآرب  
الباغين للمادين من خصوم لغة القرآن »

وإنما أعدت هذه الفقرة من مقال نشرته قبل سنين لأنى

أجد فيها دعوة يجب أن تجدد فى كل يوم ، فما تزال الحكومات

العربية قليلة الانتفاذ إلى أهمية الأدب الحديث ، وما يزال فى

الدينيا أقوام يرون الأدب الجديد أقل قيمة من الأدب القديم ،

مع أن أدبنا فى أكثر نواحيه أعظم حيوية من أدب القدماء ،

وهو يصور ما نحن عليه من قوة وضعف ، وإيمان وإرتياب

شرح ديوان حافظ

شرح هذا الديوان ثلاثة من أهل الأدب ، هم الأستاذة :

أحمد أمين ، وأحمد الزين ، وإبراهيم الإيبارى . وقد نص الأستاذ

أحمد أمين فى المقدمة على أن هذا الشرح أريد به نابتة الأدب

وناشئة للشعر ، ولم يُرد به الخاصة والنتهون

ومعنى هذا الكلام أنهم قد يوضحون ما لا يحتاج إلى توضيح

رعاية لأفهام البيهقون

وكان الأمر كما قالوا فى المواطن التى تسعفهم فيها اللجج ،

كأن يقولوا إن اللدة هى اللباب ، والشجون هى الأشواق

أما إذا احتاج الشرح إلى بحث فالبيهقون فى حكم المتبين ،

ولا موجب للنساء

ومن أمثلة ذلك :

١ - وردت فى شعر حافظ كلمة (آذار) فقال للشارحون :

« شهر من شهور السنة المسيحية معروف »

فهل فى الحق أن البيهقون من شأن مصر يعرفون آذار ؟

كان الواجب أن ينص على أن (آذار) هو شهر (مارس)

والتقول بأن آذار من شهور السنة المسيحية خطأ فى التاريخ ؛

والمصواب أن يقال من شهور السنة الشمسية ، فقد هُرف

التقويم الشمسى قبل المسيح بأزمان طوال

وحن اليوم نقول سنة قرية وسنة شمسية ، أما أصلافنا من

١٤ - والأخبار الأدبية المتصلة بقصائد حافظ لم تأخذ حقها من البيان ، وصتير هذه الأخبار من النسيات بد حين ، فكان من الواجب أن تسجل قبل أن تضيع ، فإن لها أهمية في توضيح مراد ذلك للشاعر المرير بعض .

١٥ - وسكت الشارحون عن سبقهم إلى شرح « الفصيدة العمرية » ، وقد نُشرت مرتين : شرحها المرحوم محمد بك الحضري ، وشرحها المرحوم مصطفى بك العمياطي ، والنص على مثل هذا واجب في الطبقات العلمية . وكان يجب أيضاً أن يُنص على تأثير هذه القصيدة في الشعر الحديث ، فعلى غرارها صاغ الشيخ محمد عبد المطلب « الفصيدة الملوية » ، وصاغ للشاعر عبد الحليم المصري قصيدته في الجدة الأكبر للملك فؤاد ، وكان لتلك القصائد رنين في المحافل الأدبية ، وقد تكون مصدر الوحي للشاعر أحمد محرم في « الإلياذة الإسلامية »

#### درسي الربيع

الغزير المسابقة هو الجزء الأول ، ولكن للنظر في الجزء الثاني ينفع ، لأنه بكل صورة حافظ للشعرية وفي الجزء الأول مقدمة كتبها الأستاذ أحمد بك أمين ، وهي مقدمة وافية ، ومراجعتها بمنية تبين الطلبة على اجتياز الامتحان وتقدم للتوجهات الآتية :

أولاً - جاء في الجزء الأول أثمار تصور أشجان حافظ حين كان في السودان ، فيجب الرجوع إلى ما يتصل بهذه الناحية في الجزء الثاني

ومع هذا لا يستطيع الطلبة تصور محنة حافظ بأيامه في السودان إلا إن نظروا في كتاب « ليالي سطيج » ؛ والرجوع إلى هذا الكتاب مفيد جداً ؛ ففيه صفحات هي أقوى وأجمل من كل ما هتف به حافظ في دنياه ؛ وقد تكون أعظم ما أثر من لشورة على الاستبداد

وكان حافظ يحفظ « ليالي سطيج » عن ظهر قلب ، كما يحفظ قصائده الجياد ، ومن لم ير حافظ في « ليالي سطيج » فهو عن أدبه من الناقلين

ثانياً - حافظ كثير الكلام عما عرف من الرجال ، فديوانه ليس إلا صوراً جميلة أو دميمة ثلاثين من اتصل بهم من قرب أو من بُعد ، ولهذا قتل في شعره التأملات الفلسفية ، لأنه دائماً موصل بالمجتمع

وقد عثرت على شواهد وقت فيها الغناء في مكان اللام في مثل هذا للتعبير ، وإنه يُقبل تلك العبارة بقول مرحوح ، وإنما أدافع عن هذا الخطأ لأنه وقع في بعض أثماري ١١

٩ - وفي ص ١٥١ ج ١ قال حافظ في محمد المولحي :

فإذا نثرت على الصحيفة خلتها غرساً ألح عليه صوب قطار وجاء في الشرح أن القطار جمع قطر بفتح فسكون وهو المطر ، ثم قال الشارحون : إن الديوان المطبوع فيه « نثار » مكان « قطار »

وأقول : إن الصواب إثبات « نثار » وتصحيح كلمة « غرساً » ، فيكون البيت :

فإذا نثرت على الصحيفة خلتها عرساً ألح عليه صوب نثار والنتار هو المعروف في مصر بالنقوظ في يوم العرس ، وذلك هو المراد .

١٠ - وفي ص ٦٦ ج ١ قال حافظ في محبة واصف غالي : ما زلت تُلقى على أسماعهم حججاً في كل ناد ونائبهم بسلطان حتى انثيت وما للشرب مجترى على التناء ولا زار على الباني والصواب وضع كلمة « الشرب » مكان « الشرب »

١١ - وفي الصفحة عنها أن رينان هو الفيلسوف الفرنسي المعروف الذي رده عليه الأستاذ الإمام للشيخ محمد عبده فيأمرى به الإسلام والمسلمين من ثم ، وما نعرف أن الشيخ محمد عبده كانت له مواقف مع رينان ، وإنما كانت له مواقف مع هانوتو ، أما الذي رده هجوم رينان على المدينة الإسلامية فهو جمال الدين الأفغاني

١٢ - وفي ص ٦٠ ج ١ قال حافظ :

فانبرت طيبة للشأم وقالت بعض هذا فقد رفعت الشأم وجاء في الشرح : أي قولي بعض هذا ، إذ لا نستحق كله . والصواب أن يقال في الشرح : إطوى بعض هذا ، فاستحق كل هذا التناء

١٣ - والاضطراب في رسم الأعلام الأعجمية يقع أحياناً في هذا الشرح ، فهو جو الشاعر الفرنسي تراه مرة هيجو ومرة هوغو ومرة هوجو ؛ وهنا نذكر أن الأعلام الأوربية نُشرت جميعاً بحروف عربية ، وكان يجب أن ترسم أيضاً بالحروف اللاتينية ليُعرف نطقها بالضبط ، فإن تمدد هذا على الأستاذين أحمد الزين وإبراهيم الإيباري ، فقد كان يبرأ على الأستاذ أحمد أمين

وأشعاره في مآسي بعض الأمم الشرقية أو الغربية لم تكن إلا صدقاً للمواقف المصرية في ذلك الحين ، وهي في الأغلب مواقف تخلفها الجرائد والمجلات

### المحرم حافظ إبراهيم

تقول في شعر حافظ وفي بثره ما نشاء ، وتتجنى عليه كما تريد ؛ أما حافظ المحدث فهو أديب لم تر مثله أندية الأدب منذ أجيال طوال

وما ظنكم برجل كان الزعيم سعد زغلول يتشهى حديثه كما يتشهى عودة الشباب ؟ لا أذكر أني رأيت رجلاً في مثل ظرف حافظ ، ولا أكاد أصدق أن الدنيا ستسمح بأن يكون له ضرب أو مثيل سألت أستاذي الشيخ ( رنيه دوميك ) عن أهم خصائص أناطول فرانس فأجاب :

Le meilleur causeur, la plume à la main

ولو أن شاعرنا حافظ كان يكتب كما كان يتكلم لكان شعره في اللغة العربية شبيهاً بشعر أناطول فرانس في اللغة الفرنسية وبراعة حافظ في الحديث هي التي قضت بأن يقتصر عليه خبره شوق ... كان حافظ يتحدث ويتحدث إلى أن تنفذ قواه فلا تبقى له قدرة على الغناء ؛ وكان شوق بصمت وبصمت ليستجيب فبقى له القدرة على الجمع والمُتَنان . والقوى الإنسانية لها حدود ، وإلا فكيف جاز أن يكون المدرسون أميز الناس من الشعر والخطابة والتأليف ؟

ألا يرجع ذلك إلى أنهم يضعون نشاطهم في المدرس ، فلا تبقى لهم طاقة يصاورون بها تلك الواهب الأدبية ؟

أراد حافظ أن يتمتع أهل زمانه فأشاعوه . كان زينة الأندلس والمهافل ، وكان حديثه أشهى من وعد الحبيب بعد طول الجفاء ، وأطيب من اندثار الرقيب ، وأشهى إلى النفس من الانتصار على المحفهاء ، إن كان الانتصار على المحفهاء من الممكنات

عليك — يا حافظ — نحية الشعر والنثر والحديث وإلى روحك في عالم الخلود ، تقدم آيات للتناء ، يا حبيبتنا للباقية على أن مصر مهد الروح التوهج والقلب الخفاق

زكي مبارك

فإنك — حافظ كثير التمريض في مدامحه وأهاجيه ، وهو تمريض لم يظفر بما يستحق من الشرح ، فإن استطاع الطلبة أن يواجهوا لجنة الامتحان بأشواء سكت عنها الشارحون فقد يظفرون بطيف من التناء

رابعا — قد أرخت أكثر قصائد حافظ ، وبقي فريق منها بدون تاريخ ، فعلى الطلبة أن يبحثوا عن المناسبات ، وإليهم هذا الشاهد :

في ص ٢٠١ ج ١ قال حافظ أيباناً في توديع شوق يوم سافر إلى مؤتمر المستشرقين ، ونظر في الشرح فوجد إحالة على الحاشية رقم ٥ ص ٥٠ . فإذا رجعنا إلى تلك الحاشية لم نجد كلاماً من المؤتمر ولا عن مكانه في التاريخ ، فإذا نصنع ؟ نرجع إلى الجزء الأول من الشوقيات ، وهو أيضاً مقرر لسابقة الأدب العربي ، فوجد أن ذلك للمؤتمر عقد في جنيف ( سبتمبر سنة ١٨٩٤ )

خامساً — قد يُظن أن الشارحين دونوا جميع قصائد حافظ ، وليس الأمر كذلك ، فلحافظ قصائد لم تضاف إلى هذا الديوان وسندل للشارحين على تلك للقصائد عند الطبعة الثانية

سادساً — قال الأستاذ أحمد أمين إن الحزن الذي غلب على طبيعة حافظ هو الذي قضى بأن تكون أكثر قصائده في المرأى . وتقول إن الرثاء كان يفرض على حافظ في كثير من الأحيان ، ومن هنا تقل الروعة في أكثر مرثياته ، فيستر الموقف باجترار حوادث التاريخ

سابعاً — قيل وقيل إن حافظ لم يكن من أهل الصدق في النزك والتشبيب ، فما سبب ذلك ؟

يرجع اللبيب إلى أن شجيج المجتمع شغل حافظ عن صحر الجلال ، وقد يرجع إلى ضعف قاسته الدوقية من هذه الناحية ، فالإحساس بالجلال يتفاوت عند الشعراء ، كما تتفاوت الحواس عند سائر الناس

وربما جاز القول بأن حافظ كان في سريرة نفسه من عيب المجتمع ، فهو يضئ على ليل المجتمع قبل أن يبنى على ليلاه ، والمجتمع كان ينتظر منه البكاء على المصائب اليومية ، قبل أن ينتظر منه التفريد فوق أفنان الجلال

ثامناً — تشهد أشعار حافظ بأنه كان ابن زمانه وابن وطنه ، فلم تكن له نزعة فلسفية ولا وثبة إنسانية إلا في أهدر الأحيان ،