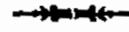


حركات الإصلاح الواسعة

٥ - أزمة إسلامية

للدكتور علي حسن عبد القادر



لم تبق حركات الإصلاح معصورة في الهند ومصر ، ولكنها تمدتها إلى البلاد الإسلامية الأخرى ، وذلك أن حركة التبادل الفكري في العالم الإسلامي قوية هنيئة لا يمكن معها أن تبقى مثل هذه الحركات مقصورة على مكان واحد . وعلى الأخص إذا كانت أفكاراً لدى الشخصيات القوية مثل جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده ممن تعدت أفكارهم وآراؤهم الحدود ووجدت صدى بعيداً وتأثيراً مباشراً

وقد ظهرت فجأة وعلى غير انتظار حركة إصلاح ديني هي حركة الإصلاح في تركيا ، ذلك الشعب الذي لعب دوراً في قيادة العالم الإسلامي عدة قرون . وقد جاءت هذه الحركة متأخرة عن الحركات الأخرى ، ولكنها كانت مع هذا المتأخر أشد من أولئك فضلاً وأنفذ عملاً . أما السبب الذي جعل تركيا التي كانت تسير في الإصلاحات السياسية والثقافية في المقدمة وعلى قمة الناهضين — لانهم اهتموا استقلالياً بالإصلاح الديني إلا آخراً ، فإن ذلك يرجع إلى أسباب من أنواع مختلفة ، فمن ذلك أن الأتراك بطبيعتهم لم يكونوا باحثين منقبين ، ولم يساهموا في تطور الإسلام بسهم ملحوظ ؛ فإنهم عند ما دخلوا الإسلام كان الدين والتفكير فيه قد انتهى إلى شكاه النهائي الذي وصل إليه . وكما أنهم لم يساهموا فيه أولاً ، كذلك لم يساهموا في نهضته آخراً ، لما هو فيهم من ميل وسنى لانتباس المدنية الغربية ، وكلما ظهر تأثرهم بهذه المدنية قوياً ظهر إمكان إيجاد الاتصال بين الإسلام وبين العقلية الحديثة للشباب التركي أصراً بعيداً وتطور التركية الحديثة يسير منذ زمن طويل قليلاً أو كثيراً في طريق لا يقوم على أساس أو خلق بل هو طار عن كل وطنية أو دين ، وهو ما يسمى في الشرق بالزعة الغربية أو الأوربية occidentalism على أننا لا ننسى أصراً

مهما وهو أن عصر طغيان عبد الحميد كانت تعجد فيه مذاهب السنة والتمسك بها في الآستانة . ومن الحق أن جمال الدين كان قد أثر هناك ، ولكن تأثيره كان ضئيلاً من سوء ظن السلطان به ؛ وكانت أفكاره قد طبعت من جانب عبد الحميد بطابع سيامي عمل . وفي هذه الفترة التي اشتد فيها النزاع الداخلي بين الإسلام والتقدم الأوربي كان لا يمكن أن تأتي هذه الأفكار بشمرة . وهكذا ترى أنه بسد ثورة ١٩٠٨ أخذت مسألة الدين مكاناً واهتماماً بنفس الشكل الذي كان عبد الحميد يحاول بشدة تنفيذه ، وأخذت الحركة

الروحانية للتأمة التي كان يحاول إيقافها تدب فيها الحركة

وفي يدنا الآن بحث قيم وضعه عن تطور حركة التجديد في تركيا تركي مثقف ثقافة غربية كاملة ، ولكنه في الوقت نفسه ذو إحساس ديني حار ، وهو أحمد عبي الدين الذي مات مع الأسف في سن مبكرة^(١) أما كيف سار للتجديد بسرعة قبل أن يقطع طريقه صرة واحدة فيتبين لنا ذلك من هذه الحقيقة وهي أن عبي الدين استطاع أن يكتب في سنة ١٩٢١ هذه العبارة : « إن طريقة أهل السنة التي عرضها التمسك بالإسلام بشكها التاريخي الحاضر قد أصبحت اليوم مغلوبة مهزومة » . وفي هذا الوقت (١٩٢١) كان يتنازع الغلبة مذهبان مختلفان أشد الاختلاف : المذهب الوطني die onationalistische Richtungen الذي كان يزعمه الشاعر المفكر ضياء جك ألب . والمذهب الآخر الذي سماه عبي الدين « المذهب الإسلامي » Reformation والذي كانت تقوم عليه شخصية الشاعر الواعظ محمد ما كف ، وعمل برنامجه الأمير المصري والوزير الثاني محمد سميدحليم^(٢) . ومن الممكن على احتمال قليل أن يزا أولها بأنه سياسي ثقافي والآخر بأنه ديني إسلامي والمهم هنا هو أن كليهما قد وضع لمسألة الدين طريقاً واحداً للسير فيه . فكل منهما — كما يقول عبي الدين — يرفض الإسلام للتاريخي ويطلب الرجوع إلى الإسلام الأول ، وكل منهما يرفض اعتبار الشريعة للوقت الحاضر ويطلب

(١) Ahmed Muhiddin, Die Kulturbewegung an modernen Türentum (Leipzig 1921)

(٢) راجع من برنامج محمد سميدحليم وضياء جوك ألب ترجمة فيشر :

Fischer, Aus der religiösen Reformbewegung in der Türkei (Leipzig 1922)

التاريخي في كل الأمور ، يتحدان أيضاً في كثير من المسائل العملية ، فالفرق بينهما ليس فرقاً ظاهراً للعيان ، ولكنه فرق كامن في الأساس . ومن الحق أن نقول من جانب آخر إن عدم اهتمام المذهب الوطني بالدين لا يصح أن يؤخذ على معناه الواسع ، فإن شمر ضياء جوك ألب الديني يرتبنا بوضوح أنه ذو شخصية دينية محافظة عميقة

إلى هنا قد تعرفنا أهم أشكال الحركات الإصلاحية الحديثة في الإسلام ، أما حركات هؤلاء الواقفين على أوروبا وأوروبا مثل الحركة البهائية الفارسية أو الأحمديّة الهندية ، فهي حركات منفصلة لا تمت كثيراً إلى الحنيفية الإسلامية وأخيراً يتبادر لنا هذا السؤال : هل تلك الحركات إذا ما أمكن تحقيقها تستطيع إلى مدى بعيد أن تحقق الاتفاق مع التفكير المصري والأخذ بحركات التقدم العلمي والساقي ؟ وجوابنا على هذا السؤال بالإيجاب بدون قيد ولا شرط ، فإن العقيدة الإسلامية لا تمنع أي تطور تجديدي ، بل هي في أصلها أشد مرونة وألس قياداً من العقيدة المسيحية . والذي يظهر أنه مانع لا يذلل هو الفقه المكون من تفصيلات نافهة ، فإذا ما ترك هذا كما هو الأساس في كل حركات الإصلاح فإن التقدم المصري - حتى بمعناه الأوربي - يكون بابه مفتوحاً على مصراعيه .

على حسن فهم القادر

مَعْلَمَاتُ النَّاسِلِيَّاتِ

قد افنتع نعند الناسليات برلييه تاسيس الكسره
فاقترن من لمر شغلد فرعا لبريه القاهره بعمره
رقيه ريم ١٩٠٦ بشاع السابغ لخدمه سكان مصر
والشرق تليفونه ٥٢٥٧٨ لعالجه جميع الاضطرابات
والارصه والشراذ الناسليه والعقم عند الرجال
والنساء وتجديد الشباب بسبب الطرحه المتعديف
العهد الرئيسي بمدينة برلييه . ومواعيد العياده برينا
منه الساعة ٩ صباحا ومنه ٥ مساء .
ملاحظه - لا يمكن اعطاء نصائح بالرساله الا بعد حاجه
على بحره الرساله البكبيره لبريه المشرقه على ١٤٦
شواله التي يمكن المصلح عليه بانظيره ٥ قرش صاع .

(سجل تجارى ٥٢٢٧)

حرية الاجتهاد . فهما - كما يرى - قد رسما خطة للتجديد واسمه .
ونستطيع أن نتبين من غير صعوبة أن برنامجهما للترك يتفق
في أهم نقطة مع برنامج الإصلاح المصري . وفي الحقيقة أن
الارتباط للشخصي ظاهر بين « المذهب الإصلاحى » التركى ،
وحركة الإصلاح المصرية ، وأمور الإصلاح فهما متفقة
وقد وضع المذهبان التركيان لها شعاراً للإصلاح الدينى كلمة
« إسلام أمتى » بمعنى الرجوع إلى الإسلام . وعند تفسير هذه
الكلمة عند كل من المذهبين يتبين لنا الفرق الأصل بينهما
ومعنى هذه الكلمة يرجع في مراحلها الأخيرة إلى جماعة
المؤمنين التمسكين بالقديم ، إزاء المصريين المتدفعين في تيار
الأوربية المنكرين للإسلام . ثم لما كشف الفئاع عن دخيلة
هؤلاء الأتراك الذين لا دين لهم ولا وطنية أخذ هذه الكلمة
الوطنيون أصحاب المذهب الوطنى في برنامجهم الثلاثى : (ترك -
إسلام - تجديد) وأراد به هؤلاء الوطنيون مخرج الإسلام من
أعمال أهل الدين المتأخرين ، ومن أمور زمنية ومكانية التصقت به
من أول الأمر ، ولكن كما يظهر من البرنامج الثلاثى فإن هذه
الكلمة تصور طلباً من طلبات الوطنية ؛ والنقطة الرئيسية والهاد
الأمم إنما هو الناحية السياسية الثقافية ، فكلمة « الرجوع إلى
الإسلام » هي على الأكثر لتقالب الذى يصب فيه البرنامج
ما يحس به من مسألة الدين كنقطة هامة . وهكذا حدد هذا
البرنامج الدين في مجاه الضيق وفصل عنه الجانب الآخر من
الحياة الإنسانية ؛ فهو يطلب مباشرة فصل الدين عن الدولة ،
ونياته حياة دنيوية غير روحية

وعلى الضد من هذا « المذهب الإصلاحى » فهو مع إحاطته
على العموم بالحياة الثقافية والسياسية يتمنى من الوجهة الإصلاحية
في الدين وما يعنيه من « الرجوع إلى الإسلام » . فهو يبنى
الرجوع إلى الإسلام للقديم ؛ لا بإبادة الأمور التى غيرت منه أثناء
تطوره التاريخى فحسب ، بل أيضاً وقبل كل شئ يريد الوقوف
ضد هؤلاء المصريين المتدفعين في تيار الغرب وضد دعاة المذهب
الوطنى ، فهى حركة دينية تريد أن يكون الدين قوة تخضع لها
كل الحياة المدنية من غير إضرار بحرية الفرد ، وهى في هذا متفقة
مع الحركة المصرية مختلفة مع المذهب الوطنى أصلياً في مسألة الدين
وقد يختلف المذهبان اختلافاً جزئياً في طلباتهما ، ولكنه
أقل من اختلافهما في الدوافع ، وكما يتحدان في تقدمهما للإسلام