

الحرب في أسبوع

للأستاذ فوزى الشتوى

الرهينة الإيطالية

اختلفت شروط الهدنة الإيطالية للفرنسية اختلافاً بيناً عن الشروط الألمانية ، فالفرق بين القيود الألمانية والقيود الإيطالية فرق كبير ، يستنتج منه الباحث عدة نتائج ، فهي تدل على ظاهرتين عامتين :

١ - التعاون بين الحكومتين : الإيطالية والألمانية ، فكلا للشروط الألمانية والإيطالية يتفق في مبادئ عامة ، كشرط نزع السلاح ، وشرط وقف القتال

٢ - التحفظ من جانب الحكومة الألمانية ، فبينما شروط الهدنة الألمانية مؤكدة التحقيق في أكثر بنودها ، نجد شروط الهدنة الإيطالية صعبة التحقيق إن لم تكن مستحيلة بغير قتال فالهدنتان تطلبان حكومة بتان بوقف القتال في فرنسا ، وفي المستعمرات وفي البحر وفي الجو ، وهذا سهل مؤكد في الشروط الألمانية ، ومشكوك فيه أو من المؤكد عدم تنفيذه في الشروط الإيطالية . فقد احتلت ألمانيا أكثر الأراضي التي نصت عليها الهدنة قبل وقف القتال ولم يبق إلا جزء ساحلي صغير في الجنوب ، يقابله من ناحية ألمانيا احتلال مناطق داخلية تمتد إلى ليون

وأبانتنا للبرقيات أخيراً أن إخلاء هذه المناطق الواقعة خارج نطاق الهدنة يقيد بإحتلال المناطق التي لم يصل إليها بعد ، ويمسك بتنفيذه رغبة حكومة بتان في الوصول إلى وضع حد للقتال ، ووقوع هذه الأجزاء الساحلية تحت تهديد الغزو الألماني ، فلا مفر إذن من تسليم حكومة بتان بإحتلالها

تفسير إيطاليا

فاذا تركنا الجانب الألماني وانتقلنا إلى الجانب الإيطالي نجد أن إيطاليا لا تطلب بإحتلال شواطئ البحر الأبيض المتوسط الفرنسية خلافاً لما توقعناه وتوقعه كثيرون ، فهي تكتفي بإحتلال

المناطق التي حصلت عليها أثناء الحرب . ولعل هذا يفسر لنا السبب الذي من أجله اشتد الهجوم الإيطالي بينما كان المندوبون الفرنسيون يفاوضون المندوبين الإيطاليين ، فتصدت للقيادة الإيطالية احتلال أكبر جزء من الأرض ولكن الجيش الفرنسي لم يترك لغواتها الطريق حراً ، بل وقفها عند المخاض الألمانية ، أي أن إيطاليا تسيطر على جانب لا يستحق الذكر من الأراضي الفرنسية لا يتجاوز بضعة كيلو مترات في أراضٍ لا أهمية لها من الوجهة العسكرية ، فالحصون الفرنسية الإيطالية تقع على جبال الألب وهي خارج المناطق المحتلة

ومن المعروف أن شروط الهدنة الإيطالية اتفقت عليها موسوليني وهتلر ، أو هي بطريق أوضح من وضع هتلر لا من وضع موسوليني ، ومنها نستنتج ثلاثة أمور :

١ - إيجاد قواعد فرنسية يلجأ إليها الأسطول الفرنسي إذا قبل قاده شروط نزع سلاحه ، فلا يتسكف اجتياز مضيق جبل طارق وبعرض للمدمام بالأسطول البريطاني . فالمرور أن أكثر قطع الأسطول الفرنسي موجودة في غرب البحر الأبيض المتوسط

٢ - تهديد حكومة بتان بإحتلال الشواطئ الفرنسية للبحر الأبيض في حالة عدم تنفيذ شروط الهدنة فيما يختص بوقف القتال في المستعمرات ، فإن هتلر وموسوليني يعرفان جيداً تغاليد الفرنسيين ووطنيتهم وعدم خضوعهم لأعدائهم ، فتهديد هذا الجزء بالاحتلال يدفع بالمرشال بتان إلى بذل أقصى ما لديه من جهد لإكراه رجال المستعمرات على تنفيذ شروط الهدنة

٣ - وضع إيطاليا تحت إلهام هتلر بطريقة لا يتيسر لموسوليني التخلص منها . فقبل أن تسلم المستعمرات الفرنسية موقعها حيال الهدنة كان من المقطوع به أن تسليمها قليل القيمة ، أو ليست له فائدة عسكرية ، فثلاً أعلنت حكومة سوريا ولبنان أنها وقفت للقتال ، فهذا كلام لا تستطيع ألمانيا أو إيطاليا تنفيذه . فإن القوات الموجودة هناك لم تشارك في القتال لتفقه ، فضلاً عن عدم وجود قوات ألمانية أو إيطالية بالقرب منها لتلاحظ تنفيذ هذه الشروط ، فإن الجزء الشرقي للبحر الأبيض المتوسط والأراضي المحيطة بصوريا ولبنان مناطق نفوذ إنجليزية

هامة خامسة

وما يقال عن سوريا ولبنان يقال عن تونس والجزائر وجيبوتي. وما زالت هذه الأجزاء الأخيرة صامدة لم تهر عن موقفها بصورة قاطعة انتظاراً لا تبرزه الظروف. ويختلف موقف للقوات في تلك البلاد عنه في سوريا ولبنان فيجاور كل منها ممتلكات إيطالية، فالمصومال الفرنسي هو المنفذ للبحري للجبشة، وتونس تجاور ليبيا؛ ولكن الممتلكات الإيطالية هناك مرتبكة بانشغالها في الحرب مع قوات الممتلكات البريطانية، وقد لا يمر زمن طويل حتى تنجلي حقيقة موقف المستعمرات الفرنسية، فما قيل حتى الآن

لا يوضح اتجاهها الصحيح وهذه الحالة النامضة رغم موسوليني على مؤازرة هتلر والرضوخ لأوامره، في مقابل إمداده بالمسونة العسكرية سواء كانت رجالاً فنيين أم معدات قتال، أو بمبارة أخرى يعطى هذا الموقف لنتائج ضحائياً باستعمار موسوليني في ميدان القتال. فطلبات إيطاليا لم يتحقق منها شيء، ولم تحصل على ضمان يسهل لها الحصول على أحدها

وإذا حاولت إيطاليا أن تتدخل في شئون سوريا ولبنان بأية وسيلة، فإن تركيا تدخل الحرب، تنفيذاً لعهدها للحلفاء ومحافظة على مصالحها، فلن تقبل تركيا أن تجعل إيطاليا البحر الأبيض المتوسط بحيرة إيطالية كما يريد موسوليني، فيهدد مواسلات الدردنيل والبوبوسفور، وتصبح مجاورته للأراضي التركية خطراً يهددها. وأعلنت بريطانيا أخيراً أنها تقاوم بالبلاط كل عمل حربي يرى إلى احتلال هذه الأجزاء أو للتدخل في شؤنها لنير فرنسا بأية طريقة كانت

في البلقان

واستغلت روسيا فرصة انهيار فرنسا واستولت على مقاطعتي

بصارايا وشمال بكونينا الرومانيتين، وهو ما توقعناه في مقال سابق، إذ قلنا إن روسيا لن تدخل الحرب بصفة جدية، وإنما ستكر ما فعلته في بولندا، تستغل ضعف مقاومة الليريين القتالين وتستولي على الأراضي التي تبهما في البلقان أو في البلطيق ويلاحظ في تصرفات روسيا أنها تتبع سياسة روسية محضة غير مقيدة بأي فريق، فاحتلتها العسكرية لبعض مناطق بحر البلطيق يهدد مصالح ألمانيا التي حرصت على أن تحمل بحر البلطيق منطقة نفوذ ألمانية حتى تضمن سهولة حصولها على خامات السويد، وتحكم للسوفييتيين في هذا البحر يهدد هذه المصالح، فهي خطوة لا ترضى ألمانيا، ولكنها مضطرة إلى قبولها الآن لاشتباها مع



خريطة رومانيا وهي تبين حدودها قبل الحرب الماضية والبلاد التي ضمت إليها والمناطق التي احتلتها روسيا أخيراً

انجلترا في القتال، فإذا وضعت الحرب أوزارها أو تناولتها فترة انتظار؛ فنتوقع أن يكون بحر البلطيق مزارع بين الدولتين ومن الناحية الثانية ضمن الحلفاء سلامة رومانيا، ولألمانيا وإيطاليا فيها مصالح حيوية لمصانها في الحرب الحالية، فلو لا بترويل رومانيا لما استطاعت ألمانيا الاستمرار على القتال إلى الآن. وأعلنت إيطاليا صراحة أن البلقان

مناطق نفوذ إيطالية، وأن أي اعتداء على إحدى دوله تقابله بالسلاح؛ ولكن الفترة الحالية لا تسمح بامتشاق الحسام في وجه روسيا وإكراهها على احترام مصالحه أو نصرته

منبر ٣٠ سنة

ومسألة بشارايا مسألة طال النزاع عليها، وقبل سنة ١٩٢٠ كانت إحدى مقاطعات روسيا، واستغلت رومانيا فترة الثورة الروسية الشيوعية، وانحلال قوة المقاومة فيها وضمتها إلى أراضيها ومن ذلك الوقت لم تصل الدولتان إلى اتفاق عليها ورومانيا بلد كثير الأعداء والخلافات الخارجية، ويستبر استيلاء روسيا على بشارايا فترة لتدقق هذه المشاكل، فتي

نحو البترول

فالمسافة بين الجيوش الروسية الآن وبين بناييغ البترول الرومانية أقصر من المسافة بين الحدود الألمانية وهذه للينايبغ ، وكذلك طبيعة الأرض من ناحية روسيا أسهل منها من ناحية ألمانيا ، فالمناطق التي تقابل الروسين سهول ، ولكن جبال كرابانيا تقف في منتصف الطريق بين ألمانيا ومناطق البترول . فإذا حان وقت تمزيق رومانيا فالتالب أن تستولى روسيا على هذه المناطق ويظهر أن روسيا تتبع سياسة بعيدة الغرض منها السيطرة على جميع دول أوروبا . فيلاحظ عند احتلالها لهولندا أنها احتلت على مناطق البترول فيها ووضعها تحت سيطرتها ، وتركزت لألمانيا المناطق الأخرى . ويلاحظ أيضاً في حركتها الأخيرة أنها اقتربت من مناطق البترول الرومانية ولم تقصر استيلاءها على بيسارابيا ، بل احتلت شمال بوكوفينا ، حتى تجمد منفذاً للالتفاف حول جبال كرابانيا فيفتح لها الدفاع عن مولدايفيا وفلاكيا اللتين بهما أغنى مناطق البترول في أوروبا

ويمتدح من هذا أن روسيا وضمت سياستها على أساس السيطرة على بترول أوروبا ، والبترول مادة أساسية من المواد الحربية ، وبعد الحصول على حقول البترول الرومانية تصبح منابعها كلها تقريباً في قبضة روسيا ، وبالتالي تتحكم في مصير الدول لأنها تكون الدولة الوحيدة التي تستطيع إصدار الأوامر وإكراه الدول الأخرى على إطاعتها . ولكن حركتها هذه موجهة إلى دول وسط أوروبا أكثر مما هي موجهة إلى دولها الغربية ، فأنجلترا وفرنسا وأسبانيا والبرتغال تستطيع الحصول على هذه المواد من بقاع أخرى ، بينما دول المحور محصورة وخصوصاً في حالة الحرب الحالية والحصار البريطاني للفروض على المحيطات ، فهل يتجاهل النازيون هذه الحقيقة ؟ وإلى متى يمكنهم الصبر ؟

إن الموقف الحالي وتوجه حكومتى روما وبرلين بكل قواتهما لمهاجمة بريطانيا لا يتيح لها اتخاذ قرار في هذا المصير القبل ، ولكن حركات روسيا الأخيرة سببت ولا شك متاعب كثيرة لدول المحور ، وأوجدت لها مشاكل خطيرة يجب حلها بسرعة ، وهي لا تستطيع الآن دفع اللبغان إلى الحرب حتى لا تنخر موادها وهي عمادها الوحيد ، واشترك هذه الدول في الحرب منتهاء خسارة هذه المواد .

فوزى الشرقى

سنة ١٩١٢ اشتمت الحرب بين رومانيا وبلغاريا وأخذت منها الأخيرة جزءاً من مقاطعة دوبروجا ، فلما كانت الحرب الكبرى وانحازت رومانيا إلى جانب الحلفاء ، وانحازت بلغاريا إلى جانب ألمانيا ، استعادت رومانيا الأجزاء التي فقدتها بمقتضى معاهدة نويلى سنة ١٩١٩ ، وخسرت بلغاريا في هذه المعاهدة أيضاً مقاطعتى مقدونية وراقية وقد ضمتا إلى اليونان وفقدت بفقد هاتين المقاطعتين منافذها الساحلية على البحر الأبيض

وحصلت رومانيا من المجر (هنجاريا) بمقتضى معاهدة تريانون التي عقدت في ٤ يونيو سنة ١٩٢٠ على ترانسلفانيا وجزء من مقاطعة بانات التي قسمت بينها وبين يوجوسلافيا ، وتطالب هذه الدول الآن بالأجزاء التي اقتطعت منها ، ولهذا ينتظر أن تكون خطوة روسيا في الوقت الحالي بمثابة شعلة من النار ألقيت على دول البلقان ، فيكفى أن تتحرك إحدى هاتين الدولتين لاستعادة أراضيها لإشغال نار الحرب في البلقان . ولولا ضغط دول المحور عليهما لأعلنتا الحرب من مدة على فوهة بركان

وإذا اشتمت الحرب بين دول البلقان ، فلا شك أن ألمانيا وإيطاليا ستمطهران إلى دخولها دفاعاً عن الدول المنحازة إليهما ، فإن المجر وبلغاريا من الدول الموالية لمحور برلين روما ، وستدخل إنجلترا هذه الحرب أيضاً تنفيذاً لسياسة معاوضة ألمانيا ومهاجمتها كلها ستمتد الفرصة ، وتنفيذاً لتعهداتها حيال اليونان وتركيا

أما موقف إنجلترا الأخير حيال رومانيا ، إذ اجتاحات روسيا جزءاً من أراضيها فلم ترسل قوات لتجديتها ، فيفسره أن رومانيا لم تدافع عن نفسها ، بل قبلت شروط روسيا وتخلت عن الأرض ، ولو قاومت الجيوش الرومانية تقدم الجيوش السوفياتية لتغير الموقف ولأرسلت إليها إنجلترا القوات اللازمة . وإذا كانت رومانيا لم تتحرك للدفاع عن نفسها ، ولم تطلب معونة إنجلترا ، فهل يحق لمنصف أن يطالب إنجلترا بالتصرف بينما صاحبة الشأن الأول لم تدافع عن نفسها ؟

وتعود حركة روسيا الأخيرة بمخسرة كبيرة على ألمانيا وإيطاليا ، كما أثرت على هيئة بريطانيا ، لأنها لم تستطع الوفاء بعهودها . أما خسارة دولتي المحور فترجع إلى استيلاء الروس على مناطق كان أكثرها يزرع لحساب ألمانيا فيمدها بالمواد الغذائية ، وترجع أيضاً إلى اقتراب روسيا من مناطق البترول الرومانية .