

نحس وفرنا

بين جنات الأرواح وجحيم الأجساد للأستاذ نجيب محمد الهبتي

الصبح ينبلع في صمت عميق ، وأعقاب الظلمة تذيبها تلك
الأطياف المتهامة من ضياء شمس لا تزال مخفية تحت الآفاق ؛
والبحر من بعيد يهدر هدباً لا ينقطع ، ويرغى إرغاء لا يلبث
أن يزول بعد أن تزول الماصفة ، وبعد أن يسكن اضطرابها ...
وهي لا بد أن تسكن . والتليل عن أيماننا يجري زاخراً طارماً
في هدوء ووقار ، موكب الدهر الجبار قد أقتاتة السنون ، وملائته
الحكمة والتجربة . هذا الليل لا يزال يجري في انتظام كأنه
في فيضانه واتباضه بقدر ، أغنية خالدة منسقة قدسية تتجاوب
فيها للفواصل ، وتردد في مقاطعها أنغام الحياة والبشر

ما أشبه هذين بأسلوبين من أساليب التفكير والنظر
إلى الأشياء . قوم بثورون وينقلون وتصطبغ نفوسهم بالحلو
والمر ، وتتأجج صدورهم بالماطفة ، وتفيض الكلمات على ألسنتهم
تبر عن قوة الثورة ، وحدة الصخب ... ولكن الانفعال لا يبق ،
ولا يخلد ، وهو لا بد زائل بزوال علته ، وقد يتجدد مرة أخرى
وقيرها كما تتجدد ثورة البحر حين تتواجه الماصفة ، ولكنه
لا بد أن يخمد . وأحباب هذا الضرب من التفكير أشبه بالشعراء ؛
ولكن الشعراء حين يفلتون ذلك يبينون عن خفية من خفايا
النفس ، ويكشفون عن صورة من صورها التي لا تتناهى ، فهم
يضيقون هذا إلى تراث النفس البشرية . ولا يجب أن نتناول
قضاياهم على أنها حقائق ، وإنما يجب أن ننظر فيها على أنها صرايا
لحالات تمر بالنفس طابرة ؛ فهي إنما تؤخذ ليستخرج منها علم ،
وتوضع على مقتضاها الكليات كما يقول المناطقة

وقوم آخرون يجرون في وزن الأشياء على قياس ، يزنون
للصغيرة والكبيرة ، ويسرفون أن في الوجود حقائق باقية خالدة ،

وأنها جذيرة بالكشف ، قينة بالتنقيب والبحث ، ينظرون إلى
الأشياء من حيث قيمتها في الوجود ، ومن حيث ذاتها الحقيقي ،
ومن حيث خيرها الأبد لا من حيث خيرها للقريب . وهؤلاء
لا يأخذ بمخاتقهم الهوى ، ولا يجيبون لداعى الانفعال ، وقد
يكونون أشد من اللطافة الأولى انفعالاً ، وقد تكون نفوسهم
أعرق في تأججها وثورتها ، وقد يذوبون إشفاقاً وألماً ، لما عسى
أن يمر به الآخرون مرور القمارين . ولكنهم يعلمون أن الحقائق
تطلب لدواتها في غير طويل وقوف عند الآلام والمسررات ، ينظرون
إلى الأشياء في وقار الليل وانتظام فيضه وأمحساره ، وفي سكون
للصبح واستنارته ، قد خلصوا نفوسهم من شوائب الحقد
وأدران الشهامة ، ونسوا ما لقيت أجسادهم ، فسموا بنفوسهم إلى
مسالك النجم ، وترفعوا عن أوغار الضمة

كل كائن يستطيع أن يفرح حين يرى عدوه صريعاً تحت
أقدامه ، فهذه أقرب للمواطن وأرخص الأحاسيس ، ولكن
ليس كل إنسان يستطيع هنا أن يسد بقلبه تلك الثغرة من الفرح
وأن يضع يده على موقع ذلك السهم ليخفيه فيه ، ثم ينظر إلى عدوه
في ألم حقيقي لأن إنساناً قد سقط ، ولأن روحاً قد فاضت ، ولأن
نفساً قد تخلصت من سجون الجسد المرعى شيطانه المهلكة شهواته
هذان أسلوبان من التفكير للبشري ، ولم أشأ أن أصطنع
أولهما ، ولكني أصطنع ثانيهما ، ولست بهذا متصوفاً ، ولست
بهذا مرتفعاً فوق الحياة أهبش في برج من العساج ، وأحيا
في فردوس الأحلام ، وأكبر نفسي عن دنيا الواقع بأفراحها
وآلامها ، وإنما أحسست هذا كله ، وعانيت من مره وزقومه أشد
ما يمانى بشر ، ولكني أدع دائماً في جانب من نفسي بقية من
الآزران والشرف ، أضع فيه دائماً مثلاً من مدينتنا الروحية التي
حملها الشرق إلى الوجود أمانة تنوء تحتها نفوس أولى للقوة . أضع
دائماً نصب هيني ما بشرت به نفوس كرام من آياتنا في كل أطوار
التاريخ ، وأنا به وفي لأهلي وبني جلدتي ، آخذ بيدهم إلى المحافظة على
أعزما ورتوه عن ماضيهم ، وأقوم ما بشرت به كل الديانات التي نبتت
في للشرق ، وفاضت على الدنيا خيراً ونعياً وسعادة . ليس في دين
من الديانات التي انبثت في للشرق دين يطالب بالنار وإن أصرت
كل هذه الأديان بالتصاوص ، وأجازت إلى جانبه للمغو ، ونهت

الرمل . ذلك أن تلك النمل الأخلاقية لم تأخذ مكانتها في وجودنا إلى الآن إلا لأن التجربة قد خلصتها واسطقتها ، وأثبتت أنها كالخبر الكريم انكشف للباحث بمد طوليل المناء ، ومكابدة الآلام ، من بين أكداص ضخمة لا تحصى من سقطات للناس وإصابتهم

فإن أردنا أن نأخذ صفوف الدطمة فلندع إلى الخير ، ولننس الانتقام ، أما أن تكون فينا الوحشية اللازمة لكل حياة كريمة فذلك ما أخالفك فيه إن كنت تريد بالوحشية امتلاء النفس بالحقد على عدوك ، والتلهيل إذا سقط أو أصيب لأن هذه ليست من شيمتنا ، وأما إن كانت الرجولة والقوة الجسدية ، والابتعاد عن النعومة المناشئة عن الترف ، ورد المتمدن فذلك ما أوافقك فيه ولا أوافقك على غيره . ذلك أن رد اللباغي شيء ، والدعوة إلى الحقد عليه والشماتة به شيء آخر ، كما أن تقدير سيئات عدوك لا يجب أن يحور مطلقاً على وزنك حسنة ، فإن خير استعداد لجره أن تعرف مواضع قواه كما تعرف مواضع ضعفه ؛ أما تصورك إياه كما يحلو لك ، وكما تمناء ، وكما يزينه لك هواك ورغبات نفسك فأمر لم تكن في يوم من الأيام سببة من سنن للشرق ، ولا تقليداً من تقاليد

وإذا كنا الآن نقف نفوسنا موقف المؤرخين من هذه الأمة الجليلة فيجب أن نتحل صفة الإنصاف ، ويجب ألا ننسى أولاً أن للناس إخوان ، ويجب ألا ننسى المبدأ الذي سبقنا إلى وضعه التريبيين : وهو أن العقاب ليس معناه الانتقام ولكن غاية الإصلاح ؛ وسيكون من هذا لأعدائنا درس إن صح وصفهم بهذا الوصف

إن لمدينة أوربا وجهين ككل مدينة : وجه مادي ووجه معنوي . أما المادي فهو تلك الصور المظاهرة التي تتكيف فيها سبل العيش ووسائله . وأما الوجه المعنوي فهو الخلاصة المجردة لتلك المبادئ التي تنظم على مقاييسها العلاقات بين الأمم والأفراد . وهذا الوجه الأخير نجده في تاريخ كل أمة شاملاً لكل مثلها في الأخلاق وللشرع ولكل ما عسى أن يكون قد استخلصته عقول أبنائها من أصول علومها وفنونها ومختلف صور حضارتها . ونجد هذا دائماً في عصور أزمان النفس البشرية ، وفي فترات

عن التمثيل ، وكان للنرض من هذا الإصلاح ، ولم يكن الانتقام وإلا لما أجازت العفوة . ولنا من أخلاقنا ، بمد هذا ، التي ورنناها عن هؤلاء الأجداد ما يجعلنا نكبر فوق الضئيلة ، وتناول الأشياء تناولاً رحباً ، فيه إياه العفو وكبرياء المتألم للكريم

في هذا للمنى الخالق السامى ، وفيه أيضاً محاولة للوصول إلى الحقيقة عن طريق المدل ، على طريقة للفلاسفة التي لم ترضك ؛ وفيه بمد هذا تطهير للنفس من آلام تخلفها الأحقاد ، لا يصلح ناراها الجيل الحاضر وحده ، ولكن يتغلى بها بعد أجيال تأتي ، وتقوم بها في النفس قياماً دائماً مشاركات الخلاف ، ولا يتحقق بها أبدأ بين الشرق والغرب وفاق أو لقاء

تضرب لي يا عبد النعم مثلاً بما في أوربا اليوم من صراع تتداعى فيه أركان أقدس ما وتر في للنفس الإنسانية من مُثُل وأخلاق حاسباً أن من الخير لنا أن نهبه فنقول : « إننا نشاهد أمماً حرة مثقفة تحلم حياة أهم أخرى طاملة مثقفة حرة في سبيل إرضاء ما تمتقده كرامتها » ... إلى آخر ما قلت

إن هذا قائم حقاً يا عبد النعم ، ولكن هل تعتقد أن ما فعله أوربا الآن يجب أن نفعله ، وأن ندمو إليه ، وأن نعمل في سبيله ؟ هل تعتقد أن هذه الأجيال تمشي ربع قرن تحمل بين جنباتها بذور الحقد ، وتنميها وتعمل للانتقام من جارتها ، تفكر في هذا الليل والنهار ، وتقف عليه كل جهودها ونواحي نشاطها ، تصوم لتبني آلة الحراب ، ثم تدفع بمد هذا بزهره شبابها ليحطموا غيرهم ولينحطموا ، ولتشتق بهم بمدهم أجيال وأجيال — هل تعتقد أن هذه القطمان البشرية التي تصاق إلى الجحيم سوقاً في غير رحمة قد عاشت الميشة التي تلمح إليها الدنيا ، وأن هذه النفوس قد نالت من احترام أسانديتها وقادتها ما ترضاه أنت لقومك وبني جلدتك ؟ وهل يموض هذه الضحايا التي لا تنتهي أن يستمتع بالحياة من بمدهم قوم آخرون إن صح أن هذا سيكون ؟ إن أمماً كثيرة في للتاريخ قد نالت مكانتها في الدنيا عن طريق تحقيق النمل الملياء ، وهذه قد احتفظ لها التاريخ بأجد الذكر ؛ وأمماً أخرى قد أقامت نفسها على حد تمييزك — على بركان من نوازع للفترة الأولى فلم تلبث أن انهارت كما ينهار للقصر بيني على

اطمئنانها ، وفي الأيام التي لا تهرز فيها لحادث جليل : نجلده دائماً بحيث يرمى إلى تحقيق الخير المطلق للناس على السواء ، في غير نظر إلى أمة دون أخرى ؛ أي أنه ينتقى فيه حب الذات والأثرة الفردية أو القومية . فلا تكاد تحس فيه تلك النعرة المنصرية التي إغما تكون دائماً رد فعل لحس للضعف الطارىء على أمة من الأمم لنسبة أسابها ، ونازلة حلت بها فزعزعت من إغماها بنفسها فهي تحاول التغلب على هذا الضعف ، وتقوية نفسها بتلك النفخة تصطنعها وتدعو إليها ، وقد تنفخ بصوابها ، فتؤمن بأنها حق ، وتتلو في الإيمان بها حتى لترفع بها نفسها على هام للشموس . وقد يكون الداعون إلى هذا في الأمة المقهوره للباحثة عن التمويض أئفه الناس فيها ولكنها تستجيب لهم ، وتهتدى بهديهم لأن دعوتهم صدق لذلك الحس للفطرى الذى يدفع إليه قانون الحياة وحماية الذات .

ولذلك يجب إهمال هذا الوجه الشاذ لأنه طار في حياة الأمم وإن ترك أترأ إيجابياً في حياة بعض الأجيال ، فتبقى الصورة الإنسانية التي تحدثت عنها ، وهذه تكون نظرياً سليمة لا غبار عليها ، ولكن بأن دور التطبيق فتعرض هذه المثل لتواليات الأفراد ، وتضطرب بها الأهواء ، ويميل فيها قرب للفرد وبمده من الحيوانية التي لا تزال عنصراً أساسياً في كيانه

ولقد ضربت لهذا مثلاً في كلمتي السابقة باستيقاظ المعصيات في الإسلام مع نهيه عنها ومع ما حوله من قتلها ولما يكذب على بدء الدعوة نصف قرن ، وقلت إن الأمم في هذا سواء ، إلا أنها تفترق في ذلك للقدر الباقى في نفوس أبنائها من أثر تهذيب تتركه للتعاليم ، أو يسطره عليها قدم عهد بالحضارة المادية . فإذا كان بعض أبناء الأمة الإسلامية قد أثاروا المعصية فتركت هذه مضاعفاتها في حياة المسلمين وتاريخهم فليس ذلك ذنب للإسلام ، ولا ذنب تلك الطبقات منهم التي دعت إلى أسى المبادئ ، وحاولت بها أن ترتفع بالإنسان عن مرتبته الحيوانية فأباه عليه طبعه وارتد إلى حيث كان . ولكننا في الحكم على المسلمين نفسى دائماً سينتات الأجيال التي لم تحسن لنذكر ذلك الإرث الخالد في تاريخ الإنسان « فأما الزيد فيذهب جفاء وأما ما ينفع للناس

فيمكث في الأرض » فالشر طار والخير باق دائماً ، لأنه حقيقة منزعجة من صميم النفس عن طريق التجربة والامتحان

لهذا قلت لك يا عبد المنعم إننا إن حكنا على فرنسا فيجب أن نحكم عليها على أساس ما سيبقى من عملها للناس ، وما عسى أن تكون تركته من أثر في خطوات الإنسانية في السير إلى غايتها البعيدة . كما أنى قلت لك قولاً أساسه الحق يوم فرقت بين عمل للناس وعمل الأمة كلها ، وفعلت هذا بناء على تجربتي ، فقد عشت بين هؤلاء الناس في بلادهم وبلوتهم ، فمرفت فيهم سلامة الطوية وحسن المعاملة ، والمساواة في عدل اجتماعى لم يكذب يتحقق في أمة من الأمم في كل أدوار للتاريخ إلا في هذه الأرض التي نكبت . إن مستوى الفرد في فرنسا من كل نواحي حياته كان أرفع منه في أى أمة أخرى . فالتعليم كان إجبارياً حتى للسادسة عشرة ، والتعليم العالي بالهجان بحيث يقدر عليه كل إنسان أراداه ، والمحاضرات العلمية في كل مكان وفي كل وقت من أوقات الليل والنهار حتى تصبح ملكاً مباحاً لكل طالب علم أو باحث عن حقيقة ، حتى أصبحت فرنسا كلها متعلمة . وكانت بمد هذا حريصة على كل لون من ألوان الحرية . وأنت تعلم أن للعلم مع الحرية يترك السبيل دائماً لوضوح الشخصية وحس الذات . ومن هنا تمددت المذاهب وكثرت الآراء حتى لكأن في كل فرد أمة ، فكان من طريق الخير نوع من الانفصالية أساسها وضوح للنظر واستنفارة التفكير . وكان من هذا انهيار فرنسا لا لشيء إلا لأنها تمكنت بحُثلها وأبت أن تتخلى عنها

ولست أعرف حتى الآن هل كان الخير في هذا أم أن الخير في ذلك التكتل الحديدى للأمة بحيث لا يحسب فيها حساب لحياة للفرد ولا لحرته ولا لاسمادته ولا لعقله . وعندى أنه ما لهذا خلق الناس

ليس انهيار فرنسا يا عبد المنعم لأنها كانت قاعة على « بركان من التفسخ للعائلى » الخ ... فإننى كنت أعرف في صميم باريس عائلات من المحافظة ، بحيث لا تستطيع أنت ولا أستطيع أنا إلا أن نرميها بالرجمية . وما كان عليك لتدرك معنى العائلة الفرنسية إلا أن تخرج قليلاً على بلد من ريف هذه البلاد لتفهم

فرنسا على طريقته . فيتان وفيجان يملان ، وديجول بممل ، وكل هذا في سبيل فرنسا

إن فرنسا قد أصابت وأخطأت ، شأن كل عمل إنساني ، فليس أقل من أن نلومها على الخطأ ونذكر لها بالشكر والثناء فضلها ونكبتها ، ونحن إذ نفعل هذا نرسخ تقاليدنا ، ونخلق بأخلاقنا ونسطع مثلنا ، ولا نتخلى عن ميراثنا الروحي والحضاري ، فضلاً عن أننا نحاول به تهذيب تلك للفرائض الأولية التي تدفع بالإنسان عملياً إلى الانتقام ، فهي ليست بحاجة إلى إذكاء ولا تأريث . هذه الدهوة - كما ترى - ليست سهلة ، لأنها محاولة للحد من اندفاعات الفطرة الحيوانية ، وهذا الحد يقض الجاهل ويضيق سدورها ويرغمها على السخط . أما مساندة هذه للفرائض فيها ومجاراة التيار ، فمحاولة هيينة لاستغلال براءة الجمهور والضعف من أذقانه . وقد يقوى عليها الساسة الذين يحاولون للفائدة العاجلة ولكن لا يقوى عليها أصحاب الخلق الراسخ والإيمان بالحق وهذه الأمة إلى الخير والمثل المحققة للقوة

أما رباتك لمثقفينا الذين لم تقدم إليهم أوروبا من العلم إلا ما هو بمثابة السروج واللجم فإني أسر به مرور الضاحك ملء شديته وأخذته على أنه جهل بأمر جدير بأن يصحح لمدي علمه . فنحن يا عبد المنعم لم نذهب إلى هناك فتقدم إلينا أنواع من العلم وتمنع عنا أخرى ، وإنما الأمر كان كما قلت لك مورداً مباحاً تختار فيه ما تشاء ، فذهب من الأساندة إلى من تشاء ، وتجتنب منهم من تشاء ، تتلقى العلم في مدرستك إلى جانب الفرنسي والدولوني والألماني لا يصدك صاد ، ولا يمنعك قيد من القيود . ولذلك عدنا لم نسرج ولم نلجم وإن كنا نوشك أن نحس أن هذه السروج واللجم إنما نلزمنا إياها أمتنا العزيزة ، بل للصفوة من أبناء هذه الأمة

قد يكون هناك ما أريد أن أقوله ، ولكني سأتركه لفرصة أخرى ؛ وإني ليسرى عنى أننا جميعاً في هذا نبنى حقاً ، ونتلس هدى ، وأحرى بنا أن نتلس هذا من نور القلوب ، وصفو النفس ، وخلص للسريرة .

محمد محمد البريقي

(رأس البر)

حقاً هل تهدمت الدائرة في فرنسا أم لم تهدم . إن بعض الدعاوى القائمة على الجهل تنتشر أحياناً لسوء الحظ حتى لتصبح أشبه بالسلمات ، لأن الجمهور كما قلت لك لا يستطيع تحقيق كل ما يلقى إليه

إن فرنسا قد هدمت نفسها من حيث أرادت أن تبنيتها ، فقد أعطت كل ابن من أبنائها حق الحياة كاملاً ، وحق القول والفكر كاملاً ، والمسؤولية الاجتماعية عبء ثقيل على الأفراد . فأصبح دفع الضرائب عندهم ثقيلاً ، وأصبح إنفاق مليم واحد على الحرب ومعداتها أصراً يتشاجر من أجله الثواب ، ويضج منه الشعب ، لأن كارثة الحرب الماضية كانت لا تزال عالقة بالأذهان ، ولم يكن أشق على الفرنسي من التفكير في الحرب . كانوا يؤثرون أن تنفق هذه الأموال على التعليم ، وعلى رفع مستوى الحياة ، على أن تنفق على المدافع . وهذا هو الذي حدا برجال الحرب كبيتان أن يقولوا : « إن الفرنسيين كانوا يظالبون الدولة بأكثر مما يعطونها » . ففرنسا هدمت نفسها مؤقتاً لتبني مثلها ، وأقول مؤقتاً لأنني لا أشك في أنها ستب في القريب للعاجل جداً ، فإني لا أعرف أمة يكن فيها من الحياة ما يكن في هذه الأمة ، ولا أعرف فرداً قد ربي فيه الوازع الشخصي بمنزل ما ربي في الرجل الفرنسي . ولا أعرف جندياً قد ربي على خشونة اللبس فهي لتقبل طعم الحياة في خيرها وشرها مثل الفرنسي .

إن السير في تربية الأمم على هدى المثل الأعلى قد لا يحقق للنصر للعاجل ، ولكنه من غير شك يخلق الصلاحية الحقيقية التي تكفل للسيطرة على المستقبل

أما أن تقول إن بيتان وفيجان قد انقلباً بين عشية وضحاها بوقاً من أبراق هتلر فتلك دهوى قد يتخذ بها البسطاء ، ولكن لا يتخذ بها ذوو المقول الذين يدركون أن الكرامة الإنسانية قيمة ، وأن الإنسان مهما كان تافهاً لا يسهل عليه أن يتزع نفسه من ماضيه ارتزاعاً ، وأن يجرد نفسه من كيانه تجريداً . إن بيتان وفيجان رأيا أن إنقاذ فرنسا وإيصالها من عثرتها صحتقان عن طريق ما ينتهجان وليس يمنع هذا عمل عامل لإنقاذ