

# المجلة

مجلة أسبوعية للادب والعلم والفنون

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire  
Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها  
ورئيس تحريرها المستول  
احمد حسن الزيات

الادارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين  
رقم ٨١ - مابدين - القاهرة  
تليفون رقم ٤٢٣٩٠

بدل الاشتراك عن سنة

٦٠ في مصر والسودان

١٠٠ في سائر الممالك الأخرى

١٢٠ في العراق بالبريد السريع

١ عن المدد

البرقيات

يتفق عليها مع الإدارة

العدد ٥٠٠ « القاهرة في يوم الإثنين ٢٦ محرم سنة ١٣٦٢ - الموافق أول فبراير سنة ١٩٤٣ » السنة الحادية عشرة

## ٦ - دفاع عن البلاغة

### ٢ - آلة البلاغة

أشرنا في كلام سبق إلى أن طالب البلاغة المهووب لا يده من درس اللغة ، والطبيعة ، والنفس ، على الأخص ؛ ثم أجمعنا المراد بدرس اللغة ، وألطنا في صدد ذلك إلى منهاج بيتدى بتقوم السليقة وينتهي باكتساب الذوق وكان الأنسبه بطبيعة الموضوع أن تفصل الكلام في تحصيل علوم اللسان ووضع الخطة لها وبيان الفائدة منها ؛ ولكننا في مقام من يدافع ولا يعلم ، وبوجه ولا يقود . وقديما شكنا عبد القاهر ما نشكو من زهادة الكتاب في اللغة ، وانصرفهم عن النحو ، واستخفافهم بالبيان ، وتكبرهم للشعر ، وجريهم في الصياغة على الاحتذاء ، وظنهم أن الكاتب متى « عرف أوضاع لغة من اللغات ... وعرف المغزى من كل لفظة ، ثم ساعده اللسان على النطق بها ، وعلى تأدية أجزائها وحروفها ، فهو بين في تلك اللغة كامل الأداة ... » على أن <sup>(١)</sup> « ههنا دقائق وأسراراً طريق العلم بها الروية والفكر ، ولطائف مستقاهها العقل ، وخصائص معانٍ ينفرد بها قوم هُدوا إليها ، وودُّوا عليها ، وكشف لهم عنها ... وأنها السبب في أن عرضت المزية في الكلام ، ووجب أن يفضل بعضه بعضاً ، وأن يمدد الشاؤ في ذلك وتمتد الغاية ، ويعلم المرتق ويمز المطلب حتى ينتهي الأمر إلى الإيجاز ... »

(١) ما بين الأواس من كلام عبد القاهر في كتابه « دلائل الإيجاز »

## الفهرس

صفحة	الموضوع
٨١	دفاع عن البلاغة ... : أحمد حسن الزيات ...
٨٢	رسالة وجدانية ... } للكاتب المجهول « ... ألوان وألوات ...
٨٤	الحديث ذو شجون ... : الدكتور زكي مبارك ...
٨٦	أهمية دراسة التاريخ ... : الدكتور محمد مصطفى صفوت
٨٨	الحضارات القديمة في القرآن : الأستاذ عبد النعمان الصيدي
٩٠	جى دى موباسان ... : الأستاذ حسن فتحى خليل ...
٩٣	الفنون الجميلة ... : الأديب أحمد أبو زيد ...
٩٤	المصريون المحدثون : شمائلهم } المستشرق « إدورد ولیم ابن » وعاداتهم ... } بقلم الأستاذ عدلى طاهر تور
٩٧	الوظيفة [ قصيدة ] ... : الأستاذ على شرف الدين ...
٩٧	من أزهار الشعر ... } للشاعر « شارل بودلير » ... بقلم الأستاذ عثمان على عسل
٩٨	الدكتور أمين اللؤلؤ باشا : ...
٩٨	(١) الأواس بين الطاعة } والصبيان (٢) أين السليط } الأستاذ محمود عزت مرفة ...
٩٩	من « السالاد » ...
٩٩	الرجولة والرجولية ... : الأديب على محمود الشيخ ...
١٠٠	« إشراقة » ديوان التيجاني } بشير ... : الأديب أحمد الصيرامى ...
١٠٠	البكاء بين واحدة ... : الأديب إبراهيم عمد نجما ...
١٠٠	الشعر وجامعة فاروق ... : الأديب عبد العزيز البيسى ...
	المرح والسينما ... : الأديب عبد الفتاح متولى غبن

الحقيقة، ويجمع إلى دقة المثال براعة الطريقة  
إن الأسباب لا تعنى الأدب وإنما تمنيه النتائج . فالفلكي  
يرقب فعل الجاذبية ، ويرصد حركة الأفلاك ؛ ولكن الشاعر  
يصور نظامها الدقيق وتلاؤمها العجيب وتطورها الدائم . والطبيب  
يحلل الضوء والصوت ؛ ولكن الشاعر يُسمعك في شيمه هزيم  
الرعد من جبل إلى جبل ، وزفيف الريح من واد إلى واد ، فيقذف  
في قلبك الرهبة . ويريك وميض البروق الزهر تتكسر في الأفق  
صفايح وهاجة تشق رُكام السحاب الجون ، فتبث في نفسك  
الروعة . والكيميائي يشرح سطوع الروائح على طريقته الخاصة ؛  
ولكن الشاعر يصورها لذهنك في النسيم الرقائ يصفق في الهواء  
بأجنته المحضلة بأنداء الفجر ، المضمخة بعطور الصباح

\*\*\*

وأما دراسته للطبيعة فلأنها ينبوع العرّ لما يزخر به الشعر  
والنثر من مختلف الفرائز والمواطف والأفكار والأحاسيس ؛  
ومعرفة ينبوع في مصدره وجوهره ومداه ، شرط في معرفة  
ما يصدر عنه على حقيقته وطبيعته وأثره . وإذا كان من خصائص  
فن الكاتب أن يخلق أشخاصاً للقصص ، ويمثل أهواءً على  
السرحة ، ويمالج أخلاقاً في المجتمع ، ويحلل عقداً في الناس ،  
فن غير المعقول أن يحسن شيئاً من أولئك إذا لم يكن عليها  
بأسرار القلوب وأهواء النفوس وما ينشأ من التعارض والتصادم  
بين الفرائز والأخلاق ، وبين المواطف والنافع . وإذا كان  
مدار البلاغة على مطابقة الكلام التصحيح لمقتضى الحال ، فإن  
إدراك الفروق الدقيقة بين الحالات المختلفة للمخاطب ، وصياغة  
الكلام على قوالب المقتضيات المناسبة للمخاطب ، وتصوير الأخلاق  
على نحو يفري بالخير أو يحذر من الشر ، والقدرة على خلق الجمال  
في الأسلوب ، أو التعبير عما يخلقه الجمال فينا من المواطف ؛ كل  
أولئك يستلزم دراسة خاصة لعلم النفس وعلم الأخلاق وعلم الجمال  
هذا كلام أشبه بالتميمه وإيجازه . والعدر المسوغ  
لهذا الأسلوب أننا نخاطب الكتاب ونين الحدود ونبرز  
الخصائص ؛ ومن أجل ذلك قصرنا الكلام على اللغة والطبيعة  
والنفس من جملة ما يجب على طالب البلاغة درسه ؛ لأنها في رأينا  
أشبه بعلوم التخصص له . والفروض أن يخصص بطول النظر  
بمد أن يأخذ قسطه الأوفى من ضروب الثقافة

محمد حسين عزب

( للكلام بنية )

ولقد حاول عبد القاهر أن يطب لهذا الداء فوضع كتابيه  
القيمين (دلائل الإيجاز) و(أسرار البلاغة) ؛ ولكن الداء كان  
قد استشرى فلم يصحّ عليهما إلا أفذاذ رزقوا شدة الأسر  
وقوة الفطرة . ثم عمم الدهر بمثل عبد القاهر ، وانقطعت  
الأسباب بين كتابيه وبين الزمن ، فتجددت معانٍ وصور ،  
وتولدت أغراض وأساليب ، وأصبح هذان الكتابان في أول  
الطريق مناراً لا ترى بعده إلا أغفالاً ومجاهل ا فهل في البيانيين  
من أسانذة جامعاتنا الثلاث من يحاول في البلاغة الحديثة ما حاول  
عبد القاهر في البلاغة القديمة ، فيجددوا ما درس ، ويكملوا  
ما نقص ، ويقيموا أدب الكتابة وأدب النقد على قواعد ثابتة  
من الفن الصحيح والعلم الحديث ؟

\*\*\*

ذلك ، وأما درس طالب البلاغة للطبيعة فلأنها كتاب الفنان  
الجامع ومصوره العجيب . منها موضوعه ومادته ، وعنها اقتباسه  
ووحيه ، وفيها دليله ونموذجه ، وبها أخيلته وصوره ، فيجب  
أن يطيل فيها النظر ، ويشغل بها الفكر ، ويرجع في كل ما يميل  
لأسولها الثابتة وقواعدها القررة ، ليتق الضلال والخطأ ، ويأمن  
الإعراق والتكلف .

هذا الكتاب المحيط المعجز الذي ألقته يد القدرة قد تجملت  
على هوامش متنه الهائل عقول بني آدم منذ استبصروا ، ويحاولون  
كشف أسراره وفهم حقائقه ؛ فوفّقوا بالاستقراء والاستنباط  
إلى ابتكار علوم ، وابتداع فنون ، تخصص في هذه أقوام ، وفي تلك  
أقوام ، كالجيولوجيين والجرافيين والطبيعيين والكيميائيين  
والفلكيين والمهندسين وسائر من يتصل علمهم أو عملهم بالأرض  
والسما ، والييس والماء ، والجناد والحي . والأديب وحده هو الذي  
يجب عليه أن يشارك في كل علم ويلم بكل فن ؛ لأنه عرضة لأن يكتب  
في كل أولئك ولو على سبيل التصوير والتشبيه . فإذا لم يكن واقفاً  
على مصطلحات الفنون والعلوم ، عارفاً بمختلف الحدود والرسوم ،  
قدح ذلك في ثقافته وغض من كفايته . ولقد عبرنا بالشاركة  
والإلمام لأن دراسة الأدب للطبيعة تختلف عن دراسة  
الفيلسوف لها : الفيلسوف يدرسها ليعرف ، والأديب يدرسها  
ليحتدى . الفيلسوف يشرح ويحلل ، والأديب يصور ويمثل .  
فخط الأديب من درس الطبيعة هو حظ المصور من درس  
التشريح : لا يزيد على القدر الذي يضيف إلى جمال التخيل جمال