11 me Année No. 521

Lundi - 28 - 6 - 1943

الرسالة

مجلة أسبوعية للآداب والعلوم والفنون

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Litteraire Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها ورئيس تحريرها المسئول

احمد حسن الزيات

الادارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين رقم ٨١ — عابدين — القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

بدل الاشتراك عن سنة

٨٠ م في مصر والسودان

١٢٠ في سائر الممالك الأخرى

ثمن العدد ١٥ مليما

الاعلانات يتفق عليها مع الإدارة

العـــدد ٥٢١ « القاهرة في يوم الإثنين ٢٥ جمادى الآخرة سنة ١٣٦٢ — الموافق ٢٨ يونية سنة ١٩٤٣ » السنة الحادية عشرة

الفهـــرس

صفحة		
٥٠١	عرض واحد	الأستاذ عباس محمود العقاد ...
٥٠٤	الحديث ذو شجون : نفحة اليمن . مكانة مصر بين الأمم العربية . محاسبة النفس . معادن الأرواح والعيون ..	الدكتور زكي مبارك ... ...
٥٠٧	المسرح في أوربا بين حربين	الأستاذ دريني خشبة ... ...
٥١٠	الخطابة بين الحرب والسياسة	الأستاذ محمد عبد الغني حسن
٥١٢	موريس ماترلنك	الأستاذ صلاح الدين المنجد
٥١٤	الأحلام	الفيلسوف الفرنسي « برجسون » بقلم الأستاذ ألبير نادر ...
٥١٦	المؤلفات العربية القديمة وما نشر منها في سنة ١٩٤٢	الأستاذ كوركيس عواد ...
٥١٨	معنى قوله تعالى : يخرج الحي من الميت	الدكتور حامد البدري الغرابي
٥١٩	من رسائل الرافعي : ألفاظ اللوم . الترادف في السجع . الشعر الجاهلي	الأستاذ محمود أبو رية ...
٥١٩	تصحيح اسم طيب	الأستاذ محمد عبد الغني حسن
٥٢٠	« إبليس يغني » للأستاذ صلاح الدين المنجد	... ...
٥٢٠	بنو إسرائيل والطعام الواحد	الأستاذ إبراهيم السيد عجلان

عرض واحـــد

للأستاذ عباس محمود العقاد

كان خلاصة ما قلناه في مقالنا السابق عن المرأة والفنون أن نصيب المرأة من الفنون محدود لا يرتقي بها إلى مراتب النبوغ العليا بين الشعراء والمصورين والموسيقيين ، وختمناه بقولنا : « إن استحضار هذه الحقيقة لازم جد اللزوم في عصرنا هذا ، لأننا نسمع المذاهب الاجتماعية حولنا تمارى على حسب أهوائها ومراميها في تقديم الجنسين بين قائل بالتشابه الكامل وقائل بالفوارق والمزايا التي يقتضيها توزيع العمل واطراد الخلق في طريق التخصيص والامتياز . ورأينا نحن أميل إلى هذا المذهب القائل بالفوارق والمزايا ، لأنه الحق الواضح أمامنا ، ولأنه العدة التي ندرع بها أذهاننا للقاء فوضى المذاهب التي فيها الضير أكبر الضير على المجتمع الإنساني وخلائق الإنسان »

* * *

أما المذهب القائل بالتشابه الكامل بين الرجال والنساء فهو مذهب الشيوعية ، وهو ينزع هذا النزع في تقديم الجنسين لأن فلسفة كارل ماركس تقتضيه ولا تستقيم بعضها مع بعض إلا إذا فرضنا أن الجنسين متماثلان متشابهان في الواجبات والحقوق . وآفة كارل ماركس وأتباعه أنهم يريدون أن تتحول

الحقائق ليصبح مذهبهم صحيحاً قابلاً للتنفيذ ، ولا يريدون أن يتحولوا هم فى آرائهم وفروضهم وتقديراتهم لتصبح الحقيقة هى الحقيقة بمعزل عن المذاهب والفلسفات

فالعائلة عندهم هي أساس الاستغلال

وقيام المرأة بشئون البيت هو أساس العائلة

والتفرقة بين الرجل والمرأة فى الواجبات والحقوق إنما تنشأ من قيام المرأة بشئون البيت وانصراف الرجل وحده إلى الأعمال الخارجية

لهذا يجب أن تكون المرأة مساوية للرجل ، وألا يكون بينهما فارق فى كفاءة من الكفاءات ، لأنهم مضطرون إلى هذا القول فى طريق إلغاء العائلة

فلتكن الحقيقة إذن هكذا لأنهم هكذا يريدونها ، لا لأن قوانين الخلق والتكوين منذ وجدت الذكور والإناث فى الحياة الحيوانية والنباتية تشهد بالتفرقة بين الجنسين ، وتشهد بأن الحياة ماضية فى طريق تقسيم العمل والاختصاص ولا تمضى فى طريق التشابه وإلغاء الفروق

وبلغ من سخف الغلاة منهم فى هذا الباب أنهم يسمحون للمرأة بالإجهاض ولا يرون فيه وجهاً للعقاب ، لأن الرجال والنساء متساوون

وأنت تسأل : وما شأن هذه المساواة فى إباحة الإجهاض ؟ فيقولون لك نعم ؛ إن الرجل لا يكرهه أحد على إنتاج النسل فلماذا يفرض على المرأة أن تحمل على غير إرادتها ؟

حقارة فى التفكير هنا لا تقل عن الحقارة فى الشعور ، لأن هؤلاء الشيوعيين ينسون أساس مذهبهم وهم يلغطون بهذا اللغو السخيف : ينسون أن مذهبهم كله قائم على تغليب المجتمع على حرية الفرد فى تصرفاته العامة . فكيف يتفق مع هذا المذهب أن تكون حرية الفرد غالبة حتى على حفظ النوع وتجديد الحياة ؟

وليس هذا كل ما هنالك من حقارة التفكير وحقارة الشعور ، لأن القياس العقلى معدوم هنا لا يستند إلى برهان . إذ الإكراه وعدم الإكراه إنما يكونان فى دور الإرادة والرغبة ولا يكونان بعد خلق الجنين ووجود هذه الحياة الجديدة . والمرأة تستطيع كما يستطيع الرجل أن تمتنع عن العلاقة الجنسية فلا فرق فى هذا بين الرجال والنساء ، ولكن المسألة إذا وصلت إلى جنين يخلق وحياة جديدة تظهر فلا الرجل ولا المرأة يملك هنا أن يريد أمام إرادة الحياة وأمام القانون الطبيعى والقانون الإنسانى اللذين يحميان كل حياة

وهكذا تلتقى فى كثير من الآراء الماركسية حقارة الفكر وحقارة الشعور

وهكذا ينبغى أن نحرس عقول الشبان ونفوسهم من هذه الحقارة فى شعورهم وهذه الحقارة فى تفكيرهم ، وأن نضع أيديهم على موطن الداء الذى ليس به كثير خفاء

وموطن الداء فيما نعتقد إنما هو الكسل والحسد

وصدق « فرويد » وأصحابه حين قالوا إن المرتبة الأولى من مراتب الشقاء فى العقد النفسية إنما هي كشف العلة الحقيقية لهذين المريض المصاب بها

والعلة الخفية التى تجنح ببعض الشبان عندنا إلى التفكير الشيوعى هى أنهم يحسدون وأنهم يكسلون ، وأنهم يريدون من المجتمع أن يعطيهم جميع حظوظ الحياة ؛ ويخيل إليهم أن المجتمع الشيوعى كفيل بتحقيق هذا المطلب ، وإذا لم يكن كفيلاً بتحقيقه

فاقتلونى ومالكا واقتلوا مالكا معى

على حد قول الشاعر العربى ، أو « علىّ وعلى أعدائك يا رب » كما قال شمشون الجبار

وكلمة وجيزة تفتح عيون هؤلاء المخدوعين على الحقيقة التى تبدو من وراء ستار رقيق

هذه الكلمة الوجيزة هى أن المجتمع الشيوعى لا يدعى أية دعوى فى الإصلاح الاجتماعى إلا سمعنا دعوى مثلها من ناحية الفاشيين والنازيين

فمحاربة البطالة وإسعاد المرأة وإنصاف الفقراء وما شابه هذه الدعاوى ذائعة بين الفاشيين والنازيين ذيوعها بين الشيوعيين ، والإحصاءات التى يسردها هؤلاء تشبه الإحصاءات التى يسردها هؤلاء ، وكلها فى الواقع تمثل حالة طارئة أمكن فيها تشغيل معظم الأيدى من الذكور والإناث ، وهى حالة الإنتاج الحربى التى تتعلق بعوارض الحرب ولا تتعلق بنظام السلام والاستقرار

ومما يؤسف له أن تسرى هذه الخدعة إلى نفوس نفر من الشبان الأدباء فيغتروا بالدعاوى الطوال العراض التي يروجها الشيوعيون عن الحياة الأدبية أو الحياة الفنية بينهم ، ويحسبونها الفردوس الموعود لكل أديب أو كل مشتغل بفن جميل

والآفة هنا كالآفة هناك هى الأخذ بالسماع وقلة الاطلاع على حقائق الأمور من وراء الدعاوى والأقاويل

ولو اطلعوا على تلك الحقائق لعلموا أى جو خانق هو ذلك الجو الذى يعيش فيه الأدباء الملهمون من الشيوعيين

ولا ضرورة للاطالة فى هذا الصدد لأن كلمة وجيزة قد تغنى فيه غناء الإطالة فى البحوث والفروض . وما حاجتنا إلى بحث أو فرض بعد أن نعلم أن ثلاثة من فحول الشعراء عندهم قد انتحروا فى فترة واحدة ، وأن شاعراً آخر هو أكبرهم وأفحلهم قد مات فى عنفوان الرجولة ميتة تحيط بها الشبهات ؟

أما الشعراء الثلاثة الذين انتحروا فهم مايكوفسكى Mayakovsky ويسنين Yessenin وباجرتسكى Bagritsky

وأما الشاعر الذى مات فى عنفوان الرجولة فهو ألكسندر بلوك Alexander Block ولعله الشاعر الوحيد الذى يقارب فى أفقه شعراء النهضة الأولى بين الروسيين

ولو كان هؤلاء الشعراء من أعداء الشيوعية لقلنا إنهم برموا بالحياة لاختلاف العقائد والأمزجة والآمال

ولكنهم جميعاً من الغلاة فى الدعوة الشيوعية ، وممن ظهروا واشتهروا بعد الانقلاب الأخير

كذلك لو كانوا من طبقة واحدة لأمكن أن يقال إن الشيوعية تلائم طبقة ولا تلائم طبقة أخرى ، ولكنهم متفرقون فى النشأة ، منهم العامل الذى يبشر بالمدينة ، والفلاح الذى يبشر بالقرية والمعيشة الريفية ، وكلهم كرهوا الحياة فى المصانع وفى الحقول . وأصدق ما يقال فى هذا أن الشيوعية جو خانق لكل قريحة ملهمة ، ولو كان صاحبها من دعاتها الغلاة

* * *

ونعود فنقول : « فتش عن الحسد والكسل » لأنهما على التحقيق علة كامنة وراء كثير من الظواهر الغريبة التى تلاحظ على بعض الناشئين فى الجيل الحاضر ، وبهذه العلة نستطيع أن نهتدي إلى تفسير نزعات كثيرة غير الجنوح إلى الشيوعية وما شاكلها من المذاهب الاجتماعية ، ومنها تلك النزعة ـ أو تلك الضجة ـ التى ترتفع ثم تخفت آونة بعد أخرى باسم أدب الشيوخ وأدب الشباب

فهى ضجة غير مفهومة إلا أن تكون حسداً معيباً مقروناً بكسل ضعيف

وكل حجة تساق فى تسويغها لا تؤيدها بل تنقضها وتكشف عن الباعث الخفى من ورائها وهو باعث الحسد المعيب والكسل الضعيف

سئلت أخيراً رأيى فى بعض الأدباء الكبار من المصريين فقلت عن الدكتور طه حسين إن قدرته فى تأريخ العصور الأدبية « تأتى بعد قدرته فى القصة أو الكتابة القصصية ، فهو يحسن إقامة الحدود بين العصور ويحسن تمييز كل عصر بميزة عامة ، ولكنه أقرب إلى حدود العالم منه إلى حدود الفنان ، ويأتى طه حسين الناقد بعد طه حسين المؤرخ وبعد طه حسين صاحب القصة ؛ لأن المدار فى النقد كله على مقاييس الشعر والبلاغة الشعرية ، وليس نصيب الدكتور طه حسين فى هذه المقاييس بأوفى نصيب »

كتبت هذا الرأى فعقب عليه بعض الحانقين على شيوخ الأدب يقول : « ونحن إذ ننشر هذا الرأى نوجه إلى الأستاذ العقاد السؤال الآتى : كيف تحتفظ بأمارة الشعر التى خلعها عليك طه حسين ونصيبه من مقاييس الشعر والبلاغة الشعرية ليس بأوفى نصيب ؟ رجعة إلى الحق يا عميد الأدب ويا أمير الشعر ويا ... أدباء الدعاية ... »

هذا هو التعقيب العجيب

فهل ركب على كتفى إنسان رأس يفهم مما كتبناه عن الدكتور طه حسين أننا أدباء دعاية لو كانت المسألة مسألة رؤوس تفهم وبراهين تساق ؟

إن الذى كتبناه لينقض صفة الدعاية خاصة دون غيرها من الصفات

لأنه يدل على أن أدباء الشيوخ لا ينسون آراءهم من أجل دعاية بعضهم إلى بعض ، وإننى لا أنسى الحق من أجل الدعاية