كيف تضاءل التاريخ
في الازهر بعد الجبرتى

للأستاذ عبد المتعال الصعيدى

كان عصر الشيخ عبد الرحمن الجَبَرْتِيّ فى أواخر القرن الثانى عشر الهجرى وأوائل القرن الثالث عشر فاصلاً بين عصرين من عصور الجامع الأزهر ؛ فإلى عصر الشيخ الجبرتى كان الجامع الأزهر يستأثر وحده بالتعليم العالى فى مصر ؛ وكان لرجاله نفوذ كبير فى البلاد يضارع نفوذ حكامها من الترك الجراكسة والعثمانيين ؛ أما بعد عصره فإن المدارس المدنية التى أنشأها محمد على باشا أخذت تنافسه فى وظيفته ، وتضعف من شأنه ، فصار يذوى وينكمش ، وأخذ يرضى بالقليل من العلوم الدينية والعربية ، ويترك لتلك المدارس كثيراً من العلوم التى كان يعنى بها قبل إنشائها : كالتاريخ والأدب وتقويم البلدان وغير ذلك من العلوم التى كان يعنى بها ؛ وكانت تزيد فى ثقافة رجاله ، وتعلى من شأنهم ، وتقوى من عزائمهم . فلما رضى بالقليل من تلك العلوم الدينية والعربية ضاقت ثقافة رجاله، وضعفت فيه الهمم، وفترت العزائم ، حتى صرنا نرى من رجاله من يذكر فى تعليقه على بيت المتنبى الوارد فى كتاب التلخيص للخطيب القزوينى :

مُبارَكُ الاسم أغرُّ اللقبْ كريم الجرثومى شريف النسبْ

أن سيف الدولة الممدوح بهذا البيت من بنى العباس ، لقول المتنبى فيه (شريف النسب) مع أن سيف الدولة كان من قبيلة تَغلب ، وهى من قبائل ربيعة ، فأين هو إذن من بنى العباس وهم من بنى هاشم ، وبنو هاشم من قريش ، وقريش من مضر .

وكذلك يزعم بعضهم فى تعليقه على قول الفرزدق الوارد فى ذلك الكتاب أيضاً :

إن الذى سَمَكَ السماء بنى لنا بيتاً دعائمُهُ أعزُّ وأطولُ

أن المراد بالبيت فيه الكعبة لأن الفرزدق كان من قريش ، مع أن الفرزدق كان من تميم ، وهو يفتخر فى ذلك على جرير ببيته فيهم ، وقد صرح به بعد ذلك فى قوله :

بيتاً زُوَارَةُ مُحْتَبٍ بفنائه ومُجاشعٌ وأبو الفوارس نهشلُ

ولا غرو بعد هذا فى أن يؤلف الجبرتى كتابه الجامع فى التاريخ المسمى (عجائب الآثار فى التراجم والأخبار) فيملأ فيه بأخبار عصره كبيرها وصغيرها ، ويترجم لرجاله تراجم وافية شاملة ، وفيهم الفقيه والنحوى والأديب والشاعر والفلكى والطبيب والحاكم والقاضى وغيرهم

فإذا جاء بعده الشيخ أحمد مصلح فى أواسط القرن الثالث عشر الهجرى ، يحاول أن يترجم لعلماء عصره كما ترجم الجبرتىُّ قبله ، أتى بشىء تافه يدل على مقدار ما وصل إليه الأزهر من ضعف فى الثقافة قبل نهضته الأخيرة ، فيقول بعد حمد الله تعالى والصلاة على النبى صلى الله عليه وسلم : وبعد فهذه صورة قائمة أذكر فيها العلماء المستعدين الذين هم موجودون بمصر فى القرن الثالث عشر فى عام تسع وخمسين ستة ، وذلك لما شاع أن مصر لم تزل من قديم الزمان مشهورة بالعلماء والفضلاء الذين هم ذو فطنة وعرفان[1]

ثم يذكر أن الذى دعاه إلى ذلك أن بعضهم قد قال بمقتضى وفور عقله : إن هذا الوقت لا يوجد فيه علماء مثل الذين أدركتهم من المتقدمين ، وإنه لا يرى إلا العلم البكم من الجاهلين الجامدين ، إلى أن قال : فحملتنى حَمِيَّة الحرية على أن أذكر أسماء العلماء المعتبرين ، ليكون ذلك عبرة للمعتبرين ، وتذكرة للمتذكرين ، ولربما يصرف عنايته إليهم تكاثر أفراد هذا النوع ، وتشتعل العقول الفاترة بنار الفكرة ، وينشب فيهم هذا الوصف الذى يتبعه علو الهمة ، التى يتبعها عمار المملكة ، وقوتها على من عداها من الممالك .

وتقع رسالة الشيخ أحمد مصلح التى قدم لها هذه المقدمة فى تسع صفحات من القطع الصغير ، وهى رسالة مخطوطة بخط نسخى لا بأس به ، وتوجد بمكتبة الجامع الأزهر بين كتب سليمان أباظة باشا رحمه الله ، ورقمها الخاص ٣٩٦ والعام ٦٦٨٨

وهذا مثال مما كتبه الشيخ أحمد مصلح عن أولئك العلماء ليرد على ذلك الطاعن فيهم ، وهو عبارة عن القائمة الأولى فى علماء الشافعية :

١ — الشيخ ابراهيم الباجورى عالم فاضل وله تأليف

٢ — الشيخ مصطفى البلقينى عالم فاضل وله تأليف

(١) فى عبارة المؤلف كثير من الأخطاء آثرنا إبقاءها على حالها لتكون صورة صادقة لعصرها

٣ — الشيخ عبد الله النبراوى كذلك وله تأليف
٤ — الشيخ أحمد المرصفى عالم فاضل
٥ — الشيخ مصطفى الدهبى عالم فاضل
٦ — الشيخ مصطفى البلط عالم فاضل
٧ — الشيخ حسن البلتاجى عالم فاضل
٨ — الشيخ أحمد أبو مصلح كذلك وله تأليف
٩ — الشيخ ابراهيم السقا كذلك وله بعض تأليف
١٠ — الشيخ سليم الشرقاوى كذلك عالم فاضل
١١ — الشيخ محمد العلوشى عالم فاضل أيضاً
١٢ — الشيخ صقر الأشمونى عالم فاضل
١٣ — الشيخ محمد الخضرى عالم فاضل
١٤ — الشيخ دسوقى الحلاوى عالم كذلك
١٥ — الشيخ محمد عبد القدوس عالم فاضل
١٦ — الشيخ نور الدين كذلك عالم فاضل
١٧ — الشيخ خليفة الفشنى كذلك عالم فاضل
١٨ — الشيخ محمد الخلفاوى عالم فاضل
١٩ — الشيخ سيد الأنصارى عالم فاضل

فهؤلاء تسعة عشر عالماً لايذكر الشيخ أحمد مصلح فى ترجمة كل واحد منهم إلا أنه عالم فاضل مرة ، وعالم فاضل وله تأليف مرة ثانية ، وعالم فاضل أيضاً أو كذلك مرة ثالثة ، وهكذا هان فن الترجمة فى عصر الشيخ أحمد مصلح إلى هذا الحد ، وصار الذى يعنى به لا يعرف فى كل من يترجم له إلا أنه عالم فاضل ، أو عالم فاضل وله تأليف ، أو عالم فاضل كذلك . ومن الغريب أن الشيخ أحمد مصلح ذكر اسمه فى هذه القائمة من علماء الشافعية ، وتبرع لنفسه بذلك الوصف الذى كرره فيهم ، ولعله تواضع فلم يزد تصريحاً بنفسه ، لئلا يمتاز بذلك على هؤلاء العلماء ويعنى بنفسه أكثر منهم . وقد ذكر بعد ذلك ترجمة ستة من علماء الحنفية ، ولم يزد فيها على ذلك الوصف السابق ، اللهم إلا فى الشيخ السادس ، وهو الشيخ محمد الكتبى ، فقد ذكر أنه عالم فاضل إلا أن ذكره وصلاحه كادا أن يميلا به إلى الجهل . ولست أدرى والله الجهل الذى يريده ، ولعله يريد جهل الناس به فيكون مصدر المبنى للمفعول ، لا مصدر المبنى للفاعل

ثم ذكر أسماء أحد عشر عالماً من المالكية على ذلك النحو الذى ذكره فيمن قبلهم من الشافعية والحنفية . وقال بعد الفراغ منهم : « هؤلاء هم العلماء الأذكياء الذين هم حقيقون بالاعتناء ، ومن عداهم فهو إما طالب علم لم يبلغ هذه الدرجة ، وإما متشبه بهم فى المقال والأفعال ، وإما مكتف بشهرة علم آبائه ، والبعض من هذا القسم قد ظن أنه ورثه ، فتصور وتطور بما ليس فيه ، وإما صاحب دعوى عمداً أو مع غفلته عن ذلك وإن جل فى أعين العوام ، وعلامة عدم صحة ذلك له الامتحان ، وإما مكتف بتصوره بصورة العلماء ، وتلبسه بزيهم ، وكونه يركب بغلة على سجادة ، وإما بشهرته بذلك بين بعض العوام الذين هم كالعوام ، وإما بدعوى الديانة والصلاح ، وإما بشقشقة اللسان بما تعورف بين العلماء ، فيظن أنه على شىء فى صنعة العلوم ، وإما بزخرفة الكلام والتفكيهات ، والدعابة والهزليات ، وعنده فى ذلك لكل مقام مقال ، وإما بنحو ذلك »

وهذه الخاتمة أهم ما فى هذه الرسالة ، لأنها ترينا كيف وصل حال الأزهر فى عصر صاحبها إلى ذلك الاختلاط والاضطراب والتلبيس ، حتى صار كل من يركب بغلة على سجادة عالماً ، وحتى صار العلم فيه ينتسب إليه بالوراثة ، لا بالجد فى الطلب ، والاجتهاد فى الدرس والتعليم ، بل نزل قدر العلم إلى أن صار يحشر فى زمرة العلماء من يجيد زخرفة الكلام والتفكيهات والدعابة والهزليات ، ولا يعلم إلا الله كيف كان مصير الأزهر فى هذه الوهدة التى تردى إليها لو لم يتداركه المخلصون من أبنائه بهذه النهضة الأخيرة ، فيقيلوه من عثرته ، ويقضوا على ذلك اللبس والاضطراب فيه .

ولا شك أن هذه الرسالة بضعف أسلوبها ، وبعجزها عن القيام بما حاولته من الترجمة لرجال عصرها ، تمثل الأزهر فى ذلك العصر أكثر مما تمثله تلك الشروح المنسوخة ، والحواشى المنقولة فى العلوم الدينية والعربية التى ألفت فيها ، فالنقل عمل سهل لا يكلف شيئاً ، وليس كالعمل المخترع فى دلالته على القدرة وحسن الاستعداد

ولم يكن لى بعد هذا بد من تسجيل كلمة عن هذه الرسالة الصغيرة فى مجلة الرسالة الغراء ، ليكون لنا فيها عظة وعبرة ، ونعلم فضل حاضرنا على ماضينا ، فلا نسمع لمن يحاول النيل منه ، ونحن إلى ذلك الماضى مفضلاً له . ومن جهل ماضيه لم ينتفع به فى حاضره ومن علمه أيا كان أمره كان له منه السلطة النافعة ، أو القدوة الحسنة .

عبد المتعال الصعيدى