

التي كانت تمدها الإنسانية من قبل ميزات نظرة الشك والارتياب لأنها أصبحت تمد في دنيا العمل، واثق ومعتلات . وهم يلاقون من ذلك عناء غير قليل ، حتى ليضطرون إلى إحدى اثنتين : إما أن يستبدلوا بذواتهم الحساسة ذواتنا أخرى أشبه بالآلة في انتظامها ودقتها ، وأكثر انطباقاً على ما يتطلبه المجتمع الحديث ، وإما أن ينسوا أنهم أفراد ، ويلقوا بأنفسهم إلقاء في جيش الساخطين على هذا المجتمع ، المدين المدة لتغييره وفق ما يرويه الحق والصواب . وهم على الحالين لا يستطيعون الاحتفاظ بفرديتهم ، ولا بتحقيق ذواتهم ، وقلما ينجون من هذا القلق الذي ينوشهم من كل جانب ، وقلما يصلون إلى حالة من السلام النفسى الذى يشهدونه . وأكثرم يتطورون على أنفسهم ، ويختبرون إحساساتهم ، ويطعمون أحلامهم وآلامهم ، وربما وجدوا في الألم لذة أكبر ، لأنه لا بلوح لهم بأشياء مستحيلة ، ولا يمرضهم تخيبة قاسية .

هذه الفقرة من الناس ، إذاً ، ظاهرة بارزة في الحياة الإنسانية المعاصرة الحاضر ، يعنى بها علماء الاجتماع ، وعلماء النفس ، والفلاسفة ، والأخلاقيون ، والأدباء ، والفنانون . ولعل مما يزيد عنايتهم بها أن هذا الفريق من الناس هم الجمهور الأكبر من قراء الأدب والفلسفة ، وأهل الفكر ، ومتذوق الفن . فكأن رجال الفكر والفن إذ يعالجون مشاكل هذا الفريق من الناس إنما يعالجون مشاكلهم هم أنفسهم في نطاق أوسع ، وكأن هذا الجمهور إذ يطالع ما يكتبه له الأدباء والمفكررون إنما يطلع على مشاكله الخاصة ، وما يقدمون لها من حلول .

كتب جورج ديهايل سلسلة من خمس قصص تدور كلها حول محنة الفردية في العصر الحديث ، أى حول التناحر بين الفرد ونفسه ، وبين الفرد ومجتمعه . وابتدع في هذه شخصية « سلافان » ، وهى شخصية لا تنقل حياة ولا صدقاً ولا عمقاً عن شخصية « هملت » أو « دون كيشوت » . هى شخصية ذلك المتفرد المرفه الحس الذى يلقاه المجتمع الحاضر ، وتحنقه أوضاع الحياة النافهة المادية . على أن ديهايل لا يتخذ بطله من أولئك المتفردين سوى الثقافة المالية المنظمة ، ولا من أولئك المفكرين السحابين الذين يعيشون في أبراج عاجية ، وإنما هو رجل من طامة الشعب ، لم ينل ما اصطاح الناس على تسميته

سلافان

محنة الفردية في الأوروب المعاصر (١)

للأستاذ شكري محمد عياد

—*—*—*—

لا اعرف كاتباً صور محنة الفردية في هذا العصر كما صورها جورج ديهايل . ولك أن تقول : محنة الفردية ، أو محنة الفرد حسبها يخلو لك من رغبة في التجريد الفلسفى ، أو التخميس الإنسانى . وأنت مصيب على الحالين ، فعلى محنة بمانها الأفراد المتفقون اليوم ، لا في فرنسا وحدها بل في كل بلد مسته الحضارة الصناعية والإنتاج بالجملة . ومصدر هذه المحنة إحساس هؤلاء المتفقين ذوى الذكاء اللامع أو الإحساس المرفه أو الخيال الوثاب بأن هذا المجتمع الحديث لم يعد محتاجاً إلى ذكائهم اللامع ولا إلى إحساسهم المرفه ولا إلى خيالهم الوثاب ، بل لعله ينظر إلى هذه الأمور

(١) مقدمة أتمهت اعتراف منتصف الليل ، لجورج ديهايل - ترجمة عربية تظهر قريباً .

فإن كل شئ من صراح الشباب وزياطه يذكره بشبابه الذى يتطوى وروحته التى تخمد ؛ وأنه ليحس وهو بمد في الرابعة والثلاثين كأن بينه وبين الشباب أمداً بعيداً .

وجلس غير بعيد يترقب وينال ما فى نفسه من حسرة ، وجاءته سونيا تمشى على استحياء وقد خان وقت الرقص فقالت : ألا ترقص الآن ؟ فأجابها وهو يخفى همه بإبتسامة : إني اليوم أكبر سنًا من أن أقبل ذلك . .

وقد جعل باله في تلك الليلة إلى سونيا ، يدور بيمينه إلى حيث تكون ، وكانت سونيا تقابل نظراته بنظراتها وكأنها تقول له إنها تدرك ما فى نفسه ، وكان يحمر وجهها في صورة ملحوظة كما دت منه .

ولحظت ذلك عيننا ليزا فأفادت منها زمام أعصابها وقالت لأختها الصغرى ، بعد الحلة وهى تجهش : إن سونيا لتحاول أن تأخذ منى الكونت . . ألم ترى ذلك ؟ إن مسلكها وإن عينها وإن رغبتها في أن تنفرد به ، كل أولئك الآن يبدو جلياً . . .

(البقية في العدد القادم) محمود المتينفص

الحياة الأبطال وصراهم ، بل أخذ أشخاصه من زحمة الحياة العادية التي تمتع بصنوف المآسى والساخر . ولعل هذا هو الأثر الخالد المذهب الرواقي في التراث الأدبي الإنساني ، فما أظنه قد أصبح في استطاعة الأدب في حاضره أو مستقبله أن يتفرغ عن مشاكل جماهير الناس مهما تسكن طبقتهم أو ثقافتهم أو محلهم ، ولا أن ينتزع المواطف الإنسانية من مجالس الطبيبي ، ليضعها في إطار من العظمة الصنوعة . وقد ظهر المذهب الطبيبي وعميده زولا بعد المذهب الرواقي ، فزاد هذا الاتجاه بالأدب نحو الشعب قوة ووضوحاً . فديهامل يحافظ إذناً على تراث الأدب الفرنسي الخالد ، وهو في الوقت ذاته دقيق الإحساس بالشككة التي يجلها حين يختار بطله نكرة من النكرات ، أو كما يقول هذا البطل عن نفسه :

« رجلا لا يختلف في شيء عما ألفه الناس ، رجلا يشبه كل الرجال إلى حد نحيف ! »

ظهرت قصتنا Confession de Minuit - وهي الأولى في مجموعة سلاقان - سنة ١٩٢٠ ، ثم تلاها « رجلان » Deux Hommes سنة ١٩٢٤ ، و « يوميات سلاقون » Journal de Salavin سنة ١٩٢٦ ، و « نادي ليونيه » le Club des Lyonnais سنة ١٩٢٩ ، وأخيراً « كما هو » Tel zu'en lui même سنة ١٩٣٢ . حلل ديهامل في القصة الأولى عناصر التناقض بين الفرد ومجتمعه ، وبين واقع الفرد وآماله ، وبين أفكاره وأعماله . صور ذلك كله متمكساً على ذهن سلاقان فهو لا يقص أحداثاً ، بل أفكاراً بلغت من قوتها وتمككها مبلغ الأحداث ؛ فهي أحداث بالنسبة لصاحبها ، وهي مناسرات حقة تمكك أنفاسك وأنت تقرؤها... أحداث هذه القصة لا تعدر أن سلاقان يقفل من عمله على أثر حادثة يدهاها الناس حمقاً منه وشذوذاً ، وبراهها هو عملاً ضرورياً يرد إليه ثقته بأنه انسان يعيش بين أناس . وليس بعد ذلك إلا البطالة والتشرد والفاقة ، وأحلام الحرمان ، وأوهام القلب الوحيد .

وفي القصة التالية « رجلان » ترى سلاقان الصديق ... تراه في ضوء تلك العلة النفسية العميقة التي تكشف من أمرار النفوس مالا تكشفه الأفكار ولا الأحلام ولا الأوهام .

أفة المالية ولا الثقافة الثانوية ، ولكنه قرأ كثيراً وفكر يراً... يقول لصديق : « إنني فقير ، وقد كنت فقيراً دائماً ، ست كما يدرس العقراء ، أعني أنني درست دراسة فقيرة . وقد ن ذلك وبخاصة في السن التي يتألم فيها المرء لئلا هذه الأور . خذت أنف نفسي بنفسى ، وعلى قدر استطاعتي ، فأنا أعلم م أكثر مما يملكه غالبية البورجوازيين في مثل سنى . ولكن مع أنى لم أتعلم هذه الأشياء بطريقة منظمة ، كما تقول . ومن يمدنى الناس مثقفاً ، وأصدقك القول إننى مستنى المستوى أفكار الناس عنى ، فأصبحت أشك أنا أيضاً في ثقافتى . إنها طيبة ، لا تخلو من رسوخ وغنى ، ولكنها ليست ثقافة سيئة » . لا ضير ! إننى مشار على القراءة .

وهو يقضى سحابة نهاره في بعض تلك المكاتب التي تؤرى ات أو مئات من طبقتة ، يؤدون أعمالاً نافهة . وهو مشغوف يقيق يعالج النفع بالنائى ، ولكنه يقول عن نفسه : « والأمر أننى لنقص الدرية والديابة والدرس أوقع بطريقة عاجزة نية تظماً أحسها إحساساً طيباً ؛ إذ ينبغي أن أقول - لا أكون في الحكم على نفسى - إنى مشغوف بالموسيقى ، وإنى أدين أنبل مشاعرى . ولكنى حين أجاهد آلتى لا يبدو على أنى شيئاً مما أرقه ، على حين أن أورين مثلاً - وهو ينفع نائى أيضاً - أورين هذا الذى لا يفهم شيئاً من الموسيقى ، كن له أصابع متمرنة ، يخيل إلى من يسمه أنه مشبوب دان » .

وقد تسأل : لماذا جعل ديهامل بطله مثقفاً عامياً وفناناً أ ، ولم يختره رجلاً ممتازاً في ثقافته أو فنه ؟ ألا يكون في الصورة الأخيرة أصدق تمثيلاً لمشككة المثقفين في هذا العصر؟ كنى إذ كرك بأمرين اثنين : أولها أن ديهامل لا يعالج مشككة بين الممتازين وحدهم ، ولا مشككة هؤلاء المثقفين الممتازين . خاص ، بل مشككة كل من يتناب فهم جانباً الفكر جدان على جانب العمل ، وطبيبي ألا يباغ هؤلاء جيماً رتبة رية . والأمر الثانى أن القصة والأدب على العموم قد أنجها نة شعبية منذ ظهر المذهب الرواقي في الأدب واتخذ موضوعاته الحياة العادية ، حياة الناس الماديين . لم يبق الأدب تصوراً