



جولات في القاهرة

تأليف ر. ل. ريفنشير

—♦♦♦♦—

هي العناية الالهية التي أقدت القاهرة من التدمير كما شبت الفنن واحتمدت الحروب. فتقامرت دونها قنابل الألمان وماحشدوا من جيش وعتاد ، ونحطمت قبل أن تصل إليها قوى القوتل المدصرة الحربية ، وارند عنها الصليبيون في ذلة وانسكار ، وبقيت القاهرة وحدها تحمل تراث الإسلام الفنى الجيبد ، كاملا غير منقوص ، واحتمفظت القاهرة بسلسلة متصلة الحلقات اكل عصور الأسر الاسلامية الحاكمة ، من يوم أن شاء الله لدينه أن يستقر على ضفاف النيل ... ومجد هذا التراث فيما ورتناه من عمائر ونحف ومخطوطات ، تظل دائما تذكرنا بجمال الماضي وعظمته وجلاله ، وتظل دائما نحفزنا على استرجاع مجد أجدادنا ، فتعيد للإسلام قوته وعزته وروعته .

فإن تكن المؤلفقة قد اختارت القاهرة تجول بين آثارها الاسلامية شارحة أصولها الفنية في هذا الكتاب ، فقد أحسنت الاختيار . وإن بسكن المؤلفقة في أعناقنا — نحن العرب — جيلا لفرط غيرتها ونحمسها لآثار الإسلام ، أو لأنها اتخذت من الصحافة منبرا تاق من فوفه الإرشاد للعناية بآثار الإسلام ، فدفقت المسئولين إلى المحافظة عليها ، فإننا قوم لا نتكر الجيل .. ولكن الأمر الذى استجقت من أجله عطف جلالة الملك الراحل ورعاية جلالة الفاروق العظيم ، فإنهم عليها بنشان السكال في عيدها الثمانينى ، إنما هو صدقها في دعوتها للآثار الإسلامية ، زاه وانحما فيما تكتب من مؤلفات أو تاق من محاضرات ، صححت بها شعور آلاف من الأجانب الذين كانوا لا يدرون عن القاهرة إلا تلك الاكاذيب المتقرعة التى حشرها في أدمغتهم مرتزقة الاستعمار ، وكتاب أقاصيص الخيال الدني .

وكتاب « جولات في القاهرة » هو دراسة تاريخية وافية

لخلف المائر الإسلامية ، من مساجد وأضرحة ومدارس ونكايا وقصور ومنازل خاصة ، أو قناطر وأسيلة وأسوار وبوابات مع للامة طيبة بمحتويات دار الآثار العربية وما ضمت من تحف نفيسة . وقد اتبعت المؤلفقة في نبوب كتابها هذا طريقة الجولات بحيث يستطيع القارىء أن يقوم بنفسه بهذه الجولات وأن يدرس الآثار الإسلامية في القاهرة جملة وتفصيلا دون أن يصعب عليه الأمر أو يصيبه ملل أو كلال .

فيتناول الكتاب أهم الآثار القاعة فيقدم للأثر لحة سريعة عن تاريخ حياة صاحبه ، والأحوال التى بنى فيها الأثر ، والآراء التى أثيرت حوله ، ويرد عليها ، ثم يدرسه من الناحية المهارية ، ويشرح الأساليب الفنية التى اتبعت فيه ، والتأثيرات الغربية التى اقتبسها الفنان المسلم بعد أن صقلها بما يلائم ذوقه وفنه ودينه وبالزغم من أن الفنان المسلم كان منكرآ لذاته ، معتبرا بفنه ، فلم يكن كثير الاهتمام بذكر اسمه على كل المائر التى بناها ، أو التحف التى صنعها ، إلا أن المؤلفقة نشاء أن ترد إليه حقه واعتباره الأدبى فتقول : « ويبدو لى أن الفنان المسلم الذى عاش في تلك الأيام كان عاشقا للجمال لذاته ، بل كان مخلصا في محبته لنتاجه ، فترى مثلا صانع الفخار المصرى يفرغ غابة الجهد في العناية (بشايبك القال) وهو يعلم تماما أنها خافية محجوبة عن الناظرين » ...

وترد على الذين يتهمون المسلمين بهدم عمائرهم غيرم ليحصلوا منها على مواد البناء : « حقا أن المسلمين كانوا يستولون على أعمدة الكنائس المسيحية والمعابد المصرية القديمة ليستعملوها في عمائرهم ... ولكن مسيحي إيطاليا كانوا أيضا يقيمون نفس الطريقة ، فدمروا المعابد الرومانية الكلاسيكية ليحصلوا على أعمدتها » ...

وطالما نعدت احتلال القوات الانجليزية للقلمة واستعمالهم مسجد الناصر محمد بن قلاوون « في سنة ١٨٨٥ كان هذا المسجد محولا إلى سجن حربى ، إلا أن أحد الضباط الانجليز زاد الأمر سوءا فحوله إلى مخزن للذخائر في سنة ١٩١٥ فبات عرضة للنسف بين لحظة وأخرى فيختفى من عالم الوجود أثر فنى جميل .

على أن طول الاحتلال للقلمة ترك هذه المنطقة بكرآ ، في حاجة إلى الكشف والتنقيب « فان دراسة الأستاذ كرزويل لم