

الفلسفة الشرقية

بحوث تحليلية

بقلم الدكتور محمد غلاب

أستاذ الفلسفة بكلية أصول الدين

— ١٣ —

البوذية

لما كانت البوذية ثانية الديانتين الجوهريتين في بلاد الهند، فقد كان من الطبيعي — وقد بدأنا بالبراهمة — أن تنتهي إليها محاولين إيضاح غوامضها ما استطعنا إلى ذلك سبيلا، ولكن ينبغي لنا قبل الدخول في تفاصيل هذا المذهب أن نلم بشيء مما حواه لنا التاريخ الغامض عن حياة المنشئ العظيم لهذه الديانة الخطيرة التي لعبت في تاريخ الانسانية دوراً من أهم الأدوار. وإليك هذا الموجز المضطرب من حياة هذا الزعيم الديني الكبير ولد « جوتا ما سيرهارتها » في « كايلا فاستو » على حدود « نيبال » حوالي سنة ٥٦٠ قبل المسيح من أسرة نبيلة، إذ كان والده رئيس قبيلة « ساكيا ». ولما شب زهد في نعمة والده وأخذ هذا الزهد يزداد شيئاً فشيئاً حتى إذا بلغ من نفسه منتهاه ألقى بالخلل الفاخرة جانباً واستبدلها بثياب خشنه مرقعة ثم هجر منزل أسرته إلى الغابات والأحراش لا يلوى على شيء من مظاهر النعمة التي كانت تحديق به إحداق السوار بالمعصم، لأنه آمن بأن مصدر جميع هذه الآلام التي تكثف بها الحياة البشرية إنما هو الهوى المنبعث من الشهوات الجسدية، وأن المخلص الوحيد من هذا السجن المطبق إنما هو في التلاشي المادي، وهذا التلاشي لا يتحقق إلا بالزهادة والتخلي عن جميع ملاذ الحياة وشهواتها. وقد أيقن كذلك بأن اللذائذ المادية ستار من الظلام يحجب عن النفس كل معرفة حقة، فالوسيلة الوحيدة إذاً، للتخلص من الألم ولتحقيق المعرفة هي الزهادة في المادة من جميع نواحيها. لم تكد هذه العقيدة تستولي على نفسه حتى بدأ في تحقيقها، فانسلك عن كل مظاهر الترف وانسحب عن المدينة إلى إحدى

بيته، بعد ماودع صديقه في منتصف الطريق؛ فلما بلغ الدار، خلع ثيابه، وتناول عشاء خفيفاً من الخبز والبطارخ، (البطارخ طعام الراقبي الذي يحبه ويؤثره على كل طعام في المساء، لأن له عملاً أدبياً معه...) واستيقظ مع الفجر على عادته كل يوم، فتوضأ وصلى، وجلس في مصلاه يدعو الله ويتلو قرآن الفجر. وأحس بعد لحظة حرقاً في معدته فتناول دواء وعاد إلى مصلاه، وصحبا ولده الدكتور محمد فشكا إليه مايجد في معدته، وما كان إلا شيئاً مما يعتاده ويعتاد الناس كثيراً من حموضة في المعدة، فأعطاه الدكتور شيئاً من دواء وأشار عليه أن ينام، ولبس الدكتور ثيابه، ومضى ليدرك القطار الأول إلى القاهرة، ومضت ساعة؛ ثم نهض الراقبي من فراشه لا يحس ألماً ولا يشكوها وما به علة، فأخذ طريقه إلى الحمام؛ فلما كان في البهو سمع أهل البيت سقطة عنيفة أحدثت صوتاً شديداً؛ فهبوا مذعورين ليجدوا عميد الدار جسداً بلا روح. قال الدكتور محمد: « ولما وجدت البرقية تنتظرنى في محطة القاهرة وليس فيها سبب ما يدعونى إليه، تحيرت حيرة شديدة؛ لي قد أيقنت أن شيئاً حدث، وأن كارثة وقعت؛ ولكن لم يخطر في بالي أنه أبى. لقد تركته منذ ساعتين سليماً معافى قوى القلب أقوى ما يكون قلب رجل في سنه... كل المفاجآت المروعة قد خطرت في بالي إلا هذا الخاطر، ولكن... ولكن الذى مات كان أبى...! »

يا صديقى، لك العزاء ولنا؛ أحسب أن الراقبي سيموت في فراشه وهو قد نذر أن يموت في الجهاد وفي يده الراية ينافح بها الشرك ويدعو إلى الله ويواصل حملة التطهير...؟

طبعت نفساً يا مصطفى، لكم كنت تخشى الهرم والمرض والزمانة ولزوم الفراش وثقل الأيام التي تعد من الحياة وما هي من الحياة، فأى كرامة نلت؟ وأى مجاز جزت؟ وهل رأيت الطريق بين الحيائين إلا ما كنت تريد؟ وهل كانت إلا خفقة نفس نقلتك من ملأ إلى ملأ أرحب وأوسع في كف الخلد وفي ظلال الجنة؟ يرحمك الله يا صديقى ورحمنا!

(لها بقية) • • • محمد سعيد العمريان

الجلالة « قال الملك : « إذأ ، يانا جزينا ، فليس هناك بوذا ما دام لم يقم على وجوده برهان قوى » . فلما سمع الحكيم « نانا جزينا » هذا الاعراض الذى وجهه الملك إلى إلهه ، وكان حقاً لا يملك على وجوده برهاناً مباشراً ، شرع يدل على بآثاره الكونية فقال : « إذا غاب بوذا عن الأنظار ، فهناك آثاره التى أنشأها ، ومصنوعاته التى خلقها فهي أقوى الأدلة على وجوده ، هنالك هذا العالم البديع الذى خلقه ، وهناك هذا العدد العظيم الذى أرسى سفنه بمحكته وقدرته على شاطئ النجاة بعد أن أنقذه من خضم الألم . وإذا كان من يرى مدينة منسقة بديعة التكوين والتنظيم لا يستطيع إلا أن يعلن إعجابه بمنشئها وأن يرفع الصوت قائلاً : ما أحكم هذا المهندس الماهر الذى شيد هذه المدينة وأتقن تنظيمها ! فالأمر يجب أن يكون كذلك بالنسبة إلى مدينة الكون العام التى أنشأها بوذا وأحكم تنسيقها .

وفي الحق أن نظرة واحدة إلى ما عليه الكون من نظام وانسجام تكفى لترسيخ الإيمان اليقيني بوجود بوذا ، فلم يكده الملك بسمع من الحكيم هذا البرهان حتى أعلن أنه مقتنع بوجود بوذا اقتناعه بوجود جده الأعلى مؤسس أسرته المالكة الذى لم يره كذلك ، وصرح بأن المشاهدة ليست كل شيء ، وأعلن أن كثيراً مما لا تعرف به المشاهدة له وجود واقعي يقيني

ويعلق الأستاذ « أولترامار » فى كتابه « تاريخ وحدة الوجود الهندية » على هذا بقوله : « أما النقد الحديث ، فلا يجد فى هذا البرهان ما وجده ذلك الملك الطيب القلب من الرضى والاطمئنان فهو إذ يوافق على أن مؤسس البوذية وجد تاريخياً لا يستطيع أن يؤمن بأن هذا المؤسس كان فى الواقع على النحو الذى صورته عليه الأسطورة الهندية ، وفوق ذلك فتاريخ الديانات يعترف فى صراحة أمام النقد الحديث بأن براهين هذا الحكيم كانت مبنية على أسس ضعيفة واهية لا تستطيع الثبات فى ميدان الجدل المنطقي وأن قيمة هذه البراهين تزيد ضآلة بقدر ما يكشف التاريخ أن أهم مصادرها هو الأساطير الشعبية المفعمة بالخرافات والأباطيل »

ويؤكد الأستاذ « أولترامار » أن استخلاص العناصر التاريخية الصحيحة من وسط ذلك الحط المائل إلى الأساطير الخيالية فى ترجمة بوذا وصفاته وتعاليمه من الصعوبة بموضع ، وهو

الغابات الموحشة ، فأوى فيها إلى شجرة كبيرة اتخذ تحت ظلها الوارفة مقامه ، ثم أخذ يحاسب نفسه على ما قدمه من خير وشر حيناً ، ويتأمل فى أسرار الكون وخفايا الوجود حيناً آخر ، واستمر على ذلك زمناً طويلاً لا يزال من أساليب الحياة إلا هذا الأسلوب المائل الذى لافرق بين أمسه ويومه وغده .. وأخيراً شعر ذات ليلة وهو ساجح فى بحار الفكر والتأمل أن المعرفة قد اقتذفت إلى قلبه دفعة واحدة ، وأن أداء واجبه منذ اليوم لم يعد يتحقق بالنسك والتأمل فحسب كما كان قبل ليلة المعرفة ، وإنما أصبح يتناول إلى جانب ذلك شيئاً آخر ، وهو التبشير بمنهجه فى كل مكان ، ومحاولة غرسه فى كل قلب ، فهب لساعته يصعد بدياته الجديدة جهراً وفى غير مبالاة ، وسرعان ما تجمع حوله عدد من الشباب والشيوخ يتشربون تعاليمه تشرب الأرض اليابسة للمياه ، ثم جعل عدد هؤلاء التلاميذ يزيد شيئاً فشيئاً وأخذت هذه الديانة تتم ويتسع نظامها حتى بلغ عدد معتققيها نحو أربعمئة وسبعين مليوناً من الأنفس فى الشرق الأقصى .

كان بدء بوذا فى الصدع برسائله على رأس العام السادس والثلاثين من عمره ، فظل جهاده فى نشرها زهاء أربع وأربعين سنة لم ينضب أثناءها لنقاشه نبع ، ولم يخفت لتبشيره بدينه صوت ، ولكن لم يثبت عنه أثناء هذا الزمن الطويل الذى قضاه فى نشر رسالته أنه غضب مرة واحدة مع مناقشه ، بل كانت الرحمة والمطف يفيضان من أساليبه فى مختلف الظروف ومتباين الأحوال لافرق بين أن يكون مناقشه من تلاميذه المحبين أو من خصومه الحاقدين .

وأخيراً توفى هذا الحكيم حوالى سنة ٤٨٠ قبل المسيح عن ثمانين عاماً قضاه بين الزهد والتقصف والدعوة لديناته الجديدة ، وكان موته بين جمع من تلاميذه الأصفاء — مثال البساطة البعيدة عن جميع مظاهر الجلال التى تحوط عادة آخر ساعات عطاء الرجال

شخصية بوذا بين السلك واليقين

سأل الملك « ميلاندا » أحد ملوك الهند الأقدمين الحكيم « نانا جزينا » وهو أحد أتباع البوذية قائلاً : « أيها الحكيم المحترم هل رأيت بوذا ؟ » فأجاب الحكيم : « كلا يا صاحب الجلالة » . س : « وهل أسألتك رأوه ؟ » . ج — « ولأستاذتى يا صاحب

وعنده أنه كما أن الأرض تحمل ما يلقى فوق ظهرها من خباثت الأشياء دون خبز وتقبلها قبورها للطيات، كذلك يجب على البوذي أن يحتمل باسمه احتقار الناس وإهاناتهم وأن يتقبلها بنفس الروح التي يتقبل بها الاجلال والتشريف. وكما أن المساء يتخلص عن التراب، ليروي الظآن، كذلك يجب على البوذي أن يشعر أعداءه بنفس الخيرية التي يشعر بها أصدقاؤه.

وأهم ما بلغت النظر في شخصية بوذا هو أن وثوقه بنفسه وإيمانه بعبده، وعقيدته في نجاح رسالته لم تكن ممكنة التشبيه بأي شيء آخر، وهو لهذا يقول: «إن من المحتم أن هناك طريقاً للخلاص، وأن من المستحيل ألا توجد هذه الطريق، وسأعرف كيف أبحث عنها، وسأجد حتماً تلك الوسيلة التي توصل إلى الخلاص من كل وجود».

كان بوذا يجمع حوله الشباب، لياقي عليهم تعاليمه المؤثرة التي كانت تنال من نفوسهم مثالا بعيد الغور، ولكن الأسطورة التي كانت كأنها إطار حول حياته زعمت أن موجة من الايمان كانت تخرج من عيني بوذا بمجرد نظره إلى تلاميذه فتسلك سبيلها إلى قلوبهم وتحتلها احتلالاً قوياً قبل أن تنبس شفتاه بأية كلمة من تعاليمه.

محمد غنيم

(يجمع)

قلم حبر الكتابة «سفنكس»

الأنيق ذو الريشة الذهبية المضمونة

لظهوره لأول مرة بالقطر المصري وللإعلان يباع بنصف

قيمه ٢٠ و ٤٠ قرش صاغ

في القاهرة في الاسكندرية

مكتبة الصبر في مكتبة التمام

بأول شارع محمد علي بأول شارع فرنسا

لمشتركي مجلة الرسالة والرواية ١٠٪ تنزيل

لهذا يحيل القارىء إلى مؤلفات ثلاثة رجال من كبار العلماء الذين وصلوا إلى نتائج بحوث قيمة في هذا الموضوع، ليستأنس بآرائهم وهم: «كيرن» و «سينار» و «أولدنبرج». فأما أول هؤلاء العلماء وهو الأستاذ «كيرن» فهو ينكر إنكاراً تاماً القيمة التاريخية لهذه الأساطير ويصرح بأنه لا أثر للحقيقة في كل ما نقل لنا عن «بوذا» وبأن هذه السيرة البوذية لم تكن إلا رموزاً للمثل العليا في نظر الشعب.

وأما الأستاذ «سينار» فهو لا يرى في السيرة البوذية أكثر من أنها أسطورة قديمة رصمت بأبهى ما وعاه الشعب من أخلاق عدة أبطال طواهم الزمن فندبت أسماؤهم وعلقت بالأذهان آثار بطولتهم.

وأما الأستاذ «أولدنبرج» فهو أقل فسوة على بوذا من زميله، إذ يتعرف بأن طائفة من الحقائق الحائرة منبثة في وسط هذا البحر من الأساطير وأنه يتيسر للباحث الدقيق أن يستخلص من بين القرث والدم لبناً خالصاً سائفاً للشاربين. أما بوذا على حالته التي هو عليها الآن في الأسطورة قبل تمييز الخيال من الحقيقة فهو لا يبعد عن كونه شخصية رمزية.

ويعمل الأستاذ «أولترامار» إلى هذا الرأي الأخير، إذ يعتقد أن الباحث العميق يمكنه أن يصل — عن طريق الموازنة الدقيقة بين كل المصادر — إلى حقائق يقينية عن شخصية بوذا وديانته وتعاليمه وأنه هو شخصياً قد وصل إلى كثير من هذه الحقائق، وأن إحدى هذه الحقائق التي وصل إليها هي أن بوذا قد وجد حقاً، وأنه كان شخصية غير عادية لها من الميزات ما لم يفز بها سواها في العصر الذي كانت تعيش فيه، وأن هذا الرجل — بصرف النظر عما أحكت حوله الأساطير من سياج التأليه — كان قوى الإرادة إلى حد بعيد، ولكن هذه القوة وجهت كلها إلى النضال الداخلي، فبينما كان ظاهره يدل على الوداعة ولين الجانب وخفض الجناح كانت نفسه تحوى في داخلها عمراً قوياً ضد الشهوات والرغبات ولم يسمح لهذا النضال أن يتجاوز نفسه إلى الخارج إلا في ناحية واحدة وهي ناحية إقناع سائليه ومناقشيه ولكن هذا الإقناع كان دائماً مزوجاً بروح السلام العام الذي يتخلل كل نواحي مذهبه.