

١٩ - محاورات أفلاطون

استمرار الثالث

فيدون او خلود الروح

ترجمة الأستاذ زكي نجيب محمود

هل الإنسان أطول بقاء أم العطف الذي يُستخدم ويرتدى؟ فإذا ما أُجيب بأن الإنسان أطول جداً في البقاء، ظن أنه قد أثبت بذلك يقيناً بقاء الإنسان الذي هو أطول بقاء مادام الأقصر بقاء لا يزال باقياً. ولكنني أرجو أن تلاحظ ياسمياس أن ليست تلك هي الحقيقة، وليس يخاف على الناس أن من يتحدث بهذا إنما ينطق هراء، حقيقة الأمر أن هذا النجاج قد ارتدى ونسج كثيراً من هذه الأعطف، ولئن كان قد أفنى كثيراً منها وعمّر بعدها، إلا أن آخرها قد ظل بعد فناءه باقياً، ولكن لا ريب في أن هذا أبعد جداً من أن يقوم دليلاً على أن الإنسان أقل من العطف شأنًا وأشد ضعفاً، غير أنك تستطيع أن تعبر عن علاقة الجسد بالروح باستعارة كهذه، فلك أن تقول بحق إن الروح باقية، وإن الجسد بالقياس اليها ضئيف قصير الأجل، فقد يقال عن كل روح أنها تُبلى أجساداً كثيرة، وبخاصة إذا امتد بها أجل الحياة، لأنه إذا كان الجسد يتحلل ويفنى في حياة الإنسان فالروح لا تبقى لتسج لنفسها لباساً جديداً، وتصلح ما قد أصابه البلى، فطبيعي إذن أن تكون الروح مرتدية آخر أوابها حيناً يدركها الفناء، وذلك الثوب وحده هو الذي سيبقى بعد فناءها، ولكن الجسد بدوره، إذا ماتت الروح، سيكشف آخر الأمر عن ضعف طبيعته، فلا يلبث أن يدركه الفناء، ولهذا إن أركن إلى هذا الدليل برهاناً على بقاء الروح بعد الموت، لأنه إذا سلمنا فرضاً حتى بأبعد مما تؤكد أنت أنه في حدود الممكن، فارتضينا - فضلاً عن اعترافنا بوجود الروح قبل الميلاد - أن أرواح طائفة من الناس لا تزال موجودة بعد الموت، وأنها ستظل موجودة، وأنها ستولد وتموت كرة بعد أخرى، وأن في الروح قوة طبيعية ستقاوم بها حتى تولد مرات عدة - فقد نميل مع هذا كله إلى الظن بأنها ستعاني من آلام الولادات المتعاقبة رهقاً قد ينتهي بها آخر الأمر إلى السقوط في إحدى مرات موتها، فتفنى فناء تاماً، وربما خفيت عنا جميعاً هذه المرة التي يموت فيها الجسد ويتحلل، والتي قد تؤدي بالروح إلى الفناء، فليس يمكن لأحد منا أن تكون لديه عن ذلك خبرة^(١) فان صح

فأجال فينا سقراط النظر، كما هي عادته، وقال باسمياً: إن دليل العقل ناهض في جانب سمياس، وإن في مهاجمته إياي لقوة، فلماذا لا يتصدى منكم لاجابته من هو أقدر مني؟ ولكن قد يحسن بنا قبل أن نجيبه، أن نصفي كذلك لما يريد سيبس أن يناهض به الدليل - وسيكون لنا من ذلك للروية متسع، فإذا سما فرغ كلاهما من الحديث، وبدا قولها مستقيماً مع الحقيقة سلمنا لها، وإلا، فلنا أن نؤيد الجانب الآخر، وأن تناقشهما. قال: تفضل إذن خذني ياسيبس، أي مشكلة صادفتك فأنمبتك؟ قال سيبس: سأحدثك - إني لأشعر بأن التبدليل لم يترشح عن موضعه، فأنا مستعد أن أسلم بأن قد قام الدليل القاطع الوافي جداً، إن جاز لي هذا القول، على وجود الروح قبل حلولها في الصورة الجسدية. ولكنني أرى أن بقاء الروح بعد الموت لا يزال يوزع الدليل، ولست أعترض في ذلك بما اعترض به سمياس، لأنني لا أريد أن أنكر أن الروح أقوى من الجسد وأطول بقاء، فمقيدي أن الروح تسمو على الجسد في كل هذه النواحي سمواً بعيداً. وقد يخاطبني الدليل فيقول: حسناً إذن، فلماذا تقيم على ارتيابك؟ إذا رأيت أن الأضعف يظل باقياً بعد موت الإنسان، أفلا تسلّم بأنه يتحتم أيضاً أن يبقى ما هو أطول بقاء خلال هذه الفترة نفسها؟ ويجمل في الآن أن أستخدم المجاز، كما فعل سمياس، وسأطلب اليك أن تنظر في استمارتي لترى هل جاءت ملائمة لموضوعها. أما المثل الذي سأسوقه فهو مثل نساج قديم، يموت فيزعم بعض الناس بعد موته أنه لم يموت وأنه لا بد أن يكون حياً، ويستشهد على ذلك بالعطف^(١) الذي نسجه بنفسه وارتداه، والذي لا يزال جيداً متيناً، ثم يمضي فيسأل المرتاب من القوم.

(١) يقول إيتا حتى لو سلمنا بما يزعمه سقراط من أن الروح تظل باقية بعد انفصالها عن الجسد، ثم تعود إلى الحياة مرة ثانية وثالثة ورابعة. فلا بعد أن تنه وتضعف من هذه الولادات المتكررة فيصير الموت الأبدى =

مثله في ذلك مثل القائد الذي يستجمع جيشه وقد انهزم واندهر ،
ويحفر جنده أن يتابعوه فيمودوا إلى ميدان الحوار
اشكراتس - وكيف كان ذلك ؟

فيدون : ستعلم مني ، فقد كنت قريباً منه ، جالساً إلى يمينه
على مقعد وطيء ، أما هو فقد استوى على سريره يرتفع كثيراً عن
مقعدى ، وقد أخذ يداعب شمري ، ثم مسح رأسى بيديه ،
وصف شعري على عتق وقال : أى فيدون ! غداً ستجد هذه
الجدائل الجميلة فيما أظن

أجبت - نعم ياسقراط ، إنى أظن ذلك

- لأنها لن تُجدَّ لو أخذت بنصحي

قلت - وماذا عساي أن أفعل بها ؟

أجاب - إنى وإياك سنقطع اليوم جدائل شعرنا ، فلا نرجئها
إلى غد ، لو كان هذا الحوار ليموت ، واستحال علينا أن نرده إلى
الحياة مرة أخرى . وإنى لو كنتك ، ولم أستطع أن أثبت ضد
سياس وسييس ، لأقسمت ألا أرسل شعري قط ، كما يفعل
الأرجيفيون ، حتى أثير المركة من جديد وأدحرها
زكى نجيب محمود (يتبع)

سَلْمُ خُضَيْرٍ

٥٠٦٥٠



١٠٥٧
صدرت في بيروت

برليشة ذهب عيكار ١٤
مضمون ٣ سنوات

لستعمله الكوكومان الشرقية
مكتبة ورطبة خضير بساع عبد العزيز بصر

هذا ، زعمت أن من يثق في الموت فإنا يثق وثوقاً غامقاً ، ما لم
يكن قادراً على التمدليل بأن الروح لا تخضع للموت أو الفناء
إطلاقاً ؛ أما إن كان عاجزاً عن إثبات ذلك ، فمعقول ممن يقترب
من الموت أن يخشى فناء الروح فناء تاماً عند انحلال الجسد
- فلما سمعنا منهم هذا القول ، أحسنا جميعاً بالكآبة ، كما
لاحظ بمضنا إلى بعض فيما بعد ، وأحسب أنه قد داخلنا
الاضطراب والشك ، لا فيما سلف من دليل غسب ، بل في كل ما
قد يجي به الدهر من دليل ، لأننا ، وقد كنا من قبل نؤمن إيماناً
راسخاً ، قد رأينا ذاك الايمان تزعزع دعامته ؛ فإنا أننا لم نكن
قضاة صالحين ، وإما أن العقيدة لم تقم على أساس صحيح

اشكراتس - إنى لأشاطرك إحساسك في هذا - حقاً إنى
لأشاطرك إياه يا فيدون ، وقد هممت ، وأنت تتحدث ، أن أستجيب
نفس السؤال . أى دليل يمكن أن أومن به بعد اليوم ، فإذا
عسى أن يكون أقوى في الاقناع من تدليل سقراط ، وها هو ذا
قد هبط إلى الجحود ؟ فياطالما فتني فتنة عجيبة هذا المذهب
القائل بأن الروح هي الأنسجام ، ولم يكدر ذكره حتى عاودنى
بقننة ، لأنه عقيدتى الأولى . وجدير بي الآن أن أعود فألتبس
دليلاً آخر ، يؤكدي بأن الروح لا تموت مع الإنسان عند موته .
فأرجو أن تنبثني كيف مضى سقراط في الحديث ؟ هل بدا كأنما
يشاطركم إحساسكم الكئيب الذى ذكرت ؟ أم أنه استقبل
الاعتراض هادئاً ، فأجاب عنه جواباً وافياً ؟ أنبثنا بما وقع دقيقاً
ما استطعت

فيدون - أى اشكراتس ، إنى ما فتئت معجباً بسقراط ،
ولكننى لم أعجب به قط أكثر مما فعلت وقتئذ ، أما أنه استطاع
الجواب فيسير ، ولكن ما أدهشنى أولاً هو ما تناول به كلمات
الشبان من وداعة وغبطة واستحسان ، ثم سرعة إحساسه بما
أحدثه الحوار من جرح وما واتته به لباتته من فنون العلاج .

= في مرة من مرات اتصالها من الجسد ، دون أن تعلم نحن عن موعد هذا
الموت الأبدى ، لأننا لا نعلم هل هذه الروح المينة في هذا الجسد المين قد
بلغ منها الأعياء مبلغاً سيؤدى بها إلى الفناء التام عند فناء جسدها الذى تحمل
فيه أم أنها لا تزال بها بقية من قوة تستطيع أن تعيش بها حتى تعود إلى
الظلمة في جسد آخر ، ونحن لا نعلم ذلك لأنه لم تسبق لنا تجربة نتعلم منها
هذا الأمر . وبناء على ذلك لا يستطيع سقراط مثلاً أن يجزم بأن روحه
باقية بعد موته لأنها قد تكون في هذا الدور الأخير وهو لا يعلم