الدفاع عن الاسلام

للأستاذ توفيق الحكيم

قرأت لتسع سنوات خلت قصة فولتير التمثيلية « محمد » ، فخجلت أن يكون كاتبها معدوداً من أصحاب الفكر الحر . فقد سب فيها النبي سباً قبيحاً عجبت له . وما أدركت له علة ، لكن عجبي لم يطل ، فقد رأيته يهديها الى البابا بنوا الرابع عشر بهذه العبارات : —

« فلتستغفر قداستك لعبد خاضع من أشد الناس إعجاباً بالفضيلة ، إذا تجرأ فقدم الى رئيس الديانة الحقيقية ما كتبه ضد مؤسس ديانة كاذبة بربرية . والى من غير وكيل رب السلام ، والحقيقة أستطيع أن أتوجه بنقدى قسوة نبي كاذب وأغلاطه ؟ فلتأذن لى قداستك فى أن أضع عند قدميك الكتاب ومؤلفه ؛ وأن أجرؤ على سؤالك الحماية والبركة . وإنى مع الاجلال العميق أجثو وأقبل قدميك القدسيتين » (فولتير ١٧ أغسطس ١٧٤٥)

وعلمت فى ذلك الحين أن روسو كان يتناول بالنقد أعمال فولتير التمثيلية ، فاطلعت على ما قال فى قصة « محمد » علني أجد مايرد الحق الى نصابه ، فلم أر هذا المفكر الحر أيضاً يدفع عن النبي ما ألصق به كذباً ، وكأن الأمر لايعنيه ، وكأن ما قيل فى النبي لاغبار عليه ولا حرج فيه ، ولم يتعرض للقصة إلا من حيث هى أدب وفن . ولقد قرأت بعد ذلك رد البابا بنوا على فولتير ، فألفيته رداً رقيقاً كيسا لايشير بكلمة واحدة الى الدين ، وكله حديث في الأدب . فعظم عجبي لأمر فولتير ، وسألت نفسي طويلاً : أيستطيع عقل مثقف كعقل هذا الكاتب العظيم أن يعتقد ما يقول . دين تبعه آلاف الملايين من البشر على مدى الأجيال ، هو فى نظره حقاً دين كاذب ؟ ومبادىء إنسانية كالتى جاء بها الاسلام ، هى عنده حقاً مبادىء بربرية ؟ أم إنه التملق والزلفى والنفاق . وإن الزمن والتاريخ يضمان أحياناً أقنعة زائفة على نفوس تزعم أنها خلقت للدفاع عن حرية الفكر . . .

منذ ذلك اليوم وأنا أحس كأنى فجعت فى شيء عزيز لدى : الايمان بنزاهة الفكر الحر . ولقد كنت أحياناً ألتمس الأعذار لفولتير ، وأزعم أنه قال ما قال لا عن مجاملة أو ملق ، بل عن عقيدة وحسن طوية استناداً على علم خاطىء بأخبار النبي ، ولكن كتابه الى البابا كان يتهمه اتهاماً صارخاً ، ويدع مجالاً للشك فى دخيلة أمره . إنى قرأت لفولتير كتباً أخرى كانت تكشف عن آراء حرة حقاً فى مسائل الأديان ، وتنم عن روح واسعة الآفاق تكره التعصب الذميم ، فما باله عند ما عرض لذكر محمد والاسلام كتب شيئاً هو التعصب بعينه ، تعصب لدينه ، ذهب فيه الى حد السجود وتقبيل الأقدام ، لا لرب العزة والخلق ، بل لبشر هو رئيس الكنيسة التى ما أرى أن فولتير كان فى ذات يوم من خدامها المخلصين . هى الأطماع التى كانت تدفع فولتير فيما أرى الى التمسح بأعتاب الملوك والبابوات ، ولقد يقدم ثمناً لذلك أفكاره الحرة أحياناً . منذ ذلك الحين وفولتير عندى منهم ، ولن أبرئه أبداً ، ولن أعده أبداً من بين أولئك العظام الذين عاشوا بالفكر وحده وللفكر . وأحسب أن التاريخ العادل سوف يحكم عليه هذا الحكم ، فينتقم للحق مما افتراه على نبي كريم ظلماً وزوراً . على أن الذى يدعو الى الدهش أكثر من كل هذا أن الشرق والاسلام وقفا من الأمر موقف النائم الذى لايبى ولايشعر بما يحدث حوله ، فلم أر كاتباً من كتاب الاسلام قام فى ذلك الوقت يدفع عن دينه هذا الهراء الذى قال فولتير ، ويقذف فى وجه هذا الكاتب بالحقائق الباهرة القاطعة ، أو أن مؤلفاً وضع كتاباً يبرز فيه شخصية النبي الخيرة العظيمة واضحة جلية . لقد كان الشرق فى ليل هادىء بهيم لم تثر فيه حركة فولتير يومئذ ساكناً ، ولكن اليوم قد تغير الأمر ، ولاحت فى أفق الشرق خيوط الفجر ، وقام فى هذا القرن كتاب يمجدون

عقيدتهم وهم يعلمون أن فى ذلك تمجيداً للحق وللشرق ، فان المسألة ليست مسأله دين فقط ، إنما هى أيضاً مسألة جنس وقومية ؛ وإذ تقول أوربا : «الاسلام» فانما تعنى فى غالب الأحيان «الشرق». إن الحروب الصليبية فى حقيقتها لم تكن إلا حرب الغرب على الشرق ؛ وإن الفتح الاسلامى عندما بلغ فرنسا وهدد أوربا لم يكن فى الواقع إلا حرب الشرق على الغرب . هـذا المد والجزر بين الغرب والشرق يفهمه مفكرو الأوربيين تمام الفهم ، ويحسبون له الحساب ، ويعملون دائماً على أن تكون الغلبة لهم آخر الأمر ، أو أن يطيلوا على الأقل أمد غلبتهم إن كان لا بد من تبدل الحال ومن دوران الفلك طبقاً لناموس أعلى لا قبل لهم به . فالدفاع عن شخصيتنا وعقيدتنا دفاع عن حياتنا ، وإن الكتابات التى توجه لهذا الغرض النبيل ينبغى أن يكون لها علينا حق المؤازرة والتعضيد ؛ وإنى لست بناقد منقطع للنظر فى أعمال المؤلفين وتقدير قيم ما يكتبون ، ولكنى أريد أن أشير إشارة سريعة الى ثلاثة أساليب مختلفة من أساليب الكتابة ، اتجهت فى العصر الحديث الى هذه الغاية ، كل فى دائرته

فى الكتابة الدينية : « الرد على هانوتو » للأستاذ الامام محمد عبده ، فلقد نشر جابريل هانوتو الكاتب والوزير الفرنسى يوماً مقالة جاء فيها :

«قد أصبحنا اليوم إزاء الاسلام والمسألة الاسلامية ، اخترق المسلمون أبناء آسيا شمال القارة الأفريقيـــة بسرعة لاتجارى حاملين فى حقائبهم بعض بقايا تمدين البيزنطيين (يونان الشرق) ثم تراموا بها على أوربا ، ولكنهم وجدوا فى نهاية انبعاثهم هذا مدنية يرجع أصلها الى آسـيا ، بل أقرب فى الصلة الى المدنية البيزنطية مما حملوه معهم ، ألا وهى المدنية الآرية المسيحية ، ولذلك اضطروا الى الوقوف عند الحد الذى اليه وصلوا ، وأكرهوا على الرجوع الى أفريقية حيث ثبت فيها أقدامهم أحقاباً متعاقبة » ثم قال فى موضع آخر : « وقصر فريق منا بحثه وحكمه على ما شاهده من المناقضات والخلافات بين الدينين المسيحى والاسلامى ، فرأى فى الاسلام العدو الألد والخصم الأشد . قال المسيو كيمون فى كتابه «باتولوجيا الاسلام» : إن الديانة المحمدية جذام فشا بين الناس وأخفه يفتك فيهم فتكا ذريعاً ، بل هى مرض مريع وشلل عام ، وجنون ذهولى يبعث الانسان على الخمول والكسل ، ولا يوقظه منهما إلا ليسفك الدماء ، ويدمن على معاقرة الخمور ، ويجمح فى القبائح . وما قبر محمد فى مكة إلا عمود كهربائى يبث الجنون فى رؤوس المسلمين ويلجئهم الى الاتيان بظاهر الهستريا (الصراع) العامة والذهول العقلى ، وتكرار لفظة الله الى ما لا نهاية ، والتعود على عادات تنقلب الى طباع أصلية ككراهية لحم الخنزير ، والنبيذ ، والموسيقى ، والجنون الروحانى ، والليمانيا ، والماليخوليا ، وترتيب ما يستنبط من أفكار القسوة والفجور فى اللذات » الخ الخ

أمثال هذا الكاتب يعتقدون أن المسلمين وحوش ضارية ، وحيوانات مفترسة « كالفهد والضبع ، كما يقول المسيو كيمون « وأن الواجب إبادة خضمهم » كما يقول أيضاً « والحكم على الباقين بالأشغال الشاقة ، وتدمير الكعبة ، ووضع ضريح محمد فى متحف اللوفر » وهذا أيضاً قوله « . . وهو حل بسيط وفيه مصلحة للجنس البشرى .. أليس كذلك ؟ ولكن قد برح عن خاطر الكاتب أنه يوجد نحو ١٣٠ مليوناً مسلماً ، وأن من الجائز أن يهيب هؤلاء « المجانين » للدفاع عن أنفسهم والذود عن بيضة دينهم . . الخ الخ »

فما ظهر هذا الكلام فى صحيفة المؤيد ، حتى قام الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده لساعته مجرداً قلمه وكتب نحو أربع مقالات هى أقوى ما قرأت دفاعاً عن الاسلام ، وإظهاراً لحقيقة مبادئه الخافيـة على أغلب الأوربيين . وقد رد على هانوتو فيما أوردنا صائحاً : « ما هذا التمدين الآرى الذى كانت عليـه أوربا عند ما انتقص أطرافها المسلمون ؟ ؟

هل كانت تلك المدنية هى التسافك فى الدماء ، وإشهار الحرب بين الدين والعلم ، وبين عبادة الله وبين الاعتراف بالعقل ، نعم هذا هو الذى كان معروفاً عند الغربيين وقت ماظهر الاسلام

ماذا حمل الاسلام الى أوربا ، وما هى المدنيـة التى زحف عليهم بها فردوها ؟ زحف عليهم بما استفاد من صنائع الفرس وسكان آسـيا من الآريين ، زحف عليهم بعلوم أهل فارس والمصريين والرومانيين واليونانيين . نظف جميع ذلك ونقاه من الأدران والأوساخ التى تراكمت عليه بأيدى الرؤساء فى الأمم الغربية لذلك التاريخ ، وذهب به أبلج ناصعاً بهر به أعين أولئك الغافلين المتسكعين الذين كانوا فى ظلمات الجهالة لايدرون أين يذهبون

إني أ كبل لمسيو هانوتو إجمالاً بإجمال ، والتفصيل لايجهله قومه ، وكثير من منصفيهم لم يستطع إلا الاعتراف به

إن أول شرارة ألهبت نفوس الغربيين فطارت بها الى المدنية الحاضرة كانت من تلك الشعلة الموقدة التي كان يسطع ضوؤها من بلاد الأندلس على ما جاورها ، وعمل رجال الدين المسيحي على إطفائها مدة قرون فما استطاعوا الى ذلك سبيلاً . واليوم يرعى أهل أوربا ما نبت في أرضهم ، بعد ما سقيت بدماء أسلافهم المسفوكة بأيدي أهل دينهم في سبيل مطاردة العلم والحرية وطوالع المدنية الحاضرة »

ثم رد الامام في موضع آخر : « يجب على الباحث في الاسلام أن يطلبه في كتابه ، كما يجب عليه أن يطلب آثاره والاسلام إسلام ، والمسلمون مسلمون ، ولو استنشم مسيو (كيمون) الذي استشهد هانوتو بكلامه ريح الدلم لما استفرغ ذلك القذر من فيه ، ولاحاجة الى الكلام فيه ، فسخافة رأيه وقلة أدبه تكفيه

من أين أتي المسلمون وكيف دخل عليهم في عقائدهم بالتشبيه ، وفي عوائدهم بالتمويه ؟ وممن تعلموا الافتراس ، وعمن أخذوا الضراء بالشهوات ؟ أنا أعلم ذلك وأهل العلم يعلمون ، والله من ورائهم محيط

اتبع المسلمون سنن من قبلهم شبراً بشبر ، وذراعاً بذراع ، حتى سقطوا في مساقطهم ، وطارحوا الأوهام حتى انجروا الى مطارحهم ، وباءوا بما كان لهم وماعليهم

حدثت في الدين بدع أكلت الفضائل وحصدت العقائل ، وترامت بالناس الى حيث يصب عليهم ما استفرغه (كيمون)

أما لو رجع المسلمون الى كتابهم واسترجعوا باتباعه مافقدوه من آدابهم لسلمت نفوسهم من العيب ، وطلبوا من أسباب السعادة ما هداهم الله اليه في تنزيله على لسان نبيه ، ومهده لهم سلفهم وخطه لهم أهل الصلاح منهم ، واستجمعت لهم القوة ودبت فيهم روح الفتوة ، وكان ما يلقاه هانوتو وكيمون من دين صحيح شراً عليهما مما يخشونه من دين شوهته البدع

يرى كيمون أن يخلي وجه الأرض من الاسلام والمسلمين ، ويستحسن رأيه هانوتو لولا مايقف في طريق ذلك كثرة عدد المسلمين ؛ وبئسما اختارا لسياسة بلدهما أن يظهرا ضعفهما ، ويعلنا خطل رأيهما وضعف حلمهما

أما فليعلم كل من يخدع نفسه بمثل حلمهما أن الاسلام إن طالت به غيبة ، فله أوبة ، وإن صدعته النوائب فله نوبة ، وقد يقول فيه المنصفون من الانكليز مثل (اسحق طيلر) وهو قس شهير ورئيس في كنيسة :

« إنه يمتد في أفريقيا ومعه تسير الفضائل حيث سار ، فالكرم والعفاف والنجدة من آثاره ، والشجاعة والاقدام من أنصاره »

* * *

بهذا القلم وهذه المرونة وهذا الذهن ، وقف رجل الاسلام الحديث محمد عبده يذود عن بيضته أمام عدوان جهابذة الفكر والقلم من الأوربيين

أما في الكتابة الأدبية ، فأذكر « على هامش السيرة » للدكتور طه حسين ، ففي هذا الكتاب دفاع عن الاسلام كما يستطيع الأدب البحت أن يدافع . فهو لايسلك الطريق المستقيم في الكلام عن الاسلام ، ولا يلجأ الى التدليل العقلي ، إنما يخلق جواً شعرياً يحبب الى النفس سيرة النبي وبيئته ؛ وقد عمد الدكتور طه حسين الى الأساطير ينسج منها هذا الجو الأدبي الجميل ، وتلك وسيلة الأدب والفن ، ومن ذا يقرأ هذا الوصف لميلاد النبي ولا تأخذه روعته ؟ :

(هنالك دعت « آمنة » اليها من حضرها من نساء بني هاشم ، فأسرعن اليها وقضين معها ليلة لا كالليالي ، أنكرن فيها كل شيء وأعجبن فيها بكل شيء ، أنكرن حتى أنفسهن ، فقد رأين مالم ير أحد ، وسمعن مالم يسمع أحد ، وأحسسن مالم يحس أحد . ولم تكن آمنة أقلهن إنكاراً وإكباراً وإعجاباً — فقد كانت ترى وهي يقظة غير نائمة أن نوراً ينبعث منها فيملأ الأرض من حولها ، ويزيل الحجب عن عينيها ، وكانت تنظر فترى قصور بصرى في أطراف الشام ، وكانت تنظر فترى أعناق الابل تردى في أقصى الصحراء ، وكانت لاتتحدث الى من حولها بما ترى مخافة أن ينكرن ما تقول ، وأن يظنن بها الظنون ، وكانت هذه من صاحباتها لاتمد طرفها الى شيء حتى تراه نوراً كله ، لاظلمة فيه وإنما هو مشرق مضيء ، أو هو الاشراق الخالص ،

وكانت هذه الأخرى من صاحباتها تنظر ، فاذا نجوم السماء تدنو من الأرض وتمد اليها أشعة قوية نقية باهرة ساحرة ، وإنها لتدنو وتدنو حتى يخيل الى الرائية أنها توشك أن تمسها وتقع عليها)

لقـد دافع طه حسين عن الاسلام فى كتابه « على هامش السيرة » وان كان لم يقصد الى ذلك . فان الأدب الصرف والفن الصرف لا يقصدان أحياناً الى شيء ، ولـكن فى مجرد صوتيهما أبلغ الـكلام

أما فى الـكتابة العلمية فها هو ذا كتاب « حياة محمد » للدكتور محمد حسين هيكل بك . ولو انى أعتقد أن أسلوب الدكتور هيكل فى « حياة محمد » يدخل أيضاً فى منطقة الـكتابة الأدبية ، فان هذا الـكتاب يعتبر فى نظرى من كتب « التراجم والسير » التى يضمها الـكتاب الأدباء ، لا من البحوث العلمية التى يؤلفها المؤرخون العلماء ويعنون فيها باضافة شيء جديد الى العلم المعروف ، أو استكشاف وثيقة من الوثائق التحريرية أو الآدمية ، أو تحقيق مصدر من المصادر . على أن كتاب هيكل هو بلا نزاع أول سيرة نبوية خليقة أن تمثل تطور العقلية الاسلامية فى هذا العصر الحديث

وما أشق انتظارنا هذه الأجيال الطويلة لهذه السيرة الحديثة نضعها الى جانب سيرة ابن هشام والسيرة الحلبية وطبقات ابن سعد وغيرها من السير القديمة حتى يستطيع عصرنا أن يجهر بأنه فعل شيئاً من أجل الاسلام

ولو ان الأستاذ الشيخ محمد عبده حيّ اليوم لاستقبل هـذا الـكتاب بمثل ما استقبله به الأستاذ الشيخ المراغى ، فرحاً بهذا القلم الجديد ينهض لخدمة الحق والاسلام

ولقد ذكرت هذه الـكتب وهذه الأساليب الثلاثة بالذات لما رأيته فيها من نظرة جديدة الى محمد والاسلام . نظرة ملؤها الاكبار الصادر عن فـكر حر لا عن تعصب أعمى . ان الناس لم تعد تعنى بتلك الـكتب المفعمة بالثناء الأجوف والألقاب الطويلة يحاط بها اسم النبى ، وهو فى عظمته أجل من أن يحتاج اليها . انما تريد الناس اليوم حقيقة مجردة ناصعة هى فى تجردها أجل وأسمى وأبلغ فى النفوذ الى القلوب ، وهذا ما صنع هيكل بك فى كتابه « حياة محمد » على نحو خليق بالثناء ، فلقـد أسقط من حياة النبى تلك المعجزات التى لا تغنى من الحق شيئاً ما دمنا فى مجال التدليل العقلى ، وأظهر شخصية النبى عظيمة فى بشريتها السامية ، وأبان عن غرض النبى فى الدعوة الى دين جوهره اقتناع النفس بالحقيقة العليا . ان هذه النظرة الجديدة فيها إجلال للنبوة . وان أولئك السفهاء الذين كانوا يطلبون الى الأنبياء أن يثبتوا نبوتهم بالمعجزات قد أثموا فى حق الفكر البشرى قبل أن يأثموا فى حق الدين

ان المعجزة : أى الاتيان بعمل خارق للمعتاد لا يدل على شيء ولا يثبت نبوة ولا يدحضها . فان من الـكهان أو بسطاء الناس من يملـكون أحياناً تلك القوى الخارقة فى أجسامهم أو عقولهم أو أرواحهم دون أن يكونوا من أجل ذلك أنبياء . ان النبى ليس فى حاجة الى معجزة كى يكون نبياً . انما النبى من حُمّل رسالة علوية لا ينصرف عن الحياة حتى يؤديها ، ومن فضل محمد أنه لم يشأ أن يقنع الناس بغير ذلك ، فقـد بلغهم رسالته واعتمد فى اثباتها على العقل المجرد

ولقد جاء فى كتاب هيكل بك : « لما جهد المسلمون عطشاً أثناء مسيرة جيش العسرة الى غزوة تبوك ثم أمطرتهم السماء ذهب بعضهم اليه (الى النبىّ) يقول إنها معجزة ، فـكان جوابه : (انما هى سحابة مارة) ؛ ولما كسفت الشمس يوم اختار الله ابنه ابرهيم الى جواره قال الناس : (ان هـذا الـكسوف معجزة) فـكان جوابه : « ان الشمس والقمر آيتان من آيات الله لا تخسفان لموت أحد ولا لحياته » . هـذا جواب محمد الذى قيـل إنه نبى كاذب !!! فهل يمكن أن يكون هذا جواب نبى كاذب ؟؟

ان فى كتاب هيكل صفحات تصلح رداً بليغاً على ڤولتير . ان محمداً هو أعظم من فهم حقيقة النبوة ، ووعى معنى الحقيقة العليا ، وأدرك أن أكبر معجزة فى هـذا الـكون هى انه لا يوجد فى الـكون معجزات ، وأن كل شيء يسير طبقاً لنظام دقيق . واذا قيل نظام قيل قانون ، واذا قيل قانون قيل عقل مدبر ، وهـذا العقل واحد أحد تبدو سعته فى ادارة الأجسام غير المحدودة فى العظم كما تبدو فى ادارة الأجسام غير المحدودة فى الصغر ، ذات اليد العلوية وعين أثرها فى كل شيء ، يد واحدة لا تتغير وقانون واحد لا يتغير . ان محمداً كما يبدو فى وصف الدكتور هيكل قد تأمل الطبيعة كثيراً ، وفـكر ملياً فى نظامها العجيب فـكشف عن بصيرته وبصره فامتلأ قلبه بالله ، كما اقتنع عقله بوجوده ، فجاء

دينه ديناً كاملاً ، صادقا فى نظر القلب والعقل معاً . ولئن كان على الأرض نبى أحب العلم ، ولم يحض دينه العلم ، ولم يضطهد العلماء ، فهو « محمد » الذى قال : « فضل العلم خير من فضل العبادة » « اطلب العلم ولوفى الصين » وكثيراً من الأحاديث التى تثنى على العلم وتحض عليه . ذلك أن مصدر اقتناع العلم ومصدر اقتناع محمد واحد : الكون وملاحظة ما فيه من ابداع ينم عن يد الخلاق العظيم

فى كتاب حديث للعالم انشتين فصل ذكر فيه رأيه فى الدين ، فقال إنه يعتنق ما يسميه « الديانة الكونية » تلك الديانة التى تملأ قلب كل عالم انقطع لتأمل « ذلك التناسق العجيب بين قوانين الطبيعة وما يخفى من عقل جبار لو اجتمعت كل أفكار البشر الى جانبه لما كونت غير شعاع ضئيل أقرب القول فيه انه لا شىء »

لا ريب عندى أن احساس انشتين نحو الكون والله هو عين احساس محمد يوم كان يتحنث فى غارحراء قبل نزول الوحى . انما الأنبياء والعلماء قلوب واعية تشعر بجلال الله . ولا يمكن لنبى أن يكون نبياً إلا أن يشعر من تلقاء نفسه بعظمة الخليقة ويتحرق شوقاً الى معرفة صانعها ، ولا يزال الشوق بقلبه حتى يكشف له الصانع الأعظم عن بعض نوره ، ويوحى اليه بنشر هذا النور على الانسانية . انى كلما تأملت شخصية محمد مجردة ثبت ايمانى بأن الخصومة المعروفة بين العلم والدين ليس لها فى الحقيقة وجود ، وان الدين الحق لا يتعارض والعلم الحق . . . بل إن الدين والعلم شىء واحد ، كلاهما يطلب نور الله ويريد وجهه ، وكلاهما يبى ويؤمن ويلهج بتناسق الوجود ووحدة قوانينه ودلالة وحدة الوجود على وحدة الخالق . ولم يظهر نبى حق ولا عالم حق شعر بغير ذلك . انما الفارق بين العلم والدين فى السبل التى يسلكها كل فى الدنو من الله . ومن قال إن وسائل العلم ينبغى أن تماثل وسائل الفن أو وسائل الدين ؟؟؟

إن الطرائق والسبل يجب أن تظل مختلفة مميزة لا يختلط بعضها ببعض ، انما المصدر واحد دائماً والغاية واحدة . فما الدين والعلم والفن إلا خيوط ثلاثة كتب على بشريتنا القاصرة العمياء أن تتمسك بها لتهتدى الى ذلك النور الذى لا بداية له ولا نهاية : الله

إن الاسلام وهو أحدث الأديان ، وهو الذى لم يخاصم العلم ، وهو الذى اتسع صدره لكل شىء يصلح فيما يرى الدكتور هيكل لمعالجة أزمات العالم الحاضر ، الروحية والاجتماعية والاقتصادية . وهو رأى صادق إذا قيض الله للاسلام رجالاً ذوى نظرة نافذة وذهن مستنير واطلاع واسع ، يبرزون فضائله بأساليب جديدة ، ويتولون إذاعته والدفاع عنه بأقلام ذكية قديرة . ولقد صنع هيكل كثيراً فى هذا السبيل بأسلوبه الجديد فى « حياة محمد » . ولئن كان قد أثم فى دنياه فلقد اشترى بكتابه آثامه ! ! ! ولسوف يتقدم يوم الدين وكتابه بيمينه يشفع له فى دخول الجنة !!! ولسوف يدخلها بأذن الله متأبطا ذراع طه حسين بما قدمت يمناه هو أيضاً من كتاب أدبى جميل « على هامش السيرة » ، كان له ولا ريب أبلغ الأثر فى حمل الناس على استمراء أخبار النبى ، ولهما بعد ذلك ولأمثالهما ممن دافعوا ويدافعون عن الاسلام خير التحية : فانى قلتها وأقولها دائماً : ليس الأمر أمر عقيدة وديانة ، إنما هو الى جانب هذا أمر حياة تلك الكتلة التى يسميها الغربيون : الشرق . وما الدفاع عن الاسلام إلا الدفاع عن الشرق ؟

توفيق الحكيم

الكتب النادرة

الكتب النادرة من المطبوعات العربية لا يعرفها إلا غواتها من الأدباء ومنها المطبوع فى بولاق وأوربا والاستانة وسائر الأقطار الشرقية ، لهذا اختص صاحب مكتبة العرب الشهيرة بجمع أمثال هذه الكتب من مطبوع ومخطوط حتى أصبحت مكتبة العرب عامرة بأمثال هذه النفائس والتحف بأثمان مرضية ، كما ان مكتبة العرب تشترى الكتب لحسابها لاسيما الكتب الخطية والمصاحف الأثرية وتقدرها قدرها . وجميع المخابرات مع صاحبها الفاضل

الشيخ يوسف البستانى

بشارع الفجالة ٤٧ بمصر تليفون نمرة ٥٦٠٢٥

وللمكتبة قائمة ترسلها مجاناً لكل طالب