



الانجليز في بلادهم

تأليف الدكتور حافظ عفيفي باشا
للأستاذ م. ف. ا

لسنا نحاول في هذه الكلمة أن نقدم كتاب الدكتور حافظ عفيفي باشا الى الجمهور ، فقد تقدم به مؤلفه إليه مباشرة ، وله من اسمه ومعرفة الجمهور به ما يفي به عن ذلك التقديم ، كما أننا لسنا نحاول في هذه الكلمة أن نجامل الدكتور ، فان احترامنا للمؤلف إنما يبعثنا على ألا نحاول بحاملته بغير الحق

إن ذلك الكتاب الذي أخرجه الدكتور من تلك الكتب التي لا يملك القارى أن يصفها وصفا موضوعيا ، فان كل فصل منه ، بل كل فقرة منه ، تدعو الى التفكير وتتداعى لها المعاني في ذهن القارى نداعيا يجعله في شبه معترك أحيانا ، وفي شبه حماسة أحيانا أخرى ، بحسب اختلافه مع المؤلف أو اتفاقه معه في الرأي ؛ فالذي يقرأ ذلك الكتاب يحس ما يحسه المتحدث الى جليس في اجتماع خاص : لا يخجل إليه أنه يتعلم ، ولا يخجل إليه أنه يعرف شيئا جديدا ، بل يشعر كأنه يجاذب جليسه أطراف حديث في سر ، وهو في أثناء ذلك تارة يناقش ، وتارة يوافق ، وتارة يخالف ، ولكنه على كل حال مستغرق في الحديث مستمتع به لا يحاول الدكتور أن يظهر بمظهر الملم الذي ينقل إلى الناس شيئا جديدا ، بل يلقى ما يريد قوله في نعمة هادئة تنسى الانسان أنه يعالج موضوعا لم يسبق لأحد أنعالجه بمثل استيعابه وطريقته . مع أن الكتاب جديد في موضوعه ، جديد في طريقته ، جديد في لونه

يتكون الكتاب من مقدمة ومن ستة أبواب ، كل منها يعالج ناحية من نواحي الحياة الانجليزية ، فالأول : يتناول الدستور البريطاني ، والثاني : يتناول الرأي العام الانجليزي وتكوينه ،

والثالث : المسائل المالية ، والرابع : التعليم في بريطانيا ، والخامس : نظام القضاء ، والسادس : الامبراطورية الانجليزية . فأنت ترى من هذا أن الكتاب بحث شامل يكاد لا يفقد فيه القارى ناحية من نواحي الحياة الاجتماعية والسياسية في بلاد الانجليز . على أننا مع ذلك قد شعرنا بأن مقدار ما يخرج به القارى من العلم بالحياة العادية في بلاد الانجليز لا يشفي الغلة ، فان تصوير الكتاب لطبقات الشعب ، ونفسية كل طبقة ، وعلاقة الطبقات بعضها ببعض ، بترك محلا كبيرا يشبه التشويق الى المزيد

والكتاب جدير بأن نمقد له غير فصل واحد في صفحات الأدب والاجتماع . ولكن حسبنا اليوم أن نقول كلمة واحدة عامة عنه ، لتبين معنى واحدا من المعاني التي رأينا فيها مأخذا على الكتاب ، ولكي نقدره تقديرا مجملأ بغير تفصيل

لعل من أكبر أسباب الزلل في الحكم على قوم أن يكون الذي يقف نفسه للحكم عليهم متأثرا بميل سائق قبل أن يتصدى للحكم . وقد ظهر ذلك المأخذ واضحاً لنا في معالجة الدكتور للحكم على طبقات الشعب الانجليزي وتحديد ماهيتها . فكما أن الحكم قد يكون متقدماً لتجامل صاحبه على من تصدى للحكم عليهم ، كذلك قد يكون متقدماً إذا كان صاحبه مملوء القلب باجلال من تصدى للحكم عليهم . بل لقد يكون زلل الحكم أعظم وأكثر تضرراً إذا كان الذي يحكم متأثراً بالليل والمودة . ويكون ذلك الزلل أشد أترا إذا صحبته تلك النعمة الهادئة التي تأتي في روع القارى أن الكاتب غير متحيز في الحكم . فالحق أن الدكتور معجب بالشعب الانجليزي إعجاباً جعله في حكمه لا يكاد يرى بصد غاية ذلك الشعب غاية ، ولا دون قصاره قصارى

فنظام انجلترا في نظره يحوى في نواحيه نزع ديمقراطية جمهورية بارزة متغلغلة في جميع أسسها ونواحيها ، بل إن المؤلف يقول إنه لا يبالغ إذا قال : « إن هذه النزع أظهر في أنظمة الحكم في بريطانيا منها في أنظمة الحكم في فرنسا التي لما أعلنت الجمهورية استبقت لأسباب تاريخية جميع أسس

المظيمة في فداحة الضرائب، وإسهاط كاهل الانتاج، وعرقلة
المصنوعات الانجليزية، بطريق غير مباشر في ميدان المنافسة
التجارية الدولية

وقد يطول بنا القول إذا نحن التحسنا الأمثلة الدالة على هذه
النظرة العاطفة في الكتاب حتى لتكاد تجعل القارى ينسى أنه
يقرأ كتاب رجل من أمة أجنبية يصف ما في إنجلترا بعين الناقد
المستقل

ولئن كانت نظرة العطف هذه قد مالت بالمؤلف التناهي إلى
هذه الناحية الكريمة من التقدير، فإن نظرة الرجل السياسى
الدبلوماسى قد أثرت من جهة أخرى في تقدير المؤلف، حتى كاد
في بعض الأوقات يصل من المقدمات إلى نتائج لا يبررها
الاستنتاج. ولا يمكن أن يؤول هذا إلا بمعاملة الرجل الدبلوماسى
الذى اعتاد أن يوحى إلى نفسه بما تصوره الظروف السياسية، فإذا
هو ناطق عن هذا الايمان بغير أن يحس. يريد الرجل الدبلوماسى
مثلاً أن يقول أحياناً إن عملاً من الأعمال يؤدي حتماً إلى نشوب
حرب بين دولته وبين الدولة التى هو ممثل لدولته فيها، فإذا به يقول إن
ذلك العمل قد لا يكون مما يؤدي إلى زيادة حسن التفاهم بين الدولتين،
وعلى هذا القياس كان الدكتور الكبير يصل من بعض مقدماته
إلى بعض نتائج. ولا ضرب لذلك مثلاً من الفصل الأخير الذى
عقده على مصير الأبراطورية الانجليزية، فإنه ابتداءً بمحة بسؤال

الأنظمة التى خلفها الملوك السبديون «
ويقول: «ومهما يكن من بلوغ الديمقراطية البريطانية أعلى غاية
ممكنة في هذا الزمان فإن بريطانيا لا تزال محتفظة بجميع مظاهر
الارستقراطية الملكية»

ولن يستطيع أشد الانجليز تمصياً لقومه، ولا أعظمهم
لكباراً لكبرائه القومية، أن يقول أكثر من هذا
وهو يقول بعد ذلك في وصف طبقات الشعب مبتدئاً
بوصف الأشراف: «فالواقع أن هؤلاء الأشراف في إنجلترا همما
سمت مرا كرم وبلغت ثروتهم هم كثيرهم يعملون ويكدون،
لا يأنفون الاشتغال بأى عمل أو مزاولة أية مهنة»

فهو قد نظر إلى تلك الطبقة من خير جهاتها، وتطلع عليها
بعين الرضى والاعجاب، لا بعين الناقد المتحكم
ويقول في عرض حديثه عن الحمل الثقيل الذى تشكو منه
حكومات الانجليز المتعاقبة، وهو ما تبدله في ميزانيتها للعمال
الماطلين: «ولئن كان هذا العبء الناشئ من تنفيذ هذه القوانين
الاجتماعية في إنجلترا لا يزال ثقيلاً، إذ يتراوح بين الحسين
والثمانين مليوناً من الجنيهات سنوياً، فإن إنجلترا في الوقت نفسه قد
اشترت راحتها وطمانيتها السياسية بهذا المبلغ الذى يتضاءل
بجانب النتائج المظيمة التى جنتها من تنفيذ هذه القوانين»
وكأننا به قد تجاهل ما كان لأثر هذه التضحيات المالية

الكتب النادرة

الكتب النادرة من المطبوعات العربية لا يعرفها إلا
غواتها من الأدباء ومنها المطبوع في بولاق وأوروبا والاستانة
وسائر الأقطار الشرقية، لهذا اختص صاحب مكتبة العرب
الشهيرة بجمع أمثال هذه الكتب من مطبوع ومخطوط حتى
أصبحت مكتبة العرب عاصمة بأمثال هذه النقائس والتحف
بأتمان مرضية، كما أن مكتبة العرب تشتري الكتب لحسابها
لأسيما الكتب الخطية والمصاحف الأثرية. وتقدرها قدرها.
وجميع المخابرات مع صاحبها الفاضل

الشيخ يوسف البستاني

بشارع الفجالة ٤٧ بمصر تليفون نمرة ٥٦٠٢٥

وللمكتبة قائمة ترسلها مجاناً لكل طالب

ظهر مديناً قصه

أديب

للدكتور طه حسين

تطلب من

مكتبة النهضة المصرية

شارع المدايق رقم ١٥ القاهرة

تليفون ٥١٣٩٤

نحن النسخة ١٠ قروش صاغ

المؤلف الموقف العملي ، ودس فيه من نظريات المالية والاقتصاد زبداء وافية مع القصد والجمع للأطراف ؛ وكان المؤلف موقفاً كل التوفيق في بحثه الخاص بالتعليم في بريطانيا ، فقد وصفه وصفاً دقيقاً يدل على نظره الماحص وعقله الثاقب . فإذا نحن تقدنا لونه التفكير ونعمته ، فلا يسمننا إلا شكر المؤلف الكبير على محمه فيما دون ذلك ، وعلى هديته من المعلومات الثمينة التي زفها الى قراء العربية م . ف . ا

نصريب

جاء في مقال الأستاذ محمد محمود خلال المنشور في هذا العدد صفحة ٦٥٦ عن رشيد مانصه : « وهي مركز من مديرية الغربية » والصواب : « ... وهي مركز من مديرية البحيرة »



فقال : « أهي سائرة نحو التفكك والانحلال أم أنها ستستطيع المحافظة على وحدتها الى أجل طويل ؟ » ثم نائش السؤال مناقشة لا يشك القراء منها أنه واصل إلى نتيجة أن تلك الأمبراطورية محتوم عليها أن تنصدع ، أو على الأقل أن ينصدع عنها نصفها عند أول حرب جديدة ، ولكن القارىء يجب إذا هو بلغ النتيجة فإذا بها : « من كل ما تقدم يمكن القول بأن لا محل للتشاؤم نحو مستقبل الأمبراطورية البريطانية » . ثم استثنى من ذلك ايرلندة وحدها وقال عنها : « إنها سحابة تعكر هذا الجو »

ولاشك في أن الرجل الدبلوماسي هو السشول عن مثل تلك المجاملة . لقد يكون من المستحسن أحياناً أن نجامل ،

ولكن المؤلف إذا تعرض لكلمة عامة كان واجباً عليه أن يسير مع المنطق ، ومع المنطق وحده ، والكلمة التي يقولها مثل الدكتور الكبير لها من الأهمية والوقع ما لا يكون لرجل دونه في المكانة أو أقل منه علماً بما يقول وفي الكتاب فوق كل ذلك نقد ثالث على وجه عام . فأننا إذا قرأنا عن الانحياز لا يمكن أن ننسى أننا نقرأ عن قوم بيننا وبينهم مسألة قومية ، وإذا كان ذلك المعنى في ذهن القارىء فإنه يثير شك بمعجب أشد المعجب إذا هو قرأ كتاب الدكتور الفاضل . إذ يخيل إليه أنه على خير تقدير إنما يقرأ كتاباً لرجل من بلاد غير مصر عن قوم هو معجب بهم إعجاباً خاصاً

على أن هذا المأخذ الذي أخذناه على نظرة المؤلف لا يبنى أن بعد مفسداً للكتاب أو منقصاً من قدره نقصاً فادحاً ، فإن البحث الذي سافه المؤلف من دون هذه النظرة العاطفة المجاملة بحسب جدير بكل إكبار . فقيه وصف للحياة الدستورية وأساليب الحكم في بلاد الانجليز قلنا بمجد قارىء مثله في كتاب واحد ؛ وفيه باب في تكوين الرأي العام يمكن أن يعد بحثاً خاصاً لصاحب رأى مجتهد مستقل ؛ وفيه بحث في المسائل المالية استعرض فيه