الحد الحاسم

للأستاذ عباس محمود العقاد

من العقول عقل كالرسول الذى تثق بقدميه ولا تثق برأسه : ترسله وتفصل له مايعمل فى كل حالة ، فإذا طرأ طارئ لم تسلف له فيه وصية فلا عمل ولا تصريف حتى يرجع إليك . فالشئ عنده إما معمول بأمر أو متروك بأمر ، وإما حسن كما تراه أو قبيح كما تراه ، ولا توسط ولا تدرج بين الأمور

ومن العقول عقل كالرسول المفوض : تنبئه بمرادك ثم تكل إليه تحصيله كما يريد ، فلا تبيح ولا تمنع ، ولا تقسم الأمور كما تراها ، بل تدع له أن يقسم مايشاء حين يشاء

العقل الأول لاغنى له عن الحدود الحاسمة فى الكلام ؛ فالشئ عنده إما أبيض أو أسود ، وإما حلو أو مر ، وإما مأخوذ أو متروك ؛ ولا يجوز أن يكون مأخوذاً فى حال ومتروكا فى حال ، ولا أن يكون حلواً ومراً فى وقت واحد ، ولا أن يكون بين البياض والسواد تارة يبيض وتارة يسود على حسب الضياء والظلام ، وعلى حسب الموقع الذى تنظر منه إليه

والعقل الثانى لايتقيد بالحدود الحاسمة ولا يحتاج إليها ، لأنه يرى الدرجات بين المسافات ، ويرى الظلال بين الألوان ، ويرى التشكيلات بين الأشكال

فالشئ عنده لايكون بعيداً وحسب ، ولا قريباً وحسب ، وإنما يكون بعيداً بمقدار كذا وقريباً على درجة من القرب مقسومة بين الدرجات ؛ وقس على ذلك سائر مايدركه ويحده ويعيه

ولغات الأمم تبين لنا مقدار نصيبها من العقل المسخر ومن العقل المفوض

فاللغة التى تقل فيها « الظروف » هى اللغة التى قلما يستغنى أصحابها عن الحدود الحاسمة والأوامر المفروضة ، لأنهم يجهلون الفروق ولا يدركون وجوه الاختلاف ، إلا إذا بلغت من الظهور والاتضاح مبلغ النقيض من النقيض ، أو مبلغ الشئ المميز بعلامة لاتشتبه بغيرها من العلامات

واللغة التى تكثر فيها الظروف هى لغة العقول المفوضة أو العقول المتصرفة ، لأنها تلمح الفرق الصغير فلا تقف عند الحد الحاسم الكبير ، وترى العمل الواحد على أشكال متعددات ، فلا تحصره فى شكل واحد محدود محتوم

و « الظرف » فى اللغة هو الكفيل باظهار هذه الفروق الصغيرة ، وتقسيم الدرجات بين المسافات الواسعة . فإذا رأينا « الظروف » فى لغة من اللغات فنحن إذن أمام ناس متصرفين غير محدودين ، أو أمام عقول تستنبط الفهم من بواطنها ولا تنتظر حتى يقال لها : افهمى هذا هكذا ، وافهمى ذاك على ذاك المثال

وأحسب أن « الظروف » تقل ، وأن العقول تعجز عن التصرف لسبب من سببين :

أحدهما طول عهد الاستبداد ، فيتعود العقل إملاء الأوامر عليه وإسناد الفرائض إليه ، فيصدع بما يؤمر ويطيع ثم لا يتصرف ، وينتظر الارشاد والتسديد فى كل خطوة وعند كل طارئ جديد

والثانى نشأة الأمة فى بيئة محدودة لم تتشعب فيها مسالك العمران ومذاهب التفكير ، فكل ما فيها فروق كبيرة بارزة ، ومسافات بعيدة شاسعة ، فلا محل فيها للفرق الدقيق ولا للدرجة الصغيرة ولا للمسحة المترددة بين الألوان

وأنت تستطيع أن تفتح « معجم » اللغة من اللغات فتعرف نصيبها من الحرية أو من سمة العمران بتلك العلامة التى لا تخطئ ، وهى علامة « الظروف » المصوغة أو التى تسهل صياغتها من الأسماء والأفعال

يضحك الانسان ضحكة السرور ، وضحكة الألم ، وضحكة التشفى ، وضحكة التهكم ، وضحكة الرضا ، وضحكة الطيش ، وضحكة المعرفة والحكمة ، وضحكة الجهل والبلاهة ، وضحكة القوة والعزة ، وضحكة المجون والاسترخاء ؛ وكله ضحك إذا نظرت إلى اسمه فى اللغة ... فماذا يفيد هذا الاسم إن لم يميزه مميز من الظروف ؟

وتقول مثلاً فى عنوان مقال أو قصيدة : « شجاعة الجبن » فيفهم العقل المتصرف أو عقل « الظروف » معنى ما تقول

أما العقل المغلق أو عقل الحدود الحاسمة فيعجب حتى يغرب فى الضحك ويسخر ممن يلقى إليه بذلك العنوان ، لأن المسألة

عنده إما شجاعة وإما جبن ولا يلتقيان . وليس فى علمه أن الجبن قد يؤدى إلى الاقدام بعض الأحيان ، وأن الجبان والشجاع فى بعض المواقف سيان

ومن هنا كان استغراب الجامدين لما كانوا ينعتونه «بالتفرنج» من تلك المناوين ، وما هو بالتفرنج ولا بالوصف الموقوف على الفرنجة ، ولكنه وصف شائع بين جميع العقول التى بلغت رشدها وخرجت على وصاية « الحدود الحاسمة » أو على وصاية الأسماء والأفعال التى لا تميز بينها الظروف والإضافات

وليس أصعب من إفهام عقل حاسم يتحذلق ويقيم الاعتراضات على ماسمع . فأنت إذا قلت مثلاً : إن النهار مضىء والليل مظلم ، فذلك تفريق من أصدق التفريقات بين الأضداد : يسمعه العقل المتصرف فيعلم ماتعنيه لأول وهلة ، ويسمعه العقل الحاسم المحدود المتحذلق فيقول لك : كيف ؟ إن النور الكهربائى يضىء بعض الحجرات بالليل ، وإن الستائر لتلقى الظلام على بعض الحجرات بالنهار ! وقس على ذلك أمثال هذه الاعتراضات وما تنم عليه من الضيق والعجز وقلة التصرف والتواء التفكير

وإلا فانك إذا أردت أن تمنع ذلك الاعتراض وأشباهه فقد وجب عليك أن تقول : إن النهار مضىء والليل مظلم ، ثم تتبع هذا التفريق بإحصاء جميع الحجرات التى تحجبها الستائر والنوافذ وجميع الحجرات التى تضيئها المصابيح الكهربائية وغير الكهربائية ، وتعود فتقول : إن النهار مضىء والليل مظلم ماعدا حجرة فى بيت زيد فى طريق كذا فى مدينة كيت وكيت بمصر بالقارة الإفريقية ، وهكذا حتى تستو فى بيان جميع الحجرات فى جميع الطرقات فى جميع المدائن فى جميع الأقطار . فإن لم تذهب إلى هذا التفصيل فأقل ما فى الأمر أن تعمد إلى استثناء لا حاجة إليه ولا مزيد فيه

فما الذى يدعو العقل المحدود إلى أشباه ذلك الاعتراض ؟ أدقة فى فهم ؟ كلا ! بل عجز عن إدراك الحدود بغير إملاء حاسم وعجز عن طلب المعرفة يشغله بالقشور عن اللباب وبالتوافه عن مهام الأمور

وهنا ينبعث لنا من التمثيل مثل آخر للتفريق بين العقل المتصرف المفوض والعقل الحاسم المسخر

فهل من الضرورى أن يلجأ العقل المتصرف إلى التفريقات والظروف فى تعبيراته ؟

وهل إذا قال القائل : « إن النهار مضىء والليل مظلم » نحسبه من أصحاب اللغات الغنية التى يتكلمها المتصرفون أو من أصحاب اللغات الفقيرة التى يتكلمها المحدودون المغلقون ؟

الجواب هنا ينفع فيه التصرف المطلق ، ولا ينفع فيه الحسم المغلق !

الجواب هنا أن ذلك القائل يكون من المتصرفين إذا قدر أن سامعيه لا يعترضون ذلك الاعتراض السخيف ولا يطالبونه ببيان الحجرات فى جميع البيوت والطرقات والأمصار والقارات ، أو باستثناء هو وذلك على حد سواء . فإذا هو سكت بعد تفريقه الموجز فسكوته خير من الإفاضة والتشعيب

وأنه يكون من المحدودين إذا قال : « إن النهار مضىء والليل مظلم » ثم سكت عن المزيد لأنه يجهل مواقع الاستثناء كما يجهلها سامعوه

فالتصرف لازم فى جميع التفريقات حتى التفريق بين المتصرفين والمحدودين

ومن ثم نستطيع أن نقول : إن « الظروف » والتفريقات تكثر فى اللغات الغنية ، ثم نرى أن أصحاب تلك اللغات قد يستغنون عن الظروف والتفريقات ويعرفون كيف يستغنون عنها ومتى يحسن الاستغناء ؛ فلا تعجل بالاعتراض ولا نحسب أننا متناقضون ، لأن التصرف خليق أن ينفى هذا التناقض الظاهر عن أذهاننا وأن يغنينا عن الإسهاب حيث لا حاجة إلى إسهاب

* * *

ساقنى إلى موضوع الحد الحاسم رأىٌ فى علاقة الأدب والديمقراطية قرأته فى كتاب « لونارد وولف » المسمى بعصبة الطوفان ، وسأعود إليه ببعض الشرح والتعليق فى غير هذا المقال

وخلاصة رأيه أن الشعراء والقاصين كانوا يرسمون للناس قبل القرن السابع عشر نماذج من طوائف وجماعات . أما بعد القرن السابع عشر وانتشار الديمقراطية فأبطال القصص « أفراد » مستقلة قلما تتكرر فى غمار السواد ، وليست نماذج من طبقة أو طائفة أو قبيل

وعلاقة الديمقراطية بهذا فى رأى « لونارد وولف » ومن يجارونه أن المساواة قد خولت الفرد حرية الظهور فبرزت الخصائص واستحقت من الشعراء والكتاب عناية لم تكن تستحقها حين كان الجمهور أرقاماً متكررة على نموذج واحد ، أو حين كان النبلاء طرازاً مرسوم المراسم لا يختلف فيه إنسان عن إنسان

رأي جميل لا شك فى صدقه واحتوائه للكثير من الأصول والملاحظات ودلالته على سعة المعرفة وحسن التحليل والتعليل

ولكن ما نصيب ذلك الرأى لو وقع للمحدودين من أصحاب الحدود الحاسمة ومن جماعة المطالبين بتعداد الحجرات إذا قيل إن النهار ضياء والليل ظلام ؟

فقبل القرن السابع عشر رسم شكسبير بطله « هملت » وهو ولا ريب « فرد » بين أمراء جميع الأزمان وليس بالنموذج المتكرر فى طبقة الأمراء

وقبل القرن الأول رسم هومير أبطاله الفرسان وهم مختلفون اختلاف أفراد لا اختلاف نماذج

فأين يذهب رأى وولف الجميل لو صدمناه باعتراضات شتى على هذه الوتيرة ؟

يذهب إلى حيث تخسره ويخسره النقد وميزان الآداب ، لأن وصف الشخوص بعد القرن السابع عشر قد اختلف وكانت لاختلافه علاقة بالديمقراطية ما فى ذلك مراء . وعلينا نحن أن « نتصرف » في التفريق بين أجزاء ذلك الرأى فنضيف إلى ميزان الأدب صنجة تعين على الضبط والتمييز . أما إذا أبطلنا الرأى وعطلناه حتى يعود لنا وولف ببيان الحجرات المضيئة فى الليل والحجرات المظلمة فى النهار فنحن الخاسرون لأننا نجهل مواقع التدقيق لا لأننا نعرف التدقيق فى نقد الآراء

الحد الحاسم أو العقل المحدود هو آفة الجامدين الكبرى ، وهو علة الركود فى آدابنا وفنوننا ، ولكننا نتغلب عليه ونروض عقباته ، ولا نستدل على ذلك بشيء أدل من زهدنا في الجدل « البيزنطى » عاماً بعد عام

عباس محمود العقاد

كلمة موجزة

المتنبي

أبو تمام ، البحتري ، القافية ، التجديد

للأستاذ محمد إسعاف النشاشيبي

في (العمدة) لابن رشيق : ثم جاء أبو الطيّب فملأ الدنيا ، وشغل الناس

* * *

في (المثل السائر) لابن الأثير : وقفتُ على أشعار الشعراء قديمها وحديثها فلم أجد أجمع من ديوان أبي تمام وأبي الطيب للمعاني الدقيقة ، ولا أكثر استخراجاً منهما للطيف الأغراض والمقاصد

* * *

في (خزانة الأدب) للبغدادى : المتنبي سريع الهجوم على المعاني

* * *

في (شذرات الذهب) لابن العماد : ليس في العالم أشعر من المتنبي أبداً ، وأما مثله فقليل

* * *

قلت ذات مرة للعربيّ الألمعيّ الأستاذ (رياض الصلح) — وقد ذكرنا المتنبي وأبا تمام — : إن الأول كان يحلق في سماء الشعر بمعانيه ، وإن الثاني كان يغوص في بحره على لآليه ، فقال : قفْ . إذن ، المتنبي (طيارة) ... وأبو تمام (غواصة) ...

* * *

ولقد جاء الذي شغل الناس ، والذي هو دهره من رواة قلائده بما جاء به وهو من تلك القافية وذاك الوزن في سجن . ولولا هذان لأسمك (أحمد) من القريض — الذي هو أعجب ، وأراك ما هو آنق مما رأيتَ وأغرب . ولولا هذان لجوّدت الأيام أيما تجويد تسطيرَ ما أملى قلم يقل :