

كتاب حضارة العرب

للأستاذ خليل هنداوي

للأستاذ خليل هنداوي

نمبر

إلا عار الأنفة والكبرياء؟ وأي وصمة أتوا بها إلا وصمة الفتوح والسيادة؟ ونحن نرى المجد في الخضوع للمستمر، وفي النذل وخفض الجناح، ونحن نرى الفخر في فتح أبوابنا له يلجها من يشاء متى شاء. وكيف يلتقي نخراً وذلك الفخر؟ وكيف يضاف مجدنا ذلك المجد؟

لن نعرض لهؤلاء النافرين من مجد العرب شيئاً تسطره أقلامنا وأهواؤنا، ولكننا عارضون لهم صفحات جليلة، كتبها رجل لا يتعصب لنا ولا يريد باطلاً ولا جزاء ولا شكورا. وإنما ينشد حقيقة ما عرف التاريخ شهيداً كمثلها بين الحقائق التي نقلها. فأراد هذا الرجل إنصاف هذه الحقيقة، وأراد إنصاف العرب بما كتب

قلت: كنت أريد أن يكتب تاريخنا بماطفة وحرارة لأنني أعتقد أن التاريخ في الأمم التيظقة هو قلب قبل أن يكون عقلاً، لأن هذه الأمم — وهي في بدء بقظتها — لأحوج إلى قيادة الماطفة منها إلى قيادة العقل. وإذا عدت إلى استقراء تاريخ كل أمة ألفت أن الماطفة هي القائدة الهادية، حتى إذا مامشت هذه الأمة إلى هدفها واستقام سيرها، أخذت الماطفة تقرر رويداً رويداً وتسيطر على جوحها العقل. وها هي ذي الأمم الغربية التي تقتني أثرها ونمجد خيرها على رغم ما بلغت من نصج العقل ورسوخ القدم لا تقرأ تاريخها إلا موسوماً بميسم وطنيتها وعاطفتها لأن التاريخ المجرد يأتي هيكلًا مجرداً من الروح، وإذا لم ترد الأمة أن تطعمه بطابع حياتها وحاجتها، فما معنى حاجتها إلى هذا التاريخ إذن؟ على أننا لا نريد أن يأتي تاريخنا مشوهاً متحولاً مخالفاً للحقيقة، ولا نريد أن نسجله تسجيلاً كاذباً مغتلفاً. ولو قدرنا على ذلك لا فعلنا، كما فعل ذلك العالم البلجيكي الذي أخذ يلوم أحد قادة الألمان على ما يرتكبون من فظائع في

(بلجيكا) خلال الحرب العظمى وهدده بالتاريخ الذي سيحصي عليهم كل صغيرة وكبيرة، فما أجابه ذلك القائد إلا بضحكة استهزاء متمناً: «هل تهددنا بالتاريخ، وما عسى يضع التاريخ؟ ونحن الأتلى نسجله غداً» يريد أن الظاهر هو الذي يتولى كتابة التاريخ وتشويه الحقائق. اننا لا نسجل الآن شيئاً، وإنما رجال غربيون يسجلون. منهم صاحب حضارة العرب يسجل تاريخ حضارتنا كما تفهمه وتلمسه. وما أجدر هذه الفئة المنكرة

لم يسبق أن تردد لفظ المملكة العربية والأبجد العربية في يوم مثل هذا اليوم. ففي كل صوب من كل قطر عربي يهب هذا الحلم من نومه ويرتح هذا الراقد الثاني إلى حقيقة تمدد راعيها وتدعو إلى تحقيق وجودها. وكل شيء من هذه الأحداث عامل يسرع في بيان ضرورة هذه الوحدة التي لا يقوم للعرب كيان بدونها. وما قيمة جسد فيه عضو يتحرك وأعضاء جامدة لا تتمشى فيها حركة؟ وكأن السياسة الاستعمارية أدركت أن هذا التقسيم الذي رمت به الجزيرة العربية إنما هو تخدير موقوت فكيف تعمل على جعله تخديراً دائماً؟ نخلقت النعرات القومية التي جرفها التاريخ فيما جرف، والتي بادت من الحاضر حتى أصبحت لا وجود لها... ولقد فتن بهذه السياسة قوم وعادوا يتجردون من القومية العربية ويحملون على الثقافة العربية، لأنها في رأيهم ثقافة لم تحمل شيئاً للإنسانية. وإنما لدعوى ملفقة لم يخلقها إلا الوهم الذي خلقتة السياسة الاستعمارية، وجاراهها عليه فئة ماتت فيها الفكرة الاستقلالية. وتجاه خطر هذه الفئة التذبذبة التي لانعرف لها ديناً ولا لوناً من ألوان القومية وجب أن تقوم حملات صادقة لتحطيمها ودوس كرامتها إن كانت لها بقية من كرامة. وهذا واجب تبعث عليه البواعث الوطنية التي تؤمن بحق العرب وثقافة العرب وعظمة العرب!

لقد تناول تاريخ العرب رجال من الغرب، منهم من كانت تسيره الأهواء، ومنهم من كان يستلهم العقل والحقيقة وما أقل هؤلاء! وقد كان بؤداً أن نكتب تاريخنا بأيدينا بالهوى والماطفة كما يقولون، لأننا نكتبه إذ ذاك بحروف الذهب، ونرسمه بخطوط الذهب، لأنه تاريخ قوميتنا وثقافتنا وغابنا الذي بيده أمر حاضرنا ألا يكتب كل قوم تاريخهم كما يشاءون؟ ألا يسجل كل شعب ماضيه كما يرغب؟ فيا كارهي مجد العرب أي عار وجدتموه

فضائل هذه الأقطار التي تريد استثمارها بتهمة الوحشية ودعوة
التمدن . فكان عدم رواجه نتيجة منطقية معقولة لهذه الفكرة
السمومة ؛ وكانت حملات عليه كاذبة حاولت أن تظن في العرب
وفيمن ينتصر لهم . ومن دواعي الأسف أن هذه الفكرة لا تزال
تصاحب هذا الكتاب ، وسوف لا تزال مرافقة له حتى ينفض
النرب يده من هذه الأقطار ويأس من استثمارها !

وقد قص على أستاذ صديق أنه خلال وجوده في باريس
طلب إلى إحدى مكتبات المطالمة أن يطلع على هذا الكتاب
فتأفف صاحب المكتبة ، فقال له الأستاذ : أراك مشمئزاً ، لعل
الموضوع لا يرضيك ! فأجاب : ليست المسألة مسألة موضوع ، وإنما
مسألة اقتشاله من تحت أقباض الكتب المتركة فوقه . فدفعه
إلى خزانة ربما يطلق صاحبها عليها خزنة الكتب المهجورة والمغفلة ،
ولبت يقلب حتى علق يد صاحبنا بالكتاب في قاع الخزنة !

وهذا يدل على أن الفكرة التي شوهته لا تزال ترافقه وأن
النرب قد أتى في خلده أن كل ما يكتب عن الشرق والعرب
بلهجة الإعجاب هو شيء كاذب مدسوس ، وإنما الحق كل الحق
فيا يتناولها بالدم والسخرية والتحقير . وكأني بأفراد قليل قد
استطاعوا أن يطلقوا عقولهم من هذه الأوهام وينظفوا دم تفكيرهم
من هذه السموم ، ولكن عدد هؤلاء محدود ، وما أقلمهم لو
استطاعوا أن يطهروا أنفسهم !

وأسباب ذلك كما قدمت تعود إلى أذليل الغاية الاستعمارية
التي استلهمت أيضاً المعصية الدينية ، وتكتافتها معاً على إخفاء
محاسن العرب ، وعلى إظهارهم شيئاً هو دون الشعوب . وبقيت
لو أن موازناً منهم قارن بين شعب من الزنوج والعرب لثالت
كفة العرب ولرجحت كفة الشعب الزنجي لأن هذا الشعب تم
لهم استثماره وتحضيره وذلك لم يتم ولما يتم لهم منه شيء .

أما أجري الذي أُنشده من هذا التعريب فهو أمنيته التي
أرجو أني وصلت إليها في وضع لبنة واحدة في صرح المملكة
العربية الحديثة وفي استجلاب كثيرين ممن ضلوا مجد أمتهم القابر
ليحشهم على بناء المجد الحاضر ، وما هنا إلا صفحة من صفحات
هذا الفاتح الذي ما عرف التاريخ فاتحاً أرحم منه ... فاقروا أيها
العرب وانفذوا منها إلى بقايا صفحات تاريخكم المجيد

مهيل هنري

« تلوه مقدمه »

الجاحدة لتاريخها وقوميتها بقراءة هذه الصنحات والنظر إلى
ماراحوا يتكبرون منه ويوارون وجوههم خجلاً ، وما كان
أحق هذه الفئة بالتقديس لو أن لها من القوة والمبقرية والثقافة
جزءاً مما لأجدادهم ! ولكنهم قوم عميت منهم الأبصار والبصائر
وشغفوا برداء يلبسه جارهم لا حظ لهم منه إلا النظر إذا سمح
الجار بذلك

هذا ما يعنى على تعريب هذا الكتاب الذي خرج إلى العالم
منذ خمسين عاماً ، ولا تزال الخزانة العربية تجهله ، أو تعرفه
وتتخلف عن تبنيه كأنه لا يحسها في شيء أو لا يعنىها من
أمره شيء . على أنه كان خير كتاب سطروه براع غربي
في التاريخ العربي . ولعل في إرجاء تعريبه سراً لأنه يخرج الآن
في وهلة أصبح تعريبه حاجة ماسة لجيل عربي تيقظ على أعجاد
غارة ، وعاد إليه حينئذ الأول وحله الأسمى ! ومن حق هذه
الأعجاد أن تعمل على بثها حتى تغدو أصواتاً تتردد في كل فج ،
وتصبح أصواتها أصداء تتجاوب في كل رجا .

قد يقول بعضهم : إن بين مصادر المؤلف مصادر واهية
يظهر ضعفها ، والكتاب ذاته ليس بذى قيمة كبيرة . ولقد يكون
هناك ضعف في المصادر وضعف في بعض الاستنتاج ، وضعف
في إحصاء أشياء ، ولكن هذا لا يخلع عن الكتاب قيمته
العالية لأنه كتب في عهد بعيد قبل أن تكثر المواد التي جلت
تاريخ العرب . وقد أبقينا على هذه الأخطاء لأن القارئ النبيه
يستطيع تمييزها بسهولة ، لأننا أحيينا أن ننقل الكتاب صورة
صادقة آمنة يطلع القارئ خلالها على آراء الغربيين فينا إبان ذلك
العصر . ولكن هذه التهمة لم يكن الباعث عليها ضعف المصادر
فحسب ، وإنما تعود أسبابها إلى أن المؤلف الذي يكتب عن العرب
يفتني له أن يعنى بإظهار سيئاتهم وطرح حسناتهم ، وأن يعمل
على تصويرهم شعباً مهدماً للدين لا يانيا ، فجاء غوستاف لوبون العالم
الجرمي النصف خارقاً عادات القوم متخطياً بدعهم السيئة فكتب
عن العرب ما لا يكتبه العرب عن أنفسهم ، وفتح العيون العمى
على ما لهم من حضارة وفضل على الإنسانية بوجه عام ، وعلى الحضارة
العربية بوجه خاص ، ولذلك لم يلق كتابه الرواج المنتظر في أمته .
وناهيك بأن سياسة الغرب في ذلك العصر كانت تمد العبد وتحتل
الحيل لاستعمار الشرق فكيف يروقها أن يظهر من يمدحها