

لا يؤمن « ستراوس » بجنة المسيح ، ولا يرتاح لوجود الله ، وإنما يعمل على أن يوحى الى أنصاره أنت العالم ما هو إلا رحى ميكانيكية لاتهدأ عن دوراتها ، وما على الإنسان إلا أن يسلم من الوقوع تحت ثقلها . وهو في الأخلاق كذلك ، فلا يبشر بمذهب خطر ، ولا يجروء على أن يطلب إلى الفرد أن يستخدم مواهبه وان يكون كما تريد نفسه في الوجود . وإنما يقول هذه الجملة بمد نبتته من اختلاف الناس في حظوظهم ومواهبهم ، « لاتنس أبدأ أيها الانسان أن الآخرين هم أناس مثلك ، لهم نفس حاجاتك وذات مآربك »

يحسب كل ما تجاوز حد الفهم الوسط قبيحاً ، لأن الديمقراطية تتجلى في التوسط لا في التطرف . فالنشيد التاسع « لبيتهوثن » لا يقع موقع الرضا إلا عند من يرون الغريب عبقرية ، والخروج عن المألوف والوزن سمواً . وقد ظن بنفسه أنه قهر « شوبنهاور » برهانه الركيك الذي رآه « إذا كان الوجود قبيحاً ، فالعقل الذي أوجده هو قبيح أيضاً ، فالتشائم إذن هو مفكر قبيح ، والوجود هو حسن وجليل . . . »

إن ستراوس في نظر نيتشه هو مثال العقل التوسط الذي يدعى معرفة كل شيء ، ويريد أن يفرض سلطته على الوجود . هو مفكر هيب لا يبلغ بفكره إلا منتصف الطريق ، ولا يستطيع أن يقصد نهايته . إنه متفائل بتناق عينيه عن الآلام الضرورية للبشر خوفاً ورهبة . وهو مفكر يدهو الناس إلى حياة قائمة خانعة ، وبدلاً من أن يكرم رحل البقرية يعمل على معاكستهم لأهم — بزعمه — خالفوا نظامه ومثله الأعلى باختراقهم حدود النبوغ التوسط

الفقرة الثانية :

وتصدى نيتشه في تأملاته الثانية للتاريخ ، وهو لا يجابه رجلاً معلوماً أو طائفة مشهورة ، وإنما تنازل مذهباً حديثاً بهم بأن يشيع ويطلع الحضارة المصرية بطابعه ، فالتاريخ هو خير راع للحضارة وناقل لها مازل يعمل على خدمة الحياة ، ويبحث الناس على نشدان الحياة السامية ، فالتاريخ الموقوف على نشر المآثر يمثل للانسان آثار الأقدمين الرائدة ويبعث في روحه الأمل

فصل ملخص في الفلسفة الألمانية

١٦ - تطور الحركة الفلسفية في ألمانيا

فرديريك نيتشه

للأستاذ خليل هنداوى

غزوات نيتشه

الفقرة الأولى

حمل نيتشه في الغزوة الأولى على الكتاب الألماني « دافيد ستراوس » وعلى كتابه الذي أخرجه في درس الدين والمدنية ، والايان قديمه وحديثه . وقد يجتهد في تقديمه للجزء الثاني من الكتاب حيث يعلن « ستراوس » المثل الأعلى الذي يجده خير ما وجدته لأبناء الأجيال القادمة . ونيتشه يعصب سوط قدمه على الرجل الذي لم يعمل ولم يسفل ، بل وقف وسطاً قائماً بما آل إليه ، يأخذ من كل علم بحزمة ، ويقنع من كل فن بضمة ، ويعتقد بأنه بلغ الدرجة القصوى من الكمال الانساني

نجوى

أنت لحن الفؤاد في الخفقان
رافق القلب ذكرك العذب كالما
إن هذى الحياة - وهي شؤون -
أنا من أجلك احتملت حياتي
رب ليل مضى عليك هنيئاً
طيفك العايب الكدوب يمني
وأرى عطفك البعيد قريباً
ثم يحنو على طيفك حتى
ونحل الوصال ثماً وضاً
ثم أحمو فلا أراك حياً
أيها الظالم الجليل ترفق
بفردار
بعباس

بصورة أدنى إلى الحقيقة ، فلا يكتب التاريخ بمحومه وخصوصه ؛ وإنما يقصر فيه على رجال الديمقراطية الذين أزرأوا في العالم ؛ هم لا يأتون ويتماقبون حسب شريعة تاريخية ، ولكنهم يعيشون وراء الزمان ؛ يمثل وجودهم المتصل التماسك معبراً ترابطت أجزاؤه واستمكنت عقده فوق الأمواج العاصفة . ولنعم هذا التاريخ الذي يرسم هذه الصورة ويخرج هذا التل ! وهذه هي جمهورية المباشرة التي تحدث عنها « شوبنهاور » . عبقرى ينادى عبقرياً في أثناء المعور واهضام الأجيال . ووظيفة التاريخ أن يجمع شنائهم ، ويدق بمضهم من بعض ، وأن يهيء - في كل مهلة - ولادة جديدة لمبقرى جديد . إذ ليست غاية الانسانية من سيرها ذلك الغرض الذي ترحف ائيه وإنما غايتها تتمثل في النماذج الكاملة التي تخرجها وتنشئها في الوجود

الفقرة الثالثة :

ولم يقف الأمر عند تهديم المارة القديمة وآمالها المخطرة . فهو يقصد إلى تشييد عمارة المستقبل على دعائم جديدة ، فتحرى عن عباقرة أحياء يستطيعون ان يذهبوا بالشباب إلى هذه المارة وإلى هدف جديد ، ينزع عنهم هذا التفاؤل المخدر ويمرضهم أمام أنفسهم مجردين ، وسمى إلى أن يرى له معلمين يساعذونه على كشف نفسه ويعرفونه بنفسه ؛ من أين نشأت وإلى أين تذهب ؟

وقم - أو شادت المصادقات - أن يقع نيتشه مصادفة على كتاب شوبنهاور « العالم إرادة وتمثيل » وما كان نيتشه ليقدردان هذا الكتاب سيقرب كل أطوار حياته ، ويترك ثورة مستمرة في نفسه ، ثم تشتعل هذه الثورة وتريدها الأيام ضراماً ، فلا تبدأ إلا بعد أن تأكل نفسها ، وتعد السنة شواظها إلى نفسها. فتبدأ الثورة بثورتها على ذاتها ... فكان أول ما شغله من هذا الكتاب الجديد شخصية ساحبه التجلية في كل حرف من حروفه ؛ وهو الذي يقول : « أما من قراء شوبنهاور ، ممن يدركون أنهم سيتلون شوبنهاور من فاتحته إلى خاتمته ، وسيصنفون إلى كل حرف همسه شفتاه . إن نقتى به ثقة عمياء مازادها كرا الأيام إلا نباتاً »

فليل لندارى

(يتبع)

التهيب والعزم المتأجج لأكمال معنى هذه الآثار ، ويعمل على رفع مثل الانسانية الأعلى ناقضاً من قلبه التاهى بحب الحاضر والاستسلام للذاته . أما التاريخ التقليدى الذى يوحى للانسان احترام الأشياء المانية ، وحب الآثار الماضية ، فهو خير حقير يحمل أحماله على الرضا بالحاضر المقوت ، يسكرهم بذلك الماضى الذهبى البعيد ويسكب في وجودهم القائم المستكين مخدر أشعرباً يعمهم على الركون . وهنالك التاريخ الناقد المحاكم ، يمرض الماضى كله على محكمة العقل ويبحث فيه ثم ينفيه ، لأن كل ما كان من حقه أن يزول . - ان مثل هذا التاريخ هو - الاح محمود عند من أنقلت ظهورهم أعباء الماضى الثقيل ، وهم يريدون أن يطرحوها عنهم ويمشوا قدماً إلى ما خطت لهم الحياة

ولقد يستحيل التاريخ إلى قوة غاشمة سيئة حين ينفصل في طريقه عن الحياة ، وحين يود أن يفرض مذهباً خاصاً بعيداً عن مذاهبها ، إنه يصبح رسول موت لا رسول حياة . ينشئ من الانسان مجموعة محسوة علوماً وممارف . ويقتل فيه القوة التي تسوقه إلى العمل . . . إنه مجموعة أثرية لاحظ فيها لسطر من سطور العمل . ساحبها ضعفت شخصيته ، ونشأ في تفكيره حالة على غيره ، وتعلم أن التاريخ يجب أن يتلقنه تلقيناً ، وألا يضمنه بنفسه . على أن المؤرخ الحقيقى الذى يبنى لمثله أن يسطر التاريخ هو من يقف تجاه السائلة التي يدرسها وقفة الخلى ، ويمعمل دائماً على تشييد بناية الحاضر . رجل التجارب والسمو هو الذى يسطر التاريخ

وللتاريخ وجهة ثانية رائمة يستخلصها نيتشه : هي أن التاريخ يكرّم من التفاؤل ما كان - نفوقاً بالكدر والخطر . ويحترم الميول القفلة ويبعد الظفر . يمتقد المؤرخ أنه يرى في الحركة الانسانية أترأ لا أعلم من أى عقل سام منجدره . بجهد العقل ليذكر أنى بدأت هذه الحركة وأين يجب أن تنتهى ؟ والانسان لم يكن عظيماً إلا حين كان يشن الفارة على القدر ويمان الحرب على القضاء الأهوج ، ولكنه يفعل ذلك دون أن يخرج من نفسه

ليس التاريخ الحقيقى بذلك التاريخ الذى يأتى على كل شئ . وإنما هو تاريخ أبناء المبقرة ، وسيأتى عصر تتبدل فيه صورة هذه الحركات التي ألف التاريخ تسجيلها . وسترسم هذه الصورة