

الأزهر والإصلاح

للأستاذ محمد سيد أحمد الشال

—•••••—

قرأت ما كتبه الأستاذ محمود الشراوى فى العدد سنة ٧٨٦ من الرسالة الغراء ، وما علق به الأستاذ سليمان دنيا فى العدد ٧٨٩ من المجلة المذكورة . ومقاله الأستاذ الشراوى كما وصفه الأستاذ دنيا قد صور الأهداف العليا التى ينبغى أن يتجه إليها الصالحون للأزهر حتى يتحقق له أن يكون قواماً على نهضة دينية أساسها الفهم والإدراك رسة الأفق ليقاوم ما ينتاش العالم كله من أباحية والحساد .

هذه ناحية ، والناحية الأخرى أن يخرج الأزهر طائفة من الرجالى يحسون ويدركون علة هذه الأمة الإسلامية وأسباب جمودها وتخلّفها ، وجهالة العوام فيها وتواكلهم وضعف إيمانهم وانصرافهم عن الفيد النافع من شئون الحياة ، واستهتار الخواص وأنانيّتهم وجمودهم .

ولقد عتب الأستاذ الشراوى أنه لم يرسم الخطوط ولم يبين المعالم للإصلاح . وأنا يدورى أعتب على الأستاذ دنيا أنه لم يحاول أن يكون له فضل السبق إلى بيان الطريق الموصول إلى الإصلاح بمد قوله : فن الأزهرين كثير من المعنيين بالإصلاح فى الأزهر

وله كثير من المؤلفات منها (كتاب التوحيد ، وكتاب الفناء ، وكتاب الميثاق ، وكتاب دراه الأرواح ، وكتاب آداب الفقر ، وكتاب سرانقاس الصوفية ، وغير ذلك كثير) كما أن له رسائل هامة وأجوبة على كثير من الأسئلة التى كانت توجه إليه . وكان ورده فى اليوم ثلثمائة رزمة وثلاثين ألف تسيبحة . ولما حضرته الوفاة جعل يصل ويتلو القرآن فقيل له لو رقت بنفسك فى مثل هذا الحال ؟ فقال : لا أجد أحوج منى إلى ذلك الآن ، وهذا أوان طلى صحيفتى . ثم فاضت روحه ، وكان ذلك سنة ٢٩٨ للهجرة النبوية ، فبكاه الأمراء والمعلماء وسارت وراء نمشه بغداد كما كانت تسير وراء أيام حياته ، وحزن عليه الأصحاب والمريدون .

هيد الرومور عبر المحافظ

(أسيرط)

يجاهدون ما وسعهم الجهد لإفساح المجال فيه لسياسة علمية صحيحة . ولست أدعى أنهم نجحوا فى محاولاتهم ولكنهم دائبون حريصون ؛ ومن الأزهرين كثير من الشغوفين بالحدث عن الإصلاح فى الأزهر حتى أصبح شغلهم الشاغل وهمهم الذى يتسدا كرونه فى غدوم ورواحهم وفى خلواتهم ومجتمعاتهم ولم فى هذه السبيل نشاط مذكور .

وأنا لا أشك فى أن الأستاذ دنيا من هذا النفر الكريم الذى يعملون فى هدوء ويفكرون فى سكينه ولا يطلع أحد على مجهودهم أولاً يجوبون أن يقف أحد على مجهودهم . ولا أدرى إلى متى يظنون يفكرون ويقبلون الراى ويمحصونه ويستخلصون من وراء ذلك كله ما لا يطلع عليه أحد أو ما لا يريدون أن يطلع عليه أجد . وعلى هؤلاء وحدهم عن يشعرون بالمسؤولية ويلبسون النقص وبين جوانحهم ضمائر حين تفكر فى النهوض بالأزهر إلى المستوى اللائق به تقع التبعة أمام الجيل الحاضر والأجيال القادمة بل أمام الله وأمام رسوله .

وإلى متى يظل هؤلاء فى تفكيرهم وسكونهم . ألم يسموا الرسوم الصادر بإنشاء قسم للشريعة الإسلامية فى كلية الحقوق لدراسة فقه القرآن والسنة والفقه الإسلامى وأصوله وغير ذلك من المواد ؟ ألم يسموا بما اعترفته الجامعة العربية من إنشاء معهد للفقه الإسلامى ودراسته مع ما يتملق بذلك من دراسة القوانين الرضية والمقارنة بين القوانين ؟

وإلى متى يظل التفكير فى الإصلاح وطرقه ؟ وأظن أنه سيمثل إلى أن ينفذ الرسوم بإنشاء قسم للشريعة فى كلية الحقوق ، وإنشائه تكون السبيل قد مهدت لتوحيد القضاء الشرعى وهو المظهر الضيق الباقى من آثار التشريع الإسلامى . وإلى أن تنفذ الجامعة العربية ما قدرته من إنشاء معهد للفقه الإسلامى تتوسع فيه كل التوسع وتمتد به كل الاعتزاز وتؤازره كل المؤازرة حتى يخرج رجالهم دراسات واسعة مطابقة للأوضاع الحديثة والإصلاحات الجديدة فى الاستنباط والتطبيق والاجتهاد .

وأظن أنه لا يشك أحد أن فى تنفيذ ما تقدم سلباً لكثير من حقوق الأزهر واختصاصه واعتداء على ما هيا نفسه له .

وأى شىء يبقى له بعد ضم دار العلوم للجامعة وبتد إنشاء قسم الشريعة ومعهد الفقه الإسلامى ؟ وأى باءت على ضم دار العلوم