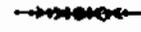


## الصدقة في رأى ابن المقفع

للشيخ محمد رجب البيهقي

( بنية ما نصر في العدد الماضي )



في رأي أن تشدد عبد الله في اختيار رصفائه قد جعله في جنة وارفة من إخوانه ومحبيه ، فكانوا قرّة عينه وبهجة فؤاده ، يهيم بأحاديثهم ويهيم بأخبارهم ، ولم يؤثر عنه أنه ارتاب يوماً من الأيام في أحدهم فظن به الظنون ، وهذه مزية التحفظ الشديد ، ونحن نسمع في كل مكان من يندبون الوفاء ، ويبكون النبل في الحياة ، زاعمين أن الصدقة سراب بقيمة يحسبه الظالم ماء حتى إذا جاءه لم يجده شيئاً ، فكل قرين يشكو من قرينه في الكثير الأغلب ، وشبّه هذه الضجة المفتعلة ، أننا لم نفهم الفرق الواضح بين الصدقة والصحبة ، فإذا صاحب إنسان زميلاً وقدم إليه بعض المونة الأخوية ، ثم وجد منه نفوراً لا يتفق وما أسلف إليه من نفع ، قام يندد بعصيان المروءة والوفاء وأولى به أن يندد بنفسه ، إذ لم يختر من يجزيه الإحسان بالإحسان ، بل عمد إلى طينة سنجة ، ففرس فيها بره ثم تهده بالرى فات الزرع ، وجف الماء ، ولو أنه غرس مروفه في تربة مختارة منتقاه ، لآت أكلها ولم تنقص منه شيئاً ، ولأبصر نفسه — كان المقفع — في جنة مورقة فيها ما تشبه الأنف وتلد الأعين ، ولكن فاته ذلك في حينه فهب من فوره يبكي المروءة ويندب الوفاء ! ! . . . لا يا هؤلاء ...

ونحن ندلم أن الأدب أو الفيلسوف أو كل ذى موهبة فنية ، في حاجة ماسة إلى من يجاذبه أطراف الحديث ، ويخوض معه في شتى الأبحاث ، ولقد تألفت في عصر ابن المقفع كواكب لامعة في سماء الأدب ، وكانت صلته بها صلة مودة وحب ، فهو صديق الجميع يؤثرهم ويؤثرونه ، وأنت تمجّب كل العجب حين تراه يجمع بين صدقة التناصرين والمتباغضين ، فهو صديق حماد وبشار ووالبة وإبان ومطيع ، ولا ريب أن عبد الله كان يلاق كثيراً من الإرهاق والنف في التوفيق بين أمزجة متباينة ، ونفوس متصارلة ، وكنت أسأل نفسي سهاراً ألا يكون الجمع بين صدقة

الأضداد مما يحدث لديهم الريبة في نفس عبد الله ؟ وهل يطيب لبشار مثلاً أن يبوح بسرّه لصاحبه وهو يعلم أنه صديق حماد ؟ سؤال دقيق يتطلب إجابة دقيقة ، وكأني ابن المقفع وقد أدركه تمام الإدراك ، فأجاب عنه في ملاطفة هادئة حيث قال « وإذا رأيت صديقك مع عدوك فلا يفضنك ذلك ، فأنتفع مواطنه لك أقربها من عدوك لشر يكفه عنك أو لمورة يسترها منك ، أو غائبة يطلع عليها لك ، فأما صديقك فأغناه أن يحضره ذو تفنك » وهذا كلام مقبول من بعض نواحيه ، وإن كفا لا تميل إلى الأخذ به ، لأن كل خصم من بني الإنسان يسلق خصيمه في غيبته وحضوره بلسان حاد ، وخاصة إذا كان من طراز حماد وبشار ، فلو أن ابن المقفع تصدى دائماً للدفاع عن أصحابه لثقل كثيراً على أعدائهم وما استطابوا ذلك منه في كثير أو قليل ، وما كان أغناه عن هذا المأزق الحرج العلى أنه — في الواقع — لم يثبت على رأيه الأول فقد اتضح له تطرفه الزائد فأنى بما يناقضه حين قال في موضع آخر « إن من علامة الصديق أن يكون لصديق صديقه صديقاً ، ولعدو صديقه عدواً ، وليس لي بصاحب ولا صديق من لا يكون لصديق محباً وإنه يهون على قطيعة من كان كذلك » وإذن فقد اتفق معنا الكاتب ، وتحمل من رأيه الأول ، بعد أن خطأه الواقع المرير .

ولقد كانت المجالس الأدبية — كما هي الآن — لا تخلو من نقاش حاد يتطاحن فيه الأصدقاء ، وكل يؤيد رأيه بما يسمعه خاطره ويرتاح إليه ضميره ، ولكن من الناس من لا يراعى حرمة الحديث ولا يصون كرامة الصديق فيندفع في تنقصه اندفاعاً يخرج به عن حدود اللياقة والدق ، وكان عبد الله يضيّق بهذا الطراز من الأصدقاء منتهى الضيق ، ولقد كتب الفصول المتممة في أدب الحوار وطريقة الحديث ، فكان مرشداً حكماً لأصدقائه ومريداً . اسمه يقول في نصيح وتوجيه « لا تلتبس غلبة صديقك والظفر عليه في كل رأى ، ولا تجترن على تقريمه بظفرك إذا استبان ، وحجتك عليه إذا وضعت ، فإن إخواناً قد يحملهم حب الغلبة وسفه الرأى في ذلك على أن يتعقبوا الكرامة بعد ما تنسى ، فيلتمسوا فيها الحججة ثم يستعليوا بها على الأصحاب ، وذلك ضعف في العقل ولؤم في الأخلاق » والناس هم الناس في

المنفعة تمارضاً تاماً ، وأن الذي يصادق ليقطف ثمرة ، أو يحصد ذرعاً فهو نفسي وصولي ، مع أن هناك ناحية لا يجب أن يتفلسف عنها غافل ، وهي أن المنفعة والصدقة صنوان متلازمان لا يفترقان ، وأن الخلاف لا ينبغي أن يتجه إلى المفاضلة بينهما كمتدوين منفصلين ، إذ ما من صديق إلا وينتفع به صديقه إن مادياً وإن أدبياً ؛ فهو على الأقل يرفه عنه همومه ، ويتحمل جانباً من مره ، ويزيل ما بنفسه من كبت داخلي قتال ، وكل أولئك منافع غالية لا تقدر بحال أو عتاد ، ولكن ينبغي أن يتجه الخلاف إلى ناحية أخرى تأتي بعد التسليم بحدوث المنفعة من الصدقة ؛ ولعلها تنحصر في السؤال الآتي : هل تكون الصدقة وليدة المنفعة ؛ أو تكون المنفعة وليدة الصدقة ؛ فإذا كانت الصدقة وليدة المنفعة فهي الصدقة الوصلية المادية التي يحتملها التالون ، ويزدرها الأخلاقيون ، والتي نذرها ابن المقفع أشد تنديداً في مواضع عدة من كتاباته . وقال عن أصحابها في تبرم واضح « ومن كان يصنع المعروف ليمض منافع الدنيا فأعنا مثله فيما يبذل ويمطى كمثل الصياد وإلقائه الحب للطير ، لا يريد بذلك نفع الطير ، وإنما يريد بذلك نفع نفسه ؛ فتعاطى ذات النفس أفضل من تعاطى ذات اليد » .

أما إذا كانت المنفعة وليدة الصدقة فهي بلا ريب مودة مثالية فاضلة ينشدها عشاق الفضيلة وأرباب المروءة ، إذ أن الإنسان مهما عظم جيرونة وطني سلطانه ، في حاجة قوية ، إلى من يطلع على خبيثة مره ، ويستكشف ذات صدره ، فيشاركه الرأي ويقاسمه التفكير ، وهذه هي الصدقة بمعناها الصحيح ، وقد حبذها ابن المقفع بكل قواه ، وله فيها حكم بيّنة ، كأن يقول « اعلم أن إخوان الصدق هم خير مكاسب الدنيا ، هم زينة في الرخاء ، وعدة في الشدة ، ومعونة على خير المأاش والمعاد ، فإذا نابت أخاك إحدى النوائب من زوال نعمة أو نزول بلية ، فاعلم أنك قد ابتليت معه إما بالمواساة فتشاركه في البلية ، وإما بالخذلان فتحتمل العار ، وأن أولى أهل الدنيا بشدة السرور من لا يزال ربه من إخوانه وأصدقائه من الصالحين معموراً ، ولا يزال عنده منهم جماعة يصرم ويسرونه ويكون من وراء حاجتهم وأمورهم بالرصاد ، فإن الكريم إذا عثر لا يأخذ بيده إلا الكرام ، كالقنبل إذا وحل لا يخرج منه إلا القليلة » .

كل زمان فما يشكو منه ابن المقفع أشكو منه الآن ، بل ربما وجد في زماننا من يفوق من تقدمه ، في مضمار التوقع والسفه ، فيختلق الرأي الدنيء اختلاقاً ، ثم يذسبه إلى غيره مندداً مشهراً ، وهناك قوم من المتناظرين لو اطلمت عليهم لوليت منهم فراراً وللمت منهم رعباً ، فتنى بمتهم هؤلاء بحبل من الخلق التويم ؟! ويلوح لي أن الكاتب كان ملتهب الصدر من هذه الناحية — وحق له أن يلهب — فلم يكثف بما سطره في الأدب الكبير والأدب الصغير مما فيه المبرة لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد ، بل عقد في « كفاية ودمنة » فصلاً مسهباً يدور حول هذا الموضوع ، وقد جعل فيه اللسان أساس المصائب ، ومفتاح النوائب ، فهو يقذف بالكلمة الواحدة صغيرة ضئيلة فتبدد الشمل ، وتفرق الجمع ، وتوقد نار الحرب ، وأمام القارئ باب « اليوم والغربان » وغواه أن معركة حامية قامت بين الفريقين بسبب فراب طائش تكلم في حق اليوم بما لا يليق ، وبعد أن فصل الكاتب قصته تفصيلاً منطقياً يستشرف إلى النتيجة الحاسمة ، عمد إلى هدفه الأصيل ، فقال على لسان يوم يتوعد الغراب الأحق ، ويهدده بماقبة لسانه ، وما جره على قومه من كوارث فادحة يتفجر لها براكين العذاب .

قال الكاتب الحكيم « اعلم أن السيف يقطع به الشجر فيمود فينبت ، والسيف يقطع اللحم ثم يمود فيندمل ، واللسان لا يندمل جرحه ولا تؤسى مقاطعه ، والنصل من السهم يغيب في اللحم ثم ينزع فيخرج ، والنصل من الكلام إذا وصلت إلى القلب لم تنزع ولم تستخرج ، ولكل حريق مطفيء ، فلانار الماء ، وللسم الدواء ، وللحزن الصبر ، ونار الحقد لا تخبو أبداً . وقد غرستم معاشر الغربان بيننا وبينكم شجر المداوة والبغضاء » وأنت لو فتشت في كتب التربية والأخلاق ما وجدت نوحياً أفضل من هذا التوجيه . ولت شعري من يبلغ مبلغ ابن المقفع ؟ وقد رسم القاعدة أولاً ثم نثى بالدليل المسكت ، وعقب أخيراً بالثال الحكيم .

بقيت مسألة دقيقة تجول في خاطر كل صديق ، وهي تحديد العلاقة بين الصدقة والمنفعة ، ونحن نرى كثيراً من الكاتبين يلغون القول على عواهنه فيحكمون أن الصدقة تمارض مع

٢ - قارب عدوك بعض القاربة لتنال حاجتك ، ولا تقاربه  
كَلَّ القاربة فيجترى عليك ، ويضمف جنحك وتذل نفسك  
ومثل ذلك مثل الخشبة المنصوبة في الشمس إذا أملت لها قليلا زاد  
ظلمها ، وإذا جاوزت بها الحد في إيمانها نقص الظل .

٣ - الحازم لا يأمن عدوه على كل حال فإن كان بعيداً لم  
يأمن سطوته ، وإن كان مكتئباً لم يأمن وثبته ، وإن كان وحيداً  
لم يأمن مكره ... وإن سرعة اللين والرفق أسرع وأشد  
استئصالاً للعدو من سرعة المكابرة ، فإن النار لا تزيد بحديثها  
وحرارتها إذا أصابت الشجرة أن تحرق ما فوقها ، والماء بجرده  
وليته يستأصل ما تحت الأرض منها .

وقد يوجد من يؤاخذ ابن المقفع على اختراع هذه الأسلحة  
الفتاكة في حرب العدو ، وربما ظن الظنون بنابه الأزرق ، وشك  
في دخيلة نفسه ونحن لا نتردد في تبرئة الكاتب بما قد يعلق  
ببعض الأذهان حيث لا نرى جناحاً في الكيد لمن يسوء ، بل  
أن على الرجل الذي يحترم رجولته أن يضرب أعداءه ضربة  
قاصمة حتى لا يسمح للمقارب المؤذية أن تنفث سمومها في الظلام !  
لقد اجتهد عبد الله في تحديد قوانين الصداقة والسموم بها إلى  
أفق ملائكي تهب فيه السمات العاطرة ، ولكنه اصطدم بمرائز  
دنيئة تدعو إلى الهبوط في وهجات مظلمة منتنة ، فلم يجد بداً من  
معاربتها بحاربة صارمة حتى يهوى لمنه العليا أن ترفرف في جوها  
الرفيع ، ولقد مات الكاتب وترك من أقواله في الصداقة ظلاً  
وارقاً يبقى إليه المتأصون ، فيأكلون من ثمرة الحلو ، ويستنشقون  
نسيمه المنعش في لذة وارتياح .

حسب ابن المقفع وفاء أن تقطع أحشاؤه شوقاً إلى أسدقائه ،  
وأن يأرق في حنادس الظلام لیسائل البرق الخاطف عن أصفائه  
الأعزة ، ثم يعمد إلى قلمه الرشيح فتسجل عواطفه الجياشة  
الموارة ، في سطور عبقة يتضوع أريجها مدى الأحقاب المتتاليات  
أي نايبة الفرس العظيم ، لقد دعوت إلى مكارم الأخلاق  
في دنيا وضيمة دنيئة ، وناذرت بالوفاء في معشر جبلوا على الخيانة  
والنذر ، فهينتك لك كفاحك المرير في حومة الشرف ، وجهادك  
الشاق في ساحة النيل والوفاء .

فقل للذي يبغى مداه منافساً طمعت لعمرك الله في غير مطمع  
(جزيرة الروسة) محمد رجب البيومي

وباب الحماة الطلوفة في كتاب « كايلا ودمنة » يدور  
حول المنفعة المتولدة من الصداقة ، بل أن ابن المقفع جعل مزية  
الصداقة الوحيدة هي ما يبقها من معونة الأصدقاء ، ومساعدة  
الإخوان ، فالحماة لم تنج من الشرك إلا بفضل صديقه النار ،  
والطلي لم يقات من العبيد إلا بمعونة صديقه الغراب ، والسلحفاة  
لم تتمتع بالحياة إلا بمساعدة الجرذ ، وهكذا يضرب الحكيم  
النابذة أمثاله للناس « وما يعقلها إلا المالمون » .

وإذا كان الرجل قد أجاد في الحديث عن الصداقة لإجادة  
محمودة ، فإنه أبدع في الكلام عن المداوة إبداعاً يستدعي الانتباه ،  
ويقضى أنه لم يلج في إكبار الصداقة إلا بعد أن حيكت له  
الدسائس ، وذاق من الأعداء صنوفاً ألوية من الكيد والخلل ،  
وليس بغريب على نابغة كابن المقفع أن يكثر حساده وبمفصولة ،  
وهل يحسد من الناس غير المبتجل في عشيرته ، العظيم في دولته ؟  
وهل يتعرض الشائتون لغير من يترجم في المنزلة ، ويرتفع عنهم  
في المكانة ، ألم يعلموا على الرجل في دينه وخلقه وتقواه ! ! نحن  
مظلمة غشيت النابذة العظيم كقطع الليل فدلته كيف يجيد  
الحديث عن الوشاة والأعداء ، بل إن أعظم فصل في كايلا ودمنة  
وهو باب الأسد والثور يدور حول الأفاكين من الوشاة ، وكيف  
يبذرون بذور الشقاق بين الأحبة والأصفياء ، وقد اصطبلج فيه  
حديث الكاتب بصيغة شاحبة مشجية حتى انتصروا كلانته أنينا  
يتردد في قنوط وحرمان ! !

وقد يبدو لمن يطالع ابن المقفع في باب المداوة والكيد أنه  
عفو صفوح يتبع السيئة الحسنة ، لأن له من المبارات ما ينطق  
بالتسامح والحنو كأن يقول « ابذل لصديقك دمك ومالك ،  
ولعدوك عدلك وإنصافك ، وللامامة بشرك وتمننك » ولكن من  
يتعقبه تعقباً جدياً يدرك مقدار يقظته وانتباهه ، وما أحب أن  
أحلل أقواله تحليلاً يتشعب معه القول في غجاج شاسعة بل أتقل  
إلى القارىء بعض ما أثر عنه في مؤاخذة الأعداء ، قال ابن المقفع  
١ - إن كنت مكافئاً بالمداوة والضر فإياك أن تكافى .  
عداوة السر بمداوة الملاينة ، وعداوة الخاصة بمداوة العامة ؛ فإن  
ذلك هو الظلم . ومن الحيلة في أمرك مع عدوك أن تصادق  
أصدقاءه ، وتواخي إخوانه ، فتدخل بينه وبينهم في سبيل الشقاق  
والتلاحي حتى ينتهي ذلك بهم إلى الأطمية والمداوة له .