

التفكير بين الإنسان والحيوان

للأستاذ عبد المنعم عبد العزيز المليجي

وبعضها جذب لاطعام فيه ، فيبتكر الوسائل يتجنب بها المجاعة ، ويهتدى بمد تدبر وإعمال روية إلى ما نعرفه من مختلف أساليب خزن المياه وحفظ الأطعمة ، وعدم الاكتفاء بما تدر الأرض بطبيعتها ؛ فيزرع ويستقل كامن قواها . يخشى هجمات الوحوش الضارية ، وعدوان الغبائل المادية ؛ فيتخذ المدة لذلك بصنع الأسلحة مستخدماً كل ما تقع عليه يده من أحجار وأشجار ومعادن . وهو إذ يفعل ذلك يهتدى بذكائه ، بتفكيره العمل الذى يتطور مع الزمن تطوراً يكشف عنه ما لاحظته العلماء المنقبون عن آثار المصور البائدة من تطور الآلة الإنسانية من الآلة الحجرية القديمة إلى الحجرية الحديثة إلى المدنية ؛ والأسلحة من الأحجار إلى النبال فالخنجر والسيوف فالبنادق حتى القنبلة الذرية في العصر الحديث .

وهكذا في كل ميدان من ميادين الحياة يستخدم الإنسان تفكيره وسيلة لتحقيق أغراضه ، وهذا هو الأصل في التفكير : وظيفة حيوية عملية تعين الحيوان على الصمود في الحرب الخالدة بينه وبين قوى العالم الطبيعي التى لا تعرف التراجع ، وذلك أن الفطرة وحدها لا تكفل انتصاره .

بيد أن اختلاف التفكير الإنسانى عن التفكير الحيوانى ليس اختلافاً في المرتبة أو الكمية فحسب ؛ بل هو اختلاف في النوع أو الكمية أيضاً . فتفكير الحيوان عملي كله ، هو برسته وسيلة إلى العمل ، إلى الحياة والبقاء . لا يستغل الحيوان قدرته العقلية المتواضعة إلا في إرضاء مطالبه الغريزية : من الاغتذاء ، والاحتباء ، وحماية الصغار ، والتنافس إلخ . أما الإنسان فبعد إرضاء مطالبه الغريزية يستغل قواه العقلية في الكشف عن أسرار ما يدركه من ظواهر الكون والبحث عن علل الحوادث التى تقع تحت ناظره ، وتفسير التغيرات التى تطرأ على مختلف الكائنات . ولا شك أن الحيوان كالإنسان فطر على حب الاستطلاع اسكل جديد تجنّب لما قد يطرأ عليه من خطر ، أو طمعاً فيما قد يدره من خير ونعمة ؛ ولكن الإنسان يتجاوز هذه الحدود النفعية فيستطلع أحياناً من أجل المعرفة في ذاتها ، ويبحث من وراء ذلك لذة لا تقل عن اللذات الجسدية التى يمنحها من وراء إشباع ميوهه الغريزية الأخرى .

لذلك كان الإنسان هو الحيوان الوحيد الذى يفكر أحياناً من أجل التفكير في ذاته ، بل والذى يجاوز ذلك إلى التفكير في التفكير : يحصى أساليبه ، ويفتش عن مصادره ، ويسجل

كشفت البحوث النفسية في بحالى الإنسان والحيوان عن حقيقة قد تطامن من غرور الإنسان ببعض الشيء ، تلك هى أن الحيوان لا يسلك سلوكاً آلياً بحتاً كما ظن ديكارت الفيلسوف الفرنسى ، بل ولا يسلك سلوكاً غريزياً بحتاً كما اعتقد الكثيرون زمناً طويلاً ، وإنما سلوكه في كثير من المواقف يتم عن قدر من الذكاء العملي يمكنه من التصرف إزاء ما يجد من مواقف تصرفاً كفيلاً بتحقيق أغراضه . فهو لا يهتدى بالفطرة وحدها التى تسم السلوك بطابع الجود ؛ وإنما هو يعدل سلوكه ويبتكر الوسائل الجديدة ، حتى ليسهل علينا أن نلاحظ — لدى الحيوانات العليا على وجه الخصوص — أفعالا من السلوك تنصف بالرونة ونتم عن قدر من الذكاء لا يقل كثيراً عن ذكاء الأطفال في نفس المواقف . ومن التجارب العلمية ما يثبت قدرة الحشرات على الاستفادة من التجارب الماضية في التكيف للظروف الجديدة ، وفي هذا تكمن البذرة الأولى للذكاء .

وكما سعدنا في السلسلة الحيوانية زاد ذلك القدر من الذكاء العملي الذى يلم بأقسام لدى الكلاب والقرود . وبذلك تتلاشى الأسطورة القديمة التى تفصل فصلاً حاسماً بآناً بين عالم الحيوان المحكوم بالغريزة ، وعالم الإنسان المحكوم بالعقل ، وتسفر الحقيقة التى لا مراء فيها : ألا وهى أن الكائنات الحية تنظم سلسلة متصلة الحلقات من أسفل إلى أعلى ، منطلقها التطور من الأشكال الدنيا للحياة إلى الأشكال العليا في غير ما اختلاف حاد يكسر وحدة الحياة على ظهر الأرض ، وتضيق الشقة الفاصلة بين الإنسان والحيوان . فكلاهما يسلك سلوكاً غريزياً وكلاهما يسلك سلوكاً عقلياً رائده الذكاء . فما الفارق إذن بين ذكاء النوعين ؟

الإنسان من حيث السلوك العقلى في قة الحيوانات ؛ فهو أقدرها على السلوك سلوكاً عقلياً . هو في حياته بصارع الطبيعة وأحداها ، لا بحكم الفطرة فحسب ، بل يفوق الحيوان قدرة على استقلال ذكائه في صراعه هذا مع الطبيعة . تقسو عليه بيردها وقيظها وأمطارها فيهرع إلى الأشجار يتخذ من أغصانها بيتاً . تتوالى عليه فصول السنة بمضها فيه الحصب ووفرة الغذاء ،