

دراسة اللغة العربية وآدابها

للككتور محمد مندور

— ١٠٩ —

لا أستطيع أن أصور للقارى مبلغ دهشتى عند ما وصلت إلى باريس وسألت في السربون عن إيسانس الأدب الفرنسى فأخبرت أن هذا شيء لا وجود له . فأتت لا تستطيع أن تحصل من الجامعات الفرنسية على إيسانس في آدابهم وإنما هناك شيء اسمه الإيسانس الكلاسيكى ، وهو يتكون من أربع شهادات عليها كل منها منفصلة عن الأخرى تمام الانفصال . ولك أن تبدأ بالتقدم لأنها شئت وفي أى سنة تريد بعد تمضيتهك للسنة الأولى بالجامعة . وهذه الشهادات هي : شهادة اللغة اليونانية القديمة وآدابها ، وشهادة اللغة اللاتينية وآدابها ، وشهادة اللغة الفرنسية وآدابها ، وأخيراً شهادة فقه هذه اللغات النحوى وإذن فلا يستطيع أن ينال الإيسانس ، أى إجازة التدريس في الأدب إلا من يعرف اللغتين اليونانية واللاتينية وفهما اللغوى ، وذلك إلى جوار اللغة الفرنسية وآدابها وقهها . وفي الجامعة تلقى الدروس والمحاضرات التى تمد لكل من هذه الشهادات ، ولك أن تحضر منها ما تريد ، وتقدم إلى الامتحان عند ما تحس أنك قد وصلت إلى المستوى المطلوب وهو مستوى رفيع جداً لا تصل إليه هوئنا ، حتى إن قليلاً جداً من الأجانب من يستطيع أن يجازف فينافس الفرنسيين في هذا الميدان العويص ، وذلك لأن الفرنسيين لا يتقدمون إليه إلا بعد إعداد طويل بمدارسهم الثانوية حيث يدرسون تلك اللغات جميعاً دراسة متينة مفصلة . وكاتب هذا المقال يستطيع أن يتحدث عن يقين عن جدية هذه الدراسات وقد تقلت فيها أظفاره . ولقد يدعش القارى عند ما يخبره أن الامتحان في شهادة الآداب الفرنسية شيء بالغ البساطة في صورته بالغ الشقة في جوهره . فللامتحان التحريرى عبارة عن سؤال واحد تعالجه في أربع ساعات ، فإذا نجحت تقدمت إلى الامتحان الشفوى أمام ثلاث لجان : اثنتان منها لقراءة وشرح نصين

أحدهما قديم والآخر حديث ، وأمام اللجنة الثالثة تُسأل في مسألة من نظريات الأدب أو مدارسه أو كتابه . وهم لا يتطلبون منك في التحريرى أن تدل على تحصيل لحسب ، بل لابد أن تثبت إلى جانب ذلك مقدرة حقيقية على التقد الشخصى والفهم العميق . ثم لا بد فوق كل شيء من أن تملك هبة الأسلوب وبجالة ، وذلك لإيمانهم أنه لا بد أن تكون إلى حد ما أديباً لتفصلح مدرساً للأدب ، وعندما أن الأدب من المجالات التى لا يفتى فيها شيء عن مواهب النفس

تأدرت مصر بعد أن درّست الأدب العربى بجامعة وعدت إلى مصر فدرّست الأدب العربى بجامعة فيها ، ولقد كنت منذ عودتى شديد التبرم بمناهجنا وطرق فهمنا لآدابنا القومية . ولقد جاهدت في سبيل إصلاحها ما استطعت حتى تركت الجامعة ، ولكن تركي لها لن يمتنعنى أن أواصل الجهاد في خارجها . وذلك لإيمانى بأن دراسة الأدب هي المدرسة التى يتخرج منها قادة الرأى في البلاد . فهي مدرسة الثقافة العامة ومدرسة فن الكتابة وما أريد أن تعرض سبيلنا زعات مقرضة فنسحارب بتمصّب لمناهج الغرب التى تكوننا بين أحضانها . ولى أمل كبير فى أن يولىنى القارى الثقة حيث أتى قد بلوت مناهجنا ومناهجهم فى نفسى وأطلت فيها التفكير بعد أن استطعت أن أستقل بالحسك ؛ ومن واجبتنا أن نأخذ الخير حيث نجده

وفي دواستنا للغة العربية وآدابها عيبان كبيران ، يشق على من لم يدرس اللغات والآداب الأخرى أن يدركهما أو يجد لها علاجاً . ولا بد إذا أريد القضاء عليهما من إعداد جيل جديد من الذين تتفقوا بأوروبا للنهوض بتلك المهمة الشاقة ، مهمة تدريس اللغة العربية وآدابها ، وبغير ذلك لن تكون أية محاولة غير ضجة عقيمة ، وهذا رأى يؤمن به من كبار أساتذتنا المصريين من استطاع منهم لزحابة عقله وتخلصه من الهوى الشخصى أن يدرك الحقائق فى شجاعة ونبل

أما العيب الأول فهو فهم معنى الأدب : فالأدب مقصور عندنا على الشعر والنثر الفنى عند العرب . ومن الملاحظ أن الشعر

حتى لأذكر أنه لم يعد في فرنسا كلها غير مجلة واحدة متخصصة بالشعر هي مجلة « اجبرازيل » Yggdrasil وهي مجلة شهرية . وعلى العكس من ذلك النثر ، فقد احتل موضع الصدارة . ومن بين فنون النثر كلها أصبح للقصة بأنواعها المكان الأول . ومع ذلك فجامعتنا لا تزال عنايتها بالشعر فوق عنايتها بالنثر ، وهذا أمر يفسره ما ذكرنا من قصرها لمعنى النثر على الفنى منه . وباستطاعة القارىء أن يتناول أى كتاب فى تاريخ أى أدب أجنبى كالأدب الفرنسى أو الإنجليزى أو الألمانى ، وأن يقبل فهرسه ليجد فصلاً ممتعة عن التاريخ والمؤرخين والفلسفة والفلاسفة ، وعن كتاب الأخلاق والاجتماع والباحثين فى فلسفة العلوم . ونحن لدينا أمثال هؤلاء : لدينا المؤرخون والفلاسفة والمتصوفة وعلماء الكلام ، وفقهاء التشريع ، ورجال الأخلاق والاجتماع . فلماذا لا نوسع من معنى الأدب كما يفعل الغربيون فندخل دراسة هؤلاء الكتاب جميعاً فى مناخنا وندرسهم بروح العلم الحديثة ، وننقد مواضع الضعف عندهم وسبل السكال على ضوء ما وصل إليه الغرب ، وبذلك يخرج طالبنا بمادة فكرية لها قيمتها بدلاً من قصره على الدراسات اللفظية التى تأخذ بها اليوم؟ ولكننا إذا أردنا أن نفهم الأدب بهذا المعنى الواسع ، وإذا أردنا أن ندخل فيه أدبنا المعاصر الذى تأخذ ألوانه عن الآداب الغربية ، نبين عندئذ صدق ما قلناه من قبل من أنه لن يستطيع عندئذ الاستقلال بتدريسه إلا من ثقف ثقافة غربية وتشبع بمناهج الغرب على نحو واسع متين

والعيب الثانى قائم فى منهج الدراسة فهو لا يزال المنهج التقريرى كما عرفته القرون الوسطى مع أن مناهج الدراسة فى كافة الجامعات اليوم قد أصبحت المناهج التاريخية ، ومن واجبنا أن نسلك مسلكهم فنوفر على أنفسنا قروناً من الزمان ، ولو أننا فعلنا لتغيرت دراساتنا كلها رأساً على عقب ، فالتجو عندئذ لن ندرسه على أساس أنه معايير للصحة والخطأ ، فتلك دراسة مكانها فى المدارس الثانوية وإنما نتناوله كتطور تاريخى للغة منذ أصولها السامية إلى أن انتهت اليوم باللغات العامية ، وهذه

قد غلبت عليه ابتداء من القرن الثالث الهجرى روح المحاكاة حتى إن التجديد فيه لم يعد إلا بمقدار . وأما النثر فإنك إذا قصرته على الفنى منه لم يخرج إلا بمحصول ضئيل : خطب ورسائل ومقامات وتوقيعات وأمثال . ولقد كان ظهور النثر متأخراً ، وكان عمر الجيد منه وهو النثر المرسل الخالى من الصنعة التشكفية قصيراً إذ لم يلبث أن طغى البديع ابتداء من القرن الرابع لجرى الكتابة من صدق الإحساس وجوهر الفكر . والإحساس والفكر هما المادة التى إذا خلقت منها كتابة فقدت الكثير من قيمتها . وياليت الأمر قد وقف عند هذا الحد ، فمعنى الأدب حتى على النحو الضيق الذى ذكرنا قد تغير فى عصرنا الحاضر؛ وذلك لأن العرب لم يعرفوا فى الحقيقة غير الشعر الغنائى والنثر القصير الباع ، وأما الأدب المسرحى وأدب القصة فذلك ما لا نستطيع أن نقول على نحو جدى إنهم قد عرفوه . فالبيون شامع بين أنواع الحوار التى خلفوها من أمثال حوار وفود العرب عند كسرى وغيرها وبين المسرحية بالمعنى الحديث . وكذلك الأمر فى البيون بين أيام العرب وما شابهها من قصص وبين القصة بالمعنى المعروف اليوم . وهما نحن منذ اتصافنا بالغرب أخذنا نكتب القديس والمسرحيات ، وهذا بمنعنا فى موضع فريد بين الأمم ، فالجامعات فى أوروبا لا تتناول عادة بالدراسة الأحياء من الكتاب . وفى فرنسا كلها لا يدرس الأدب المعاصر فيما أعلم ، ولا تعطى عن دراسته درجة علمية إلا فى جامعة واحدة هى جامعة استراسبورج ، وأما السربون فتقف مناهجها عند أواخر القرن التاسع عشر . ولو أننا فى عصر حذونا حذوهم كما نفعل الآن لكان موقفنا محجياً . فسيخرج الطالب وهو لا يعرف عن أدب القصة وأدب المسرحية ، وأصولها وتقدها شيئاً . ومعنى ذلك هو أن الجامعة لن تساعد على خلق بيئة أدبية ورأى عام أدبى ، ينمو فيها أدبنا الحديث ، ويتجه وجهة جديدة تسير تيارات الأدب العالمى ، وتدخلنا فى ثناياه . وأمن من ذلك فى الدلالة ما لاحظته من أن الشعر الغنائى، بل وكافة أنواع الشعر حتى المسرحى منه ، آخذ فى التقهقر أمام النثر فى كافة بقاع العالم

اليوناني . ففي القرآن وفي الاسلام مالا يحصى من مبادئ التوراة وقصص التوراة وأصول التوراة التشريعية ، وفي الحضارة المباسية الكثير من وسائل الحياة الفارسية ببذخها ومظاهرها المادية ، بل وتياراتها الأخلاقية والفكرية في بعض الأحيان ، وأما اليونان فأظن أن تأثيرهم في الفلسفة الاسلامية والنطق الاسلامي وعلم الكلام بل وفي العلوم اللغوية كالنحو والبلاغة وغيرها أوضح من أن يذكر .

والآن لو رسمنا من معنى الأدب وزدنا من عنايتنا بالثر وأدخلنا في دراستنا إلى جوار الأدب القديم الأدب المعاصر ، ولو أصلحنا مناهجنا فجعلناها تاريخية كيف تظن أننا نستطيع عملياً أن ننظم تلك الدراسة . أليس من الخير لنا أن نأخذ بالنظام الفرنسي فلا تقييد دراسة الأدب العربي بستين بل نجعله شهادت بحضور الطلبة ما يريدون منه ، حتى إذا أحسوا بنضوجهم تقدموا إلى الامتحان ؟ ونوع هذه الشهادات أمرها واضح فهي لا يمكن أن تكون إلا : ١ - شهادة اللغة العبرية وآدابها . ٢ - شهادة اللغة الفارسية وآدابها . ٣ - شهادة اللغة اليونانية وآدابها . ٤ - شهادة اللغة العربية وآدابها . وبذلك يخرج الطالب مثقفاً ثقافة حقيقية تمكنه من أن يفهم التراث العربي فهماً صحيحاً وأن يستطيع مقارنته بغيره من الآداب ..

ومن البين أنه يجب أن يصلح نظام التعليم في المدارس الثانوية بحيث توجد به فروع تمد إعداداً صحيحاً لهذا النوع من الدراسة الجامعية بحيث يخرج الطالب ولديه العناصر الأساسية لمواصلة دراسته .

ولست أجهل ما في مثل هذه الدراسة من مشقة ، ولكن الأوروبيين يعالجون مثلها في دراسة أصول آدابهم اللاتينية واليونانية ، ولقد تغلبوا على تلك الصعوبات ، فلما ذا يقعد بنا نحن الكسل عن مواجهة الطرق الجديدة والسير في السبل الصحيحة ؟

محمد منور
المحامي

دراسة لا تعرف الخطأ والصواب وإنما تعرف التحول الطبيعي الخاضع لاعتبارات عضوية واجتماعية ونفسية . والبلاغة علم سنحذفه أصلاً من برامجنا كما حذفته جميع الجامعات ونحل محلها دراسة الأساليب وتاريخ تكوينها والتمييز بين اتجاهات الكتاب المختلفين وتحديد خصائصهم الروحية باعتبار أن الأسلوب صورة للملكات الرجل لا وسيلة من وسائل الأداء اللفظي نحسب ... وسوف نفطن عندئذ إلى شيء لم نسمع بوجوده بعد في جامعتنا وهو تاريخ اللغة ، ففي كل الجامعات نجد كراسي لأساتذة كبار يضطلعون بهذه المهمة الشاقة ولقد أتيت لي أن أتابع سنوات دراسة الأستاذ فرديناد رينو لتاريخ اللغة الفرنسية بالسربرون . وكما كان يشجيني أن أستمع إلى هذا الشيخ الجليل وهو يقص تاريخ لغته ، فإذا به يكشف لنا بهذا التاريخ عن العقلية الفرنسية كلها وقد رسبت على طول القرون في مفردات اللغة وتركيبتها ولقد كان يخيل إلى عندئذ أن هذا الرجل لا يلقى إلينا بعلم ، وإنما يقص ذكريات حياته الخاصة ، وذلك لطول معاشرته لتلك اللغة وإلفه لها ولقد أودع الرجل - رحمه الله - محصول عمره فيما يقرب من عشرين مجلداً في كل مجلد ما يقرب من ألف صفحة من القطع الكبير ، وأجمع الفرنسيون على أن هذا الشيخ الوقور قد أقام لفرنسا بكتابه هذا عن « تاريخ اللغة الفرنسية » تمثالاً مجدياً يفتي أبد السنين . وكما كان رائماً يوم وفاته أن تحمل جثته إلى ساحة السربرون ويأتي الوزراء ورجال الدولة ومعهم فصائل من الجيش وموسيقاه ليحيوا رفاة الظاهرة في مشهد وطني رسمي كان من أكبر ما أثر في نفسي إذ كشف عن عظمة هذه الشعوب التي تعرف كيف تقدس الفكر البشري .

والنهج التاريخي كما سيحدد تدريسنا للغة ، سيحدد أيضاً تدريسنا للأدب ، فالأدب كما زبدان فهمه هو مستودع الحضارة ، وما أظن أننا نستطيع أن نفهم الحضارة العربية فهماً صحيحاً ما لم نكشف عن أصولها ومصادرها ، ولك أن تقلب الرأي كيفما شئت فستنهي إلى نتيجة حتمية هي أن الثقافة العربية مزيج من عناصر ثلاثة : المنصر العبري ، والمنصر الفارسي ، والمنصر