

بدل الاشتراك عن سنة

٨٠ في مصر والسودان

١٢٠ في سائر الممالك الأخرى

عن العدد ١٥ ملياً

الاعتمادات

يتفق عليها مع الإدارة

الرسالة

مجلة أسبوعية للادب والعلم والفنون

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire
Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها

ورئيس تحريرها الشئول

أحمد حسن الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين

رقم ٨١ - عابدين - القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

العدد ٥٤١ « القاهرة في يوم الإثنين ١٧ ذو القعدة سنة ١٣٦٢ - الموافق ١٥ نوفمبر سنة ١٩٤٣ » السنة الحادية عشرة

في الشعر العربي

الأستاذ عباس محمود العقاد

في العدد الماضي من الرسالة كلام عن « الشعر المرسل وشعرائنا الذين حاولوه » للأستاذ دريني خشبة يقول فيه بعد الإشارة إلى بعض الأدباء والشعراء : « ... لست أدري أي الرائدین فكلم لأول مرة في موضوع الشعر المرسل في مصر خاصة وفي العالم العربي عامة ، أهو الأستاذ الشاعر عبد الرحمن شكرى أم الأستاذ الشاعر محمد فريد أبو حديد ... »

والذي نذكره على التحقيق أن الابتداء بالشعر المرسل في العصر الحديث محصور في ثلاثة من الشعراء لا يعدوهم إلى آخر ، وهم السيد توفيق البكري ، وجميل صدق الزهاوي ، وعبد الرحمن شكرى .

ولكني لا أذكر على التحقيق من منهم البادى . الأول قبل زميله . ولعل لا أخالف الحقيقة حين أرجح أن البادى الأول منهم هو السيد توفيق البكري في قصيدته « ذات القوافي » ، ثم تلاه الزهاوي في قصيدة نشرت بالمؤيد ، فبعد الرحمن شكرى في قصائد شتى نشرت بالجريدة وجمعت بعد ذلك في دواوينه

وكانت مشكلة القافية في الشعر العربي على أشدها قبل ثلاثين سنة ، ولم تكن هذه المشكلة قد عرفت قط في العصر الحديث

الفهرس

صفحة	
٩٠٦	في الشعر العربي ... : الأستاذ عباس محمود العقاد ...
٩٠٤	« قادة الفكر » لطلح حسين : الدكتور زكي مبارك ...
٩٠٦	الشعر المرسل : درامات { الأستاذ دريني خشبة ...
	الأستاذ أبي حديد وملحمته
٩١٠	الشعر الأوربي ... : الدكتور محمد مندور ...
٩١٢	الفاكهة المحرمة ... : الأستاذ سيد قطب ...
٩١٤	الأميرة دكليف ... : الأستاذ صلاح الدين المنجد ...
٩١٦	الاسلام والفنون الجميلة ... : الأستاذ محمد عبد العزيز مرزوق
٩١٨	إلى الأستاذ (١ . عكاوي) : الأستاذ محمد مرفعة ...
٩١٨	فهارس مبنية لأيات القرآن { الأستاذ محمد عبد الفتى حسن
	الكريم
٩٢٩	استمراكم ... : ...
٩١٩	شعراؤنا والناقد البكري ... : ...
٩١٩	تصويب ... : ...

وكنت أحسب يوم كتبت هذه المقدمة أن المهلة لا تطول إلا ريثما تنتشر القصائد المرسلة في الصحف والدواوين حتى تسوغ في الآذان كما تسوغ القصائد المفقاة ، وإمها مهلة سنوات عشر أو عشرين سنة على الأكثر ثم نستغنى عن القافية حيث زيد الاستغناء عنها في الملاحم والمطولات أو في المعاني الروحية التي لا تتوقف على الإيقاع

ولكني أراي اليوم وقد انقضت ثلاثون سنة على كتابة تلك المقدمة ولا يزال اختلاف القافية بين البيت والبيت يقبض سمى عن الاسترسال في متعة السماع ، ويفقدني لذة القراءة الشعرية والقراءة النثرية على السواء . لأن القصيدة المرسلة عندي لا تطربنا بالموسيقية الشعرية ولا تطربنا بالبلاغة المنشورة التي نتابعها ونحن ساهون عن القافية غير مترقبين لها من موقع إلى موقع ومن وقفة إلى وقفة

والظاهر أن سليفة الشعر العربي تنفر من إنشاء القافية كل الإلغاء حتى في الأبيات التي تحررت منها بعض التحرير فالأبيات الأربعة التي أثبتنا بها اتفاقاً قد اختلف فيها حرف الروي بين اللام والميم والراء والباء ، ولكن الحركة لم تختلف بين جميع الأبيات ، بل لزمتم الضم فيها جميعاً وهي حركة تشبه الحرف في الأذن وإن لم تشبه في أحكام العروضيين والنحاة والأمراء كما نحسه في حكم الأذن يتفاوت بين مراتب ثلاث من الألفة والارتياح إلى السماع

فالقافية تطرب حين تأتي في مكانها المتوقع

وإهمال القافية يصدم السمع بخلاف ما ينتظر حين يفاجأ بالنعمة التي تشذ عن النعمة السابقة

والمرتبة التي تتوسط بينهما هي التي لا تطرب ولا تصدم ،

بل تلاقى السمع بين بين لا إلى التشويق ولا إلى النفور

فانتظام القافية متممة موسيقية تخفف إليها الآذان

واقطاع القافية بين بيت وبيت شذوذ يحيد بالسمع عن

طريقه الذي اطرده عليه ويلوى به لياً يقبضه ويؤذبه

إنما التوسط بين النعمة والإيذاء هو ملاحظة القافية في

مقطوعة بعد مقطوعة تتألف من جملة أبيات على استواء في الوزن

والعدد ، أو هو ملاحظة الازدواج والتسميط وما إليهما من النغمات

التي تتطلبها الآذان في مواقعها ، ولو بعد جفوة واقطاع

قبل استفاضة العلم بالآداب الأوربية واطلاع الشعراء على القصائد المطولة التي تصعب ترجمتها في قصيدة في قافية واحدة ، كما يصعب النظم في معناها مع وحدة البحر والقافية

وكان زميلنا الأستاذ عبد الرحمن شكرى يعالج حلها بإهمال القافية ونظم القصائد المطولة من بحر واحد وقوافي شتى

وكنت وزميلي الأستاذ المازني نشايه بالرأى ولا نستطيع إهمال القافية بالأذن . فنظمت القصائد الكثائر من شتى القوافي ثم طوبتها ولم أنشر بيتاً واحداً منها ، لأنني لم أكن أستسيغها ولا أطيع ثلاثتها بصوت مسموع ، وإن قلت النفرة منها وهي تقرأ صامتة على القراطيس

إلا أننا كنا نفصح الفرصة لهذه التجربة عسى أن نكون النفرة منها عارضة لفلة الألفة وطول المهد بسماع القافية وقد أعربت عن هذا الرأى في مقدمتي للجزء الثاني من ديوان زميلنا المازني ، فقلت :

« . . . رأى القراء بالأمس في ديوان شكرى مثالا من القوافي المرسلة والمزدوجة والمتقابلة ، وهم يقرأون اليوم في ديوان المازني مثالا من القافيتين المزدوجة والمتقابلة ، ولا نقول إن هذا هو غاية المنظور من وراء تعديل الأوزان والقوافي وتنقيحها ، ولكننا نمدّه بثابة تهيم السكّان لاستقبال المذهب الجديد ، إذ ليس بين الشعر العربي وبين التفرع والنماء إلا هذا الحائل ، فإذا اتسعت القوافي لشتى المعاني والمقاصد ، وانفرج مجال القول بزغت المواهب الشعرية على اختلافها ، ورأينا بيننا شعراء الرواية وشعراء الوصف وشعراء التمثيل ، ثم لا تطول نفرة الآذان من هذه القوافي لا سيما في الشعر الذي ينساجى الروح والخيال أكثر مما يخاطب الحس والآذان ، فتألفها بعد حين وتجتزى بموسيقية الوزن عن موسيقية القافية الواحدة

« وما كانت العرب تنكر القافية المرسلة كما تنوهم ، فقد

كان شعراؤهم يتساهلون في التزام القافية كما في قول الشاعر :

ألا هل ترى إن لم نكن أم مالك بملك يدي إن الكفاء قليل

رأى من رفيقه جفاء وغلظة إذا قام بيننا القلوص ذميم

فقال أقلا وأتركا الرجل إننى بمهلكة والساقبات تدور

فبينما يشرى رحله قال قائل لمن جل رخو الملاط نجيب »

إلى آخر الشواهد التي أثبت بها في تلك المقدمة

اللغة وعن مزاج أهلها . فلما سألنا الأوربيين في ذلك قالوا لنا
إنهم لا يفقدونها ويستفربون أن نلتفت إلى هذا السؤال ،
لأنهم هم لا يلتفتون إليه

وسواء رجعنا بتعليل ذلك إلى وحدة القصيدة عندنا وعندهم ،
أو إلى أصل الحداثة في لغتنا وأصل الفناء في لغتهم ، أو إلى غلبة
الحسية في فطرة السامعين وغلبة الخيالية والتصور في فطرة
الغربيين ، فالحقيقة الباقية هي أننا نحن الشرقيين نلتذذ شعرهم
المرسل ولا نفتقد القافية فيه ، وأننا نفر من الفاء القافية عندنا
ونداريه بالتوسط المقبول بين التقييد والإطلاق . وأنهم
ليتقيدون في بعض أوزانهم الفنائية بقيود تنقل علينا نحن حتى
في الموشحات ، فليس من اللازم اللازم أن نتمتع بمجاراتهم أو
بتمعدوا بمجاراتنا في كل إطلاق وتقييد . ولهم دينهم ولنا ديننا
هباس محمود الغفاد

وربما زاد هذا التصرف في تمتعنا الموسيقية بالقافية ولم
ينقص منها إلى حد التوسط بين الطرب والإيذاء

فالأذن تحمل النغمة الواحدة حين تتكرر عليها عشرات
المرات في قصيدة واحدة . فإذا تجددت القافية على نمط منسوق
ذهبت بالملل من التكرار ونشطت بالسمع إلى الإصغاء الطويل ،
ولو تعدى عدد الأبيات إلى المئات والألوف

لهذا لا نحسب أن السنين التي مضت منذ ابتداء التفكير
في الشعر المرسل قد مضت على غير طائل

لأننا عرفنا في هذه الفترة ما نسيخ وما لا نسيخ ، فمدل
الشعراء عن تجربة الشعر المرسل الذي يختلف قافيته في كل بيت
وجربوا التزام القافية في المقطوعات المتساوية أو في القصائد
المزدوجة والسمة وما إليها ؛ فإذا هي سائفة وافية بالفرض
الذي تقصد إليه من التفكير في الشعر المرسل ، لأنها تحفظ
الموسيقية وتمين الشاعر على توسيع المعنى والانتقال بالموضوع
حيث يشاء

ومن ثم يصح أن يقال إن مشكلة القافية في الشعر العربي
قد حلت على الوجه الأمثل ولم تبق لنا من حاجة إلى إطلاقها
بعد هذا الإطلاق الذي جربناه وألفناه

ففي وسع الشاعر اليوم أن ينظم الملحمة من مئات الأبيات
فصولاً وفصولاً ومقطوعات مقطوعات ، وكلما انتهى من فصل
دخل في بحر جديد يؤذن بتبديل الموضوع ، وكلما انتهى من
مقطوعة بدأ في قافية جديدة تريح الأذن من ملالة التكرار .
ومعنى القارئ بين هذه الفصول والمقطوعات كأنه يعنى
في قراءة ديوان كامل لا يربيه منه اختلاف الأوزان والقوافي
بل ينشط به إلى الثأبة والاطراد

وإذا كان الأوربيون يسيغون لإرسال القافية على إطلاقها
فليس من اللازم اللازم أن نجاريهم نحن في توسيع ذلك على
كره الطبايع والأصماع ، وبخاصة حين نستطيع الجمع بين طلبتنا
من التمتع الموسيقية وطلبة الموضوعات العصرية من التوسع
والإفاحة في الحكاية والخطاب

وآية ذلك أننا قرأ الشعر المرسل في اللغة الأوربية ولا نفتقد
القافية بين الشطرة والشطرة أقل افتقاد
وقد خيل إلينا أننا ننساها ولا نفتقدها لأننا غرباء عن



مسابقة الأدب العربي

قادة الفكر «لطه حسين»

للدكتور زكي مبارك

نمونه

كتاب «قادة الفكر» هو في الأصل بحثٌ وجيز كتبه الدكتور طه بك حسين ليكون هدية لقراء مجلة الهلال ، يوم كان لمجلة الهلال هدايا سنوية . والمؤلف يمتدح في ختام كتابه بأنه كتبه في ظروف متنوعة الألوان ، فلم يكن في جميع تلك الظروف مطمئن النفس فارغ البال . ومعنى ذلك أنه يرى محصول الكتاب دون ما يريد ، ولهذا اعتذر بمباراة حزينة تثير الإشفاق

ونحن ننوب عن الدكتور طه في تقديم هذا البحث الوجيز ، فنقول إنه تحفة أدبية وعقلية ، وإنه يشهد بقدرته على تلخيص ما يقرأ من جيد التصانيف . وكلمة «تلخيص» كلمة مدح في هذا المقام ، لأن المؤلف لم يرد أن يواجه العضلات الفلسفية مواجهة الباحث المعترم أخذ الفلاسفة بنقد ما خلفوا من حقائق وأباطيل والدكتور طه نفسه يعترف بأنه ملخص : يعترف اعتراف العلماء ، فلا يدعى أنه أجهد فكره في غير التلخيص ، ولكن أى تلخيص ؟ لقد قدم للقراء سوراً سريعة متلاحقة بأسلوب سريع لا يسمح للقراء بالوقوف لحظة من زمان هل أبخل على المؤلف بكلمة نناء فأنهم أنى قرأت كتابه في سهرة واحدة ، وأنى عشت معه لحظات أمتع من لحظات الحوار الطريف بين الندماء ؟

مزية الدكتور طه أنه يكتب كما يتحدث ، وأنه ينقل إلى قرائه ما استقر في نفسه بلا تكلف ولا افتعال لم يبتكر الدكتور طه كتابه هذا ، إذا أردنا من الابتكار معناه المطلق ، فلكتابه نظائر في الأدب الأوربي ، وإنما ابتكره في الأدب العربي ، فهو أول كتاب تلخص آراء الباحثين في طوائف من قادة الفكر الذين سيطروا على العالم القديم والعالم الحديث وتكاد تكذب الدكتور طه حين يقول إنه يلخص ، لأنه يفتزع الأبحاث بقوة توهمك أنه المفتزع الأول ، وأن كتابه سيكون المصدر لمن يتحدثون عن هوميروس أو سقراط أو أفلاطون

وهذا كلام أقوله لمنفعة قرائى ، وأنا أحب لهم ما أحب لنفسي ، ولو كان هذا الكتاب ضميماً لأخذت بخناق الدكتور طه بدون ترفق ، لأنى لا أجامل أحداً على حساب الفكر والبيان

آفة الاختصاص في التلخيص

التلخيص مطلوب ، ولكنه لا يخلو من آفات ، لأنه يصد المؤلف عن تعقب من ينقل عنهم نقل الوثائق بأنهم على هدى في جميع الأقوال وقد وثق الدكتور طه بمن نقل عنهم فلم يجادلهم في رأى من الآراء

وتوضيح هذه المؤاخذة أن الدكتور طه سابر الباحثين الأوربيين في القول بأن الثقافة اليونانية هي مصدر الثقافة الإنسانية ، وأن الناس في الشرق والغرب ، وفي جميع الأجيال مدينون لثقافة اليونان

والحق أن للدكتور طه عذراً في هذه المسيرة ، فقد قرأ كتباً ترى هذا الرأى ، ولو أنه تربث لعرف أن هنالك كتباً أجدر من تلك الكتب بالتلخيص ، وهي الكتب التى ترى أن المعارف اليونانية منقولة عن المعارف المصرية ، وأن فلاسفة اليونان القدماء لم يكونوا إلا تلاميذ لفلاسفة مصر القدماء وأنا لا أسوق هذه المؤاخذة تعصباً لبلادي ، فالليونانيون أنفسهم يعترفون بأنهم تلاميذ المصريين ، وكانت زيارة مصر واجبة على كل يونانى يريد التفقه في درس أسرار الوجود أستاذية مصر الفرعونية لليونان الوثنية ليست أسطورة من الأساطير ، وإنما هي حقيقة من الحقائق . وإن أراد الدكتور طه أن يساجلنى فأنا حاضرٌ للسجال ، ومضى العقل الذى ثقفه الدكتور طه يوم كان أستاذاً بالجامعة المصرية

هزيمة تعيسة

كان من المؤلفين بيني وبين الدكتور طه أن تتعارض الهدايا العلمية والأدبية ، قبل أن تدور الدسائس بيني وبين هذا الأستاذ الجليل ، وأنا أريد اليوم أن أقدم إليه هدية أرجو أن يتقبلها منى قال في كتابه « مستقبل الثقافة » : إن عقلية مصر عقلية يونانية ، وإنه لا بد من أن تعود مصر إلى احتضان فلسفة اليونان . وأقول إن الأفضل أن يعترف الدكتور طه بأن الفلسفة اليونانية منقولة عن الفلسفة المصرية ، وإذن يكون تعبيل مصر لفلسفة اليونان ترحيباً بآراء مصرية رجعت إلى أهلها بعد طول الشتات

ظفونة الانسانية

أني الحق أن العقل الإنساني لم ينضج إلا في القرن الرابع قبل المسيح ؟ هذا سؤال لم يخطر للدكتور طه في بال

العقل الإنساني نضج ونضج قبل الوثنية اليونانية بأزمان وأزمان ، وكان مصدر نضجه في مصر التي سبقت اليونان بأجيال وأجيال

وأقول مرة ثانية إني لا أتعصب لبلادي ، فليقل من يعرف أكثر مما أعرف إن مصر سبقت إلى إذاعة الفكر والعقل عند القدماء ، على شرط أن يقدم البراهين

أنا لا أوجب نظرياً أن تكون مصر أول أمة رفعت أعلام الحضارة الإنسانية ، فمن المحتمل أن تكون سبقت بأمر سكت عنها التاريخ ، ولكن التاريخ المكتوب يحدثنا أن مصر أول أمة رفعت أعلام الحضارة الإنسانية ، فما الذي يمنع من أن يتلف الدكتور طه فيقول كما تقول الوثائق بأن مصر سبقت اليونان إلى رفع قواعد المدنية في أقدم عهود التاريخ .

أنا لا أبتكر وإنما أخلص ما قرأت ، بدون أن أزعج أني أقدر من الدكتور طه على التلخيص ، وإن كان من حق أن أزعج أني قرأت أكثر مما قرأ في تاريخ تلك العهود

اليونانيون تلاميذ المصريين ، والبلاد المصرية في جميع الأزمنة أخصب من البلاد اليونانية ، بدليل أن مصر كانت الملاذ لليونان في الفكر والمعيش ، ولم يثبت يوماً أن مصر احتاجت إلى الاستغلال بظلال اليونان

والتاريخ القديم يؤيده التاريخ الحديث لم تستطع اليونان بعد ظهور الإسلام أن تكون أمة تسيطر على الشرق أو الغرب ، وهي قد جهلت تاريخها القديم وجهلت مبادئ فلاسفتها القدماء ، وجهلت أيضاً لغة سقراط ، فجدها رهين بتعصب أنصارها من الأوربيين

أما مصر فقد وقفت وقفة أبيية في رد الحروب الصليبية ، وذلك موقف لن ينساه التاريخ معذرة يا أستاذي ، فقد بدا لي أن أرد إليك بعض ما أسديت إلي من جميل

بيع الإيجاز والوطناب

أطنب الدكتور طه حين تحدث عن قادة الفكر في العصر

اليوناني ، ثم أوجز لإيجازاً غللاً حين تحدث عن قادة الفكر في العصر الإسلامي ، فهل يرى أن الصراع الفكري في عهود الوثنية كان أقوى من الصراع الفكري في العهود التي احتدم فيها النضال بين الإسلام والنصرانية ؟

يرجع السبب في الإيجاز والإطناب إلى الكتب التي كانت بين يديه وهو يؤلف كتابه اللطيف ، وأهمها كتاب ليون رويان في تاريخ الفكر اليوناني

ولو كانت الأقدار قضت بأن يظهر كتاب يؤرخ الفكر العربي لكان من المؤكد أن يصل الدكتور طه صولة القادر على شرح ما قام به العرب في رفع القواعد من الحضارة الإنسانية لقد قرر أن الإسكندر غرس الفكر اليوناني في الهند ، مع أن الإسكندر لم يلم بالهند إلا الإمامة الطيف ، فما عساه يقول لو تذكر أن الفكر العربي تغافل في أرجاء الهند ، وما زال يتغافل بفضل المذاهب الإسلامية ؟

أهم فصول الكتاب

الفصل المكتوب عن هومروس خفيف الوزن ، ويقرب منه الفصل المكتوب عن سقراط ، ثم تجلت قدرة المؤلف على البيان حين تحدث عن أفلاطون وأرسططاليس ، وسيُسال الطلبة حتماً عن هذين العبقرين ، لأنهما المنشئان الأصيلان للفلسفة اليونانية أما الفصل المكتوب عن الإسكندر فهو غرة الكتاب ، ولعله من أجل ما كتب الدكتور طه حسين . وأهمية هذا الفصل ترجع إلى براعة المؤلف في تصوير قدرة الفلسفة حين تنتقل إلى الميادين العملية ، وكذلك يقال في الفصل الخاص بجيروت بوليوس قيصر ، وما استطاع أن يصنع في إبقاء الرومان والفصل الخاص بالعصر الحديث موجز جداً ، ولكنه جيد ، ففيه لمحات فكرية على جانب من الجمال

أما بعد فكتاب « قادة الفكر » أوضح من أن يحتاج إلى توضيح ، وأنا أوصي الطلبة بأن يقرأوه مرات ، لأن محموله مبدد غاية التبديد ، ولا يمكن إدراك مرأى المؤلف إلا بعد طول النظر فيما يعثر من المعاني هنا وهناك

وأنا حاضر لشرح ما يستغلني على الطلبة الذين يختارون هذا الكتاب للامتحان الشفوي .

٤ - الشعر المرسل

درامات الأستاذ أبي حيدر ومحمدة

الأستاذ دريني خشبة



وقبل أن أعرض على القراء الأفاضل ، وأصدقائي الشعراء منهم خاصة ، نماذج مما نظم وودنا الأوائل في الشعر المرسل ، وفي مقدمتهم الشاعر الأول الأستاذ محمد فريد أبو حديد ، ثم الأساتذة : علي أحمد باكثير ، واحمد فريد أبو شادي ، و خليل شيبوب ، ومن عسينا أن نعرض لهم من شعرائنا فيما بعد ... قبل أن أعرض هذه النماذج أرجو أن أذكر القراء والشعراء على السواء أن الشعر المرسل لا يستعمل إلا في الروايات التمثيلية والملاحم والقصص الطويلة بأنواعها ، وأرجو أن أذكرهم أنهم حينما يتفضلون بقرائنه فواجب ألا يقفوا عند آخر البيت أو السطر يتلمسون الفقيد العزيز الذي يختص به في هذا الشعر ... هذا الفقيد الذي ما اخترع الشعر المرسل إلا للتخلص من شره ... هذا الفقيد هو القافية

يجب ألا يقف القراء عند آخر كل سطر يتلمسون هذا الفقيد الذي يحسن ألا يمز عليهم مغيبه ، بل يجب أن يقرأوا هذا الشعر المرسل على أنه كلام موزون لا ينتهي عند آخر البيت أو السطر ، ولكنه ينتهي عند ما ينتهي الغرض من الكلام أو الغرض من الحوار ... فالكلام جارٍ Running ما جرى الحوار ولا يقف إلا عند نهاية المنظر ، وليس يقف أجزاء أجزاء عند القافية كما هي الحال في الشعر الغنائي

وقد اتخذ الأستاذ أبو حديد - الشطر - وحدة له في شعره المرسل ، وكذلك الأستاذ باكثير ؛ أما الأستاذ أبو شادي فقد جعل البيت كله وحدة في أكثر ما نظم ، ولذلك يضطر قارئ شعره إلى الوقوف آخر كل بيت ، وعند ذلك يشمر القارئ أنه يبحث عن الفقيد العزيز أو غير العزيز ، وهو القافية ، وعند ذلك أيضاً يشمر القارئ بخيبة أمل شديدة لاختلال الموسيقى واضطرابها ... أما الأستاذ شيبوب فقد سلك طريق الشعر

الحر ، وذلك بعدم الارتباط بعدد التفعيلات في كل سطر ، لكنه بالغ في تعدد البحور مبالغة شديدة ، وفي ذلك من التنافر ما فيه ، مما سوف نعرض له في فرصة أخرى إن شاء الله

مفضل سبرنا عثمان

ذكرنا في الكلمة السابقة أن الأستاذ أبا حديد نظم هذه الدراما سنة ١٩١٨ وأنها لذلك أول أثر عربي كبير كامل في الأدب العربي - أو الأدب المصري - بالشعر المرسل ، وأنها لهذا السبب جديرة بالدراسة وجديرة بحسن الالتفات . وموضوع الدراما يتناول تلك المأساة الباكية التي يدعى لها فتواد كل مسلم ... المأساة التي غيرت وجه الإسلام وذهبت بحرية الشورى التي بشر بها محمد ... المأساة التي قسمت المعسكر الإسلامي وشقت وحدة المسلمين ، وجعلت من أعظم صحابة أعظم نبي فرقاً ممزقة ، ولبستهم شيعاً وأحزاباً ، وأذاقت بعضهم بأس بعض ... فأغمد المسلم سيفه في صدر أخيه المسلم ، وانتهى الأمر بأن أصبحت إمارة المؤمنين ملكاً عضوضاً وعهداً مفروضاً لا رأى فيه لأحد إلا ما تنتزعه القوة من بيعة ترفضها السيوف المصلتة ، ويرفضها الدين المحتقن ، وتأبأها الضمائر المكبوتة ، ولا تباركها السماء

ويبدأ الفصل الأول من المأساة بحوار بين جماعة من المسلمين الحائقين على سياسة عثمان - رضى الله عنه وغفر له - يشكون مما وصلت إليه الحال من استعمال أمير المؤمنين أهله وأقاربه على الولايات ، وعزله عمال عمر وأبي بكر ، ثم نزوله عن خمس مقام الحرب لبعض الأفراد من بنى أمية ، نزولاً قال عنه عثمان إنه بيع وليس نزولاً ... ثم يقبل مروان بن الحكم - هذا اللامية السلط على عثمان - مع الشاعر عدى الأموى ، فيدور بينهما حوار ينريه فيه مروان بإثارة العصبية القبلية الجاهلية التي يحقها الإسلام وعنى على آثارها ، ويعنيه مروان الأماني ، فيمده عدى خيراً وينطلق ، ويقول مروان :

أصبح الناس بدأ واحدة
كلهم يرى إلى قلب أمية
إن للحاسد قلباً قلقاً
لا يرى الراحة ما دام يرى

أترأ للخير في كف سواء
ما يودون ؟ أكننا هملاً
ثم أصبحنا امرأة في قريش ؟
فلئن بات لنا الأمر فقد
كان فينا مثله في الجاهلية
إنما يسمون فينا عبثاً
وسيقى مجدنا ما دام سيف

ثم يقدم خادم فيعطيه مروان بكرة من المال لينطلق بها
إلى الشاعر عدى كى يمدح بني أمية في (نادى أسد) ، ثم يقدم
عثمان في بعض أصحابه ومنهم على والزبير فيدور حوار تعرف منه
أن علياً خبير بما كان يدبره مروان بن الحكم من حصر
السلطة في أيدي الأمويين مستعيناً على ذلك « بسلامة نية ! »
عثمان ، ويرجى على النصيحة لعثمان ، وينهى إليه خبر الشكاوى
التي جارت بها بعض الوفود القادمة من أطراف الإمبراطورية
الإسلامية الناشئة فيعد عثمان بتدارك الحال ، وينطلق على
والصحابة ويخلو مروان إلى نفسه فيبدى حنقه على إصغاء عثمان
لهي ... ثم يأتي البشير بالفتح وقرب وصول خمس الفاتم ،
ثم يلي هذا حوار بين نفر من الناقين على مروان وعلى عثمان
وعلى الأمويين أجمعين ، وفي الحوار غمز شديد لاستسلام
عثمان لمروان

وفي الفصل الثاني يحاول مروان إيفار صدر عثمان على على
والزبير وعبد الرحمن بن عوف لما رأى من إقبال الشاكرين من عمال
عثمان الأمويين عليهم وتدخل على والزبير وابن عوف عند عثمان
فيما زعم مروان أنه لاشأن لهم فيه ، وتؤثر وقعة مروان في نفس
عثمان ، فهو يقول بعد ذهاب مروان :

إن في القول لحقاً ظاهراً
كان من قبلي على الناس عُمَر
فتولام بمنف ، ورضوا
مثلما يسلس للحادى البعير
ولقد كنا نرى الراى فلا
نحمل القول على غير الشورة
وأرى قوى مضوا في غير هذا
فيسير الناس بالشكوى إليهم
فيجيثون بشكوى ويلوم

ولعمري إن من لان تدنى
ثم تصل جماعة من مصر تشكو عبد الله بن أبي السرح
ومعهم على بن أبي طالب الذى يظهر تبرمه لما ساد النواحي من
ظلم عمال عثمان من بنى قرابته ، ويشور عثمان على على الذى يشتد
في تقده له :

كل يوم وافد من ناحيته
فبمصر أفسد الظلم البلاد
وعلى الشام أمير تكليفه
ويضج الناس من حكم العراق
وهنا دب الهوى وسط المدينة

فيقول عثمان :

ما الذى أسمع ؟ هل كنت ترى
لك هذا الحق أيام عمر ؟

فيقول على :

أى حق ؟ أظن النصيح حقاً ؟
ما الذى أجنبه إلا نصبا
إنما أقصد خيراً ، فإذا
كنت تأباه فلن أذكر شيئاً

فيضف عثمان ويقلب عليه عامل الخير والوفاء والإيمان
فيقول :

ليس قصدى كل باهم بنفسك الخ
فيقول على قوله الحق الذى لا يبالي :

أنت قد أصبحت في بيت أمية
مثلما كان ملوك الجاهلية
أفلا تبصر ما كان عمر ؟
إنه ما كان يرضى درهما
يتولاه نسيب فوق حقه
ولقد أنسجت آمالاً كباراً
لبنى جددك رغم المسلمين
أترى هذا صلاحاً للخلافة ؟

فيقول عثمان :

ذاك رأى ، ولكل ما يرى

فيقول على غاضباً :

إننى لولا حفاظى لقطعك

غير أن الناس ما زالوا أناسا
إنه لو ضاع عثمان فلا
يرجع الأمر لنا من بعده
وجب الآن علينا أن يرى
كيف نبقى الأمر في قبضتنا

وبهم بالخروج فيسمع لفظاً وضوضاء ، وإذا عثمان يرتد
ويذكر لروان أن التالبيين أخذوا عليه الطرقات هاتفين
متصايحين . ثم يدخل على فجأة فيفرح به عثمان وبوسطه في
إرضاء الأحزاب على أن يصلح من الأمر كل ما فسد ويتدارك
كل ما يشكون منه

وفي الفصل الأخير تم المسألة . فذان هما الحسن والحسين
ابنا علي بذودان عن دار عثمان بسيفهما ، وذلك وقد يجادل عثمان
في أمر خطاب زائف ضبطه الثوار مع رسول الخليفة بأمر والي
مصر بقتل رؤوس التالبيين وعلى الخطاب خاتم عثمان ... لكن
عثمان ينكر الخطاب ويخبرهم أنه إنما أمر بمكس هذا ، فإذا
أقنعه رجال الوفد بأن هذا المنكر من صنع مروان وأنه لا بد من
تسليمه إليهم رفض أمير المؤمنين وفقاً بمروان الذي لم يكن
يستأهل ذرة من هذا الرفق - ثم هذا مروان يشير على الخليفة
باستعمال الأناة والمكر حتى يقدم جيش الأمويين من الشام
فيقضى به على جميع التالبيين فيرفض عثمان أن يقتل المسلمون
في عهده . ثم هذا نبل يسقط قريباً من عثمان فلا يتخلع قلبه .
ثم هذا محمد بن أبي بكر صديق الرسول يقبل وقد قبض على
سيفه يريد قتل عثمان ، فإذا أخذ بلحية الأمير الشيخ نافقاً
مستهزئاً ذكره عثمان بمقامه من أبيه أبي بكر فيرتعد فؤاد محمد ،
ثم يولي هارباً . ثم يدخل متآمران فيهم بقتل عثمان وتدخل
نائلة (زوج عثمان) فتحاول الدفاع عن أمير المؤمنين فيأمر
أن تكف ، ثم يرفع كتاب الله ... القرآن الكريم .
وجه التأثير ويقول له :

إن عندي شاهداً لا يكذب

أرى هذا الكتاب ١٩

فترتد فرائص الرجل ويولى الأدبار ... ثم يدخل متآمر ثالث
قائلاً :

لن أضيع الوقت في قول طويل

خوف أن تسحر قلبي بحديثك

ستراني بإعداً عن كل أمرك
ثم يخرج نائراً فيقول عثمان حزينا :

سأه ما تلت - والله لقد

هاجني ما قال مروان بشأنه

فبجح الله حياة الطامعين إلخ ...

وفي الفصل الثالث تجتمع فرق من الساخطين من كل
صقع فيعزمون أمرهم على الشكوى لعبد الرحمن بن عوف ، فإذا
خرج أكثرهم دخل عثمان ومروان ، ويسأل عثمان عن على
ثم يخبره أحد الحاضرين عما تم بنادى أسد من تفاخر كتفاخر
الجاهلية وما انتهى إليه هذا التفاخر من إحياء المصيبة الجاهلية
التي أراد مروان بإحيائها التفاخر الكاذب بأجداد الأمويين
قبل الإسلام وسر تأخرهم في اعتناق الدين الجديد . وينصرف
عثمان لزيارة على ... ويقبل عبد الرحمن بن عوف في جماعة من
التدسرين الذين يذكرون له أنه كان السبب في اختيار عثمان
للتخلفاء برغم الإجماع على اختيار على ، فيهدتهم حتى يقبل عثمان
ومعه مروان أيضاً فيلحقه ابن عوف ، فإذا سأله عثمان أجاب أنه
لا يذكر شيئاً حتى تنصرف الجماعة . فإذا انصرف بقي مروان
كالذي لصق بالأرض فيأمره عثمان فينصرف متلصكاً وبعد
أن يراوغ ، ثم يقول ابن عوف لعثمان مثل الذي قال له على من
الانحراف إلى بني أمية ، ويشهد الصاحبان ، ثم ينصرف
ابن عوف غضبان آسفاً ... ويتألم عثمان بل يحزن لانصراف
صاحبه على هذا الوجه

وفي الفصل الرابع يكون عثمان ومروان في مسجد النبي
بالمدينة ، ويشير عليه مروان باتخاذ الحيلة واستدعاء بعض
الأجناد - أجناد بني أمية - من الشام ليتكفوا له عدة ضد
التالبيين - فيرفض عثمان - ثم يصل وفد كبير من مصر
يشكوه فيصرفه عثمان بعد أن يعده خيراً ، فإذا خرج عثمان
لحاجة له عند سمد قال مروان :

رب هل هذا أمير الأم ؟

لا ! فـ لا للأمر إلا رجل

شائك الحد شديد الساعد

إن عثمان ملاك زاهد

يصلح الأمر له لو أنه

حاكم في أمة من زاهدين

ثم يهوى بسيفه فيقتله فبها يده فيقطعها ، ثم يهوى عليه فيقتله غير حافل بدفاع نائلة . . . ثم يحاول قطع رأسه فتدفعه نائلة ، فيمضى لشأنه ، وتقف نائلة تبكي زوجها وترى أمير المؤمنين

هذه هي مأساة عثمان صفي رسول الله الذي جاهد في الله بحاله وجاهه وروحه ويده . . . اختارها أبو حديد الشاب سنة ١٩١٨ ليفتح بها ثورته على تقاليد ألفين من السنين . . . أو عشرين قرناً من الشئان المتينة التي فرضتها علينا القوافي العربية الصارمة . فهل وفق أبو حديد في هذه المحاولة ؟

لقد اختار أن ينظم من (الرَّمَل) : فاعلان فاعلان فاعلن - وهي التفعيلات السائدة في الشطر الأول لهذا البحر ، ثم هو لم يستغن عن تفعيلات الشطر الثاني (العَجْز) ، فكان يأتي في مكان فاعلن الأخيرة بكل التفعيلات التي يبيحها عروض هذا البحر ، فهو يستعمل فاعلان وفاعلان وغيرها مما لا يتنافر وموسيقاً الرمل السهلة اللينة التي تيسر للنظام عمله في غير القواء ولا تعقيد . وسرى عند عرض درامتيه الآخرين ، ميسون - وخمرو وشيرين - أنه ترك هذا البحر ونظم من (الخفيف) = فاعلان مستعمل فاعلان : وسرى كذلك إلى أي حد وفق في استبدال هذا البحر بذاك . على أننا نتساءل ما الذي منع أبا حديد من أن يكون في استعمال البحور العربية الأخرى . لماذا لم يستعمل التقارب الموسيقي الجميل ، ولماذا لم يجرب الطويل السهل الذي هو أقرب البحور إلى النثر مع امتياز بطول النفس ؟ ولماذا غض من قيمة الوافر والكامل والبسيط والسريع وغيرها من بحور عروضنا الفنية الموسيقية ذات الطنين وذات الرنين . إن الشعر المرسل في حاجة ماسة إلى ما يعوضه عن القافية موسيقاً بموسيقا ، وأنشاماً بأنشام

للأستاذ زايه على كل حال ، وإن كنت أؤثر ألا يقطع عمر في بحر برأى حتى يجرب النظم منه ، لا مرة واحدة ، لكن مرات متعددة ، أما أن تقطع بأن هذا البحر خير من ذلك لأغراض الشعر المرسل دون أن تجري من التجارب ما يؤيد ما ذهبنا إليه فتصرف قد يضيع على الأدب المصري كثيراً من جهود المجاهدين . ولقد ذكرنا في الفصل الأول من فصول الشعر المرسل أن الشعراء الإيطاليين والشعراء الإنجليز قد انتهوا من تجاربهم على أن البحر الأيامي Iambic Metre

ذو المقاطع العشرة هو أسلس البحور للنظم المرسل ، فهلا أجرينا نحن أيضاً تجاربنا على بحورنا كلها لنكتشف أفضلها لهذا الغرض ؟ وبعد ، فهل تصلح مأساة سيدنا عثمان مسرحنا المصري ؟ وهل لا تزال نشقق من إظهار شخصياتنا الدينية ، شبه المقدسة على خشبة المسرح ؟ وهل عندنا المثلون الصادقون الذين يصح أن نكل إليهم تمثيل هذه الشخصيات ؟ وإن صح أن لدينا الممثلين ، فن منهم يؤدي دور سيدنا عثمان أحد العشرة الأول من صحابة الرسول صلى الله عليه وسلم ؟ عثمان . . . هذا الرجل (الطيب !) الذي أجاد أبو حديد تصويره ، كما أجاد تصوير علي . هذا الناصح الحازم الأمين ؟ ثم عبد الرحمن بن عوف ! هذا الصحابي العظيم الصريح . . .

أما صلاحية المأساة لمسرحنا فأمر لا مراء فيه ، فهي حافلة بالمشاهد الجليلة التي تزلزل القلب ، والتي صورها أبو حديد ، فأحسن تصويرها ، وإن يكن قد مجل في بعض المواقف التي كانت تقتضى الإطالة ، وأوجز حيث كان ينبغي الإطناب

أما مظنة الإشفاق من إظهار شخصياتنا الدينية على المسرح فلم يعد هناك ما يبررها ، وما دمنا نأخذ بأن الأعمال بالنيات وأن لكل امرئ ما نوى ؟ وما دمنا ، كما ذكرت في مناسبة سابقة ، نستثنى شخصيات الأنبياء استثناء مؤقتاً . . . ولعل الجامعة الأزهرية التي أخذت تهتم روح العصر وتستجيب للنداء الجديد الذي هو في الأصل نداء الإسلام الحق ، أن يكون لها مسرحها الديني في المستقبل القريب ، فتكفيها شر الخلاف في هذا الموضوع

أما ممثلونا ، فأنا شديد الإيمان بمقدرتهم خصوصاً إذا مثل معظمهم دور مروان بن الحكم والأدوار الأموية ! . . . على أن لدينا من المخرجين المثقفين الذين أشربوا الروح الإسلامي ما يضمن لنا خلق الملائكة من أولئك الشياطين !

بقيت كلمات عن لغة المأساة ، وعن مطابقة وقائمه لما انتهى إليه المحققون من مؤرخي التاريخ الإسلامي ، وعن الروح التي أملت على المؤلف اختيار هذا الموضوع بالذات

فأما لغة المأساة فتوسطة ؛ ولن يضير أبا حديد الشاب الذي نظمها سنة ١٩١٨ أن يقال هذا في لغة مأساته . وسنقول إنه كتب خمرو وشيرين بأسلوب أحسن سنة ١٩٣٣

أوزان الشعر

٢- الشعر الأوربي

للدكتور محمد مندور

الشعر الانجليزي

نأخذ لهذا النوع بيتاً من الشعر الإنجليزي وليكن مطلع
« مرثية في مقبرة بالريف » لتوماس جراي .

the curfew tolls the knell of parting day^(١)

نجدته مكوناً من ست تعاويل إيامية وكل تفعيل مكون من
مقطع غير مرتكز عليه ومقطع آخر مرتكز عليه . وإليك
وزنه مع رمزنا للارتكاز بالعلامة (-) وترك غير المرتكز عليه
بدون علامة :

the cur-few tolls - the knell - of par-ting day^(٢)

وما على القارىء الذى يريد أن يحس بوزن البيت إلا أن
يقراء مع المرور بخفة على المقطع الغير المرتكز عليه والضغط على
المقطع الذى يحمل الارتكاز

(١) ترجمته : « دق ناقوس المساء بنى النهار المديح »

(٢) الانجليز يسمون حرف 't' إلى 't' وإلى 't' فى المقطعين الثالث
والسادس ولكننا جازينا التقسيم العلمى

ويسرنا أن نقرر مع هذا أنه لا يوجد فى أسلوب أبى حديد
الشاب إسقاط قط

وأما مطابقة وقائمه للحقائق التاريخية فقد حاك فى نفسى
شئ من ذلك ، ولو أننى أكتب فى غير موضوع الشعر المرسل
لخففت فى هذا الحديث . وقد يكون فى كلامى على هذا النحو
شئ من التشكيك أظلم به المؤلف ... ولكن . ليطمئن . فلم
ينته المؤرخون فى أمر عثمان وعلى ومعاوية بشئ ، ولا يزالون
مختلفين ...

أما الروح التى أملت المأساة ، فهى من غير شك نقر
الشباب المصرى المؤمن المسلم الحديث ... الشباب الذى يؤمن
بأن مأساة عثمان هى مأساة العالم الإسلامى كله .

(يتبع)

دمينى فضيلة

ومن البين أن ما يميز هذه المقاطع بعضها عن بعض ليس كما
كما قال الأستاذ خشبة بل الضغط الواقع على بعضها . وأما أن
هذا الضغط قد يزيد من كم المقاطع التى يقع عليها فهذه مسألة
تابعة . يمكن أن تغير من طبيعة هذا الشعر الذى يعتبر إيقاعياً
قبل كل شئ . ومن الملاحظ بوجه عام أن اللغة الإنجليزية
بوجه عام لغة إيقاع إذا قيست بلغة سيالة كاللغة الفرنسية .

الشعر المقطعى

هذا النوع من الشعر خاص باللغة الفرنسية ، وسبب وجوده
هو ما أشرنا إليه من قبل . فاللغة الفرنسية كما هو معلوم تطور
للغة اللاتينية على نحو ما تطورت لغتنا العامية عن اللغة الفصحى
مع المحافظة على النسب . ولقد كانت اللغة اللاتينية كما رأينا لغة
كفية تتميز بمقاطعها بعضها عن بعض بالطول والقصر ، ولكن
اللغة الفرنسية فقدت هذه الخاصية كما فقدت الارتكاز أيضاً .

فكل لفظة لاتينية كانت فى العادة تحمل ارتكازاً على المقطع
السابق للأخير ، وذلك ما لم يكن هذا المقطع قصيراً فإن الارتكاز
يسمى فى هذه الحالة إلى المقطع الثالث من الآخر . ولكن هذا
الارتكاز سقط من الفرنسية بسقوط الكثير من أواخر الكلمات
اللاتينية الأصل

فقدت اللغة الفرنسية إذن الحكم والارتكاز . فعلى أى
أساس يقوم إذن الشعر فيها ؟ والواقع أن موسيقى الشعر
الفرنسى ليست فى جوهرها موسيقى إيقاع ولكنها موسيقى
سيالة دقيقة ، ومع ذلك فالأمر فيها ليس أمر مقاطع متشابهة .

كل عشرة . أو اثني عشر أو غيرها تكون بيتاً من الشعر . بل
لا بد أن يكون هناك تقسيم لهذه المقاطع فى وحدات موسيقية -
إيقاعية إلى حد ما . فالوزن الأسكندري مثلاً ينقسم عند معظم
الشعراء الكلاسيكيين إلى أربع وحدات كبيت راسين :

Oui, je vieas | dans son temple | adorer | l'eternél^(١)

وفيه ترى كل تفعيلية مكونة من ثلاثة مقاطع (حرف
فى آخر كلمة temple يحذف فى القراءة) . ولكن هذه
المقاطع لا يتميز بعضها عن بعض بكم ولا ارتكاز ، وإنما يأتى
الإيقاع من وجود ارتكاز شعري على آخر مقطع من كل تفعيلية

(١) وترجمته : « نيم . لقد أنيت أهد الرب الخالد فى معبده »

زمنًا ما . وكل أنواع الشعر لا بد أن يكون البيت فيها مقسمًا إلى تلك الوحدات . وهي بعد قد تكون متساوية كالجزء هندا مثلاً ، وقد تكون متجاوبة كالطويل حيث يساوى التفعيل الأول التفعيل الثالث والتفعيل الثاني التفعيل الرابع وهكذا ولكن هذا الكم الذى يسمى فى الموسيقى *mesure* لا يكفي لكي نحس بفواصل الشعر . فلا بد من أن يضاف إليه الإيقاع المسمى *rythme*

ولكى نضمن تحديد الفهم نعرف الإيقاع ؛ فهو عبارة عن رجوع ظاهرة صوتية ما على مسافات زمنية متساوية أو متجاوبة . فانت إذا تقررت ثلاث فقرات ثم تقررت رابعة أقوى من الثلاثة السابقة وكررت عملك هكذا تولد الإيقاع من رجوع النقرة القوية بعد الثلاث فقرات الأولى ، وقد يتولد الإيقاع من مجرد الصمت بعد الثلاث فقرات الأولى

لا بد إذن أن تكون هناك ظاهرة صوتية متميزة تحدث فى أثناء نطق كل تفعيل وتعود إلى الحدوث فى التفعيل الذى يليه . والأمر فى الشعر الارتكازى واضح . فالارتكاز نفسه كما يميز بين المقاطع يولد كذلك الإيقاع . وأما الشعر الكمي فقد أحس القدماء بأن مجرد عودة مقطع طويل بعد مقطعين قصيرين مثلاً لا يكفي لإيضاح الإيقاع فدلونا على أن هناك ارتكازاً شعرياً يقع على مقطع طويل فى كل تفعيل ويعود فى نفس الموضع تقريباً من التفاعيل الأخرى . وكذلك الأمر فى الشعر الفرنسى فهم لم يكتفوا بتقسيم البحر الإسكندري مثلاً إلى تفاعيل متساوية فى الكتابة والقراءة معاً أو القراءة لحسب ، بل أضافوا إليه وجود ارتكاز ضغط وشدة ، أو ضغط فقط فى آخر كل تفعيل وعودة هذا الارتكاز على مسافات زمنية محددة هو الذى يولد الإيقاع . ولكنه لما كان إيقاعاً قليل المدد خفيف الوقع ، فإن الشعر الفرنسى لا يعتبر بالنسبة للشعر الإنجليزى مثلاً شعراً إيقاعياً بل شعراً سيالاً كما قلنا

والآن أين يقع الشعر العربى من كل هذا ؟ للجواب على هذا السؤال يجب أولاً أن ننفض مذهب التحليل من أساسه وهذا ما سنحاوله فى المقال الآتى .

وقد رمزنا له بالعلامة (-) . وهذا الارتكاز كما قلنا ارتكاز ضغط وارتفاع معاً فى التفاعيل الثلاثة الأولى وارتكاز ضغط فقط فى التفعيل الأخير لسقوط الصوت عند الوقف هذا هو التقسيم الثالث عند الكلاسيكيين^(١) . وأما الرومانتيكيون فقد اعترضوا بالتقسيم الثلاثى ، فمكتور هييجو نفسه قد افتخر بتمزيق أوصال الوزن الكلاسيكى لهذا البحر فى بيت ثلاثى شهير هو :

J'ai dit que c'est un grand niais l'alexandrin.

وهو مقسم كما ترى إلى ثلاث تفاعيل ، كل تفعيل أربعة مقاطع . وأما عن الإيقاع فيأتى من الارتكاز على أواخر الجمل كما ذكرنا بالنسبة للبيت السابق

هذا والتفاعيل الفرنسية ليست دائماً متساوية فى عدد مقاطعها . ولقد كتب الأستاذ الكبير جرامو Grammont كتاباً هاماً جداً بعنوان *Le vers français, son harmonie et ses moyens* وفيه يظهر أن التفاعيل الفرنسية وإن لم تكن متساوية فى الكتابة إلا أنه من الواجب أن تقرأها كأنها متساوية . فعدم التساوى هذا قد ساقط إليه غريزة الشعر عند المهووبين من الشعراء عند ما أحسوا بأنه لا بد من أن تسرع القراءة أو تبطل لتترجم ترجمة صحيحة عن مشاعرهم المتباينة . وإذن فمن واجب القارى أن يسوى بين التفاعيل فى كمها الرسمى ثم يبحث بعد ذلك عن العلة فيما اضطر إليه من إسرار أو نباطؤ هذه هى أنواع الشعر الأوروبى الثلاثة : كمي وارتكازى ومقطعى . ومن الممكن أن نستخلص منها عنصرين عامين يقوم عليهما كل شعر وهما ١ - الكم ٢ - الإيقاع أما الكم فنقصده به هنا كم التفاعيل التى يستغرق نطقها

(١) يسمى الأستاذ الزيات الكلاسيكيين بالأتباعين والرومانتيكيين بالابتداعيين ولكنهم جميعاً كانوا فى الحق أتباعين . الكلاسيكيون أخذوا من اليونان واللاتين ، والرومانتيكيون أخذوا عن القرون الوسطى أى عن الأدب الرومانى وهو ذلك الأدب الذى كتب باللغة أو اللغات الرومانية *langues romanes* واللغة الفرنسية إحدى هذه اللغات . فالرومانتيكيون قد فضلوا أن يستوحوا أديهم القومى فى القرون الوسطى بدلاً من الرجوع إلى قدماء الأغريق واللاتين وهذا هو سبب تسميتهم بالرومانتيكيين (٢) وترجمته : • لقد مزقت هذا الأبله الكبير السعى البحر الإسكندري •

الفاكهة المحرمة

للأستاذ سيد قطب

- ٦ -

من هذه التي أسمعا تضحك أو تقفز من بعيد ، فيشع ذهني بالسنى ، وتفيض نفسي بالحياة ، وتطيف بي رؤى من السعادة . وأراها ذابلة أو هامدة ، فأنهالك وأنهد ، وأحس برمر السنين على عاتق ؛ وأعجز عن مواجهة الحياة ؟ إنها الفاكهة المحرمة ...

- ٧ -

من هذه التي لها حساب معلوم في كل ما أفكر وكل ما أقدر ، وكل ما أرمم من خطة أو أنخيل من رجاء . فما أستطيع أن أتصور الحياة إلا وهي ممي ، وما أستطيع أن ألمح خطوى إلا وخطوها ممي ؛ فإذا حاولت أن أنخيل لها طريقاً غير طريق تشتت الذهن واضطرب الخيال ؟ إنها الفاكهة المحرمة ...

- ٨ -

من هذه التي أحس من أعماق أنها خلقت لي وأنا خلقت لها ، فإذا أنا حاولت تجسيم هذا الإحساس ، قامت في وجهي المراقيل ، واعترضت سبيل الأشواك ، وهتفت بي من أنجاء : مكانك ! إنها الفاكهة المحرمة ...

- ٩ -

من هذه الثابتة في ضميري كما تنبت الزهرة في الفصن ، الشائمة في كياني كما يشيع الدم في الجسم ، المتغلغلة في حياتي كما تتغلغل الحياة في الأحياء ، المنتشرة في عالمي كما تنتشر الظلال والأضواء ؟ إنها الفاكهة المحرمة ...

- ١٠ -

من هذه التي لا يؤذيني أن أراها تألم لأجلي ، وبذل لي أن أراها تألم لأجلي ؛ وتتوالى على حسي ضروب المشاعر التي تتوالى على حسها كالترموتر الحساس ، وتنمكس على نفسي ظلال خطراتها الخفية في شتى الأحوال ؟ إنها الفاكهة المحرمة ...

- ١١ -

من هذه التي ينطلق في كياني تيار من الكهرباء حين أسمعها

- ١ -

من هذه التي أنشهاها وهي منى قريبة ، وأنمناها وهي على قيد خطوة ، وأحلم بها وهي على مرأى ومسمع ، وأدنو منها فلا أقرب ، وأملأ منها يدي ، فإذا بداي منها فارغتان ؟ إنها الفاكهة المحرمة ...

- ٢ -

من هذه التي تلوح كالسراب ، تظمي الحس وتروى الخيال ، وتطمع النفس ونيلها محال ؛ وتراءى قريبة منى أبداً ، بعيدة عنى أبداً ، كأنها خارجة من قيود الزمان والمكان ؟ إنها الفاكهة المحرمة ...

- ٣ -

من هذه الأسطورة الخرافية ، التي لا تتجسم في حياتي فتريحي ، ولا تنأى عن طريق فتريحي ؛ ولكنها تتخايل لي حينما توجهت ، تسد الطريق على سواها ومكانها خلاء ، وتدعني هكذا في الحياة معلقاً بين الأرض والسماء ؟ إنها الفاكهة المحرمة ...

- ٤ -

من هذه التي تبهمني فأشتاقها ، وتقرب منى فأشتاقها ، وأهرب منها لأعوذ بها ، وأبلغ نهاية السخط لأبلغ غاية الرضى ، وتختلط أحاسيسي بها فتفقد أسماءها التي تعرفها اللغة ويتعارفها الناس ؟

إنها الفاكهة المحرمة ...

- ٥ -

من هذه التي تزدحم نفسي بالخواطر حولها ، فإذا تحدثت إليها تحدثت في تفاهات لا صلة لها بهذه الخواطر ، فإذا هذه التفاهات مليئة ثمينية ، وإذا في هذه التفاهات رى وشفاء ، كأنما انسابت فيها تلك الخواطر ، فأفعمتها نبضاً وحياة ؟ إنها الفاكهة المحرمة ...

فنان ، الساكنة كأنها في خشوع ، المتدفقة كأنها ينبوع ،
المهادنة العماة ، الحارة الخلدجات ، التي تلتقي فيها الأضداد
في انسجام ؟
إنها الفاكهة المحرمة ...

— ١٨ —

من هذه الأنثى بالحس ، الفنانة بالروح ، الراحبة بالفسك ،
القديسة بالوجدان ، الخلسة لحواء في كل آن ، حتى وهي تنور
على حواء ، وتسخط على بني الإنسان ؟
إنها الفاكهة المحرمة ...

— ١٩ —

من هذه التي لا أرتوى إلا بها ، ولا أحيا إلا بإشعاعها ؛
ثم يقتلني الظما وهي منى قريبة ، وتخذلني الحياة ويدأها إلى
ممدودتان ؛ فإذا أنا ثرت على هذا الحرمان ، وتمردت على هذه
الحواجز ، فهقه القدر الساخر ، ودوت بضحكة الأرجاء
إنها الفاكهة المحرمة ...

— ٢٠ —

أيها القدر . لماذا وضعتها في طريق ، ولماذا جعلتها فاكهة
محرمة ؟ إنني أسمع أيها القدر حكك الصارم الساخر :
مكانك ! إنها الفاكهة المحرمة ... وكفى .

سير قطب

في لمسة ، أو التقي بها في نظرة ، أو أحلم بها في خيال ؛ فإذا
كياى كله يهتز ، وتمتزج فيه الأحاسيس المتضادة ، وتتوفر فيه
المشاعر والجوارح ، ويشتمل فيه الحس والوجدان ؟
إنها الفاكهة المحرمة ...

— ١٢ —

من هذه التي أكره الحياة من أجلها ، وأحب الحياة من
أجلها ، واندفع في كل اتجاه ثم أعود في النهاية إليها ، أستمد
منها الحياة .
إنها الفاكهة المحرمة ...

— ١٣ —

من هذه الصبية المجوز ، التي ترنو كطفلة ، وتحدث
كفهرمان ، وتشهق بالدمع فتخالها تطلب الحلوى ، وتتمنى
الحياة فتحسبها فيلسوفة ، وتفرح بالجديد كالطفل الغريب ،
وتزهدي في الدنيا كالراهب الشريد ؟
إنها الفاكهة المحرمة ...

— ١٤ —

من هذه التي يخيّل إلى في بعض اللحظات أن أناغيها
وأربت عليها لتنام ، وفي بعض اللحظات ألتبس عندها المطف
والحنان ، وإنها لصديقة في الأولى صادقة في الأخيرة ، وفيه
للحياة في جميع الأحوال ؟
إنها الفاكهة المحرمة ...

— ١٥ —

من هذه التي أضحمها مرة فتخنس كالطفلة ، وأضحمها مرة
فتنسب كالأنثى ، وأضحمها مرة فتقلب كالغزال ؛ وهي في كل
حالة تفعمني بالحب والحنان ، وتغمرنى بالفيض والحياة ؟
إنها الفاكهة المحرمة ...

— ١٦ —

من هذه القديسة المفرية في آن ، الطاهرة الساحرة في آن
المبقية القلب والجسد ، المثيرة الحس والوجدان ؛ التي يلتقي
فيها التي بالرشد والحيوان بالإنسان ؟
إنها الفاكهة المحرمة ...

— ١٧ —

من هذه المشوقة كتمثال فنان ، المنسقة كأنها فكرة

إعلان

تعلن مصلحة الأموال المقررة فقد
القسيمة البيضاء رقم ١٩٣٠٠٩ (الصورة
التي تعطى للدافع) من دفتر رقم ٧
(أموال مقررة) مجموعة رقم ٤
وقد اعتبرت للمصلحة هذه القسيمة
لاغية ، فكل من حاول استعمالها يعرض
نفسه للمحاكمة الجنائية ١٥٠٨

أنع قصص الحب في الأدب الفرنسى

الأميرة دكليف

PRINCESSE DE CLÈVES

للأستاذ صلاح الدين المنجد

- ١ -

كان الحب في القرن السابع عشر ، قرين البطولة وخدين الشرف ؛ فكان إذا هام فؤاد الفارس بمن أحب ، ولذعه الشوق ودلّبه الحب ، عمد إلى البطولة يجعلها غمّاً لحبه ووسيلة إلى هواه ؛ فإذا أوق العزم الشديد والقلب الحديد ، ونال طيب الأحذية وبراعة الفروسة وشرف النقية ، وكان فحلاً لا يُقرع أنفه ولا يُطمع عليه ، مُتّع بالحب ، وذاق مودة الحبيب والاميرة دكليف تمثل ما ذكرته وتبين ما وصفته . ولعل من الخير ، قبل أن نقعها عليك ، أن نتحدث عن مؤلفها مدام دلافاييت Mme de La Fayette ، لأن في حياتها من الطرافة ، ما في روايتها من الجمال . والحق أنها كانت من نوادر النساء . تلقت في يفاعتها ومبائها أرفع ثقافة يمكن أن تتأق في ذلك الزمان ، فتخرجت على الشاعر المشهور ميناج Ménage فتتبعها وأدّبها . وسرعان ما ظهرت رهافة ذوقها ، ورصانة عقلها ورشاقة كتابتها ، وتخطت العشرين ولما تزوج فاضطرت أن تبحث عن زوج لها فصادفت يوماً الكونت دلافاييت ، وكان كريم المحند ، طيب العرق ، ضئيل العقل ، فتزوج بها وحملها إلى مزارعه في الضواحي ، يبتنى معها عيشاً يقطعه بالنعيم . ولم يستطع أن يستهويها فلم ترض عنه ، فهجرته وقصدت إلى باريس ، وهناك صادقت هنرييت دانجلترة Henriette d'Angletire فأحبّها ، فكانت تمشى بلاط لويس الرابع عشر وتقطع الأيام والليالي معها ، حتى إذا قضت هذه ، حزنّت عليها ، وجفت البلاط وأهله ، واعتزلت الناس . وذاع في باريس صيت مدام دلافاييت ، وعرفت بذكاها وفطنتها . ولم تلبث أن أصبحت مهوى الأنفس ، وبغية الشعراء والكتاب ، أشباه « هويه Huet » و « ميناج Ménage » و « لافونتين La Fontaine » ولكنها كانت غزوفاً عن كل ضجة ، أوفوا من الظهور . كانت تحلم بالحب ، ونعجب بالبطولة

وكانت تحب الهدوء والسكينة ، تستلق على سريرها الأرجواني الموشى ، فيتخلق أصدقاؤها ومطروها حوله تفتنهم بالسحر والذكاء ، ويفتنونها بالثناء والإطراء

وعرفها « الدوق د لا روشفو كولد Duc de la Rochefoucauld » ، وكان مغامراً ، يثبغ نساء . وكان الناس جميعاً يلهجون بذكره ، وقليل منهم من رآه . فاتصل بها وهي تذرف على الحسين . ترى أكان صديقها أم عشيقها ؟ ومهما يكن من أمره ، فقد قضى بقية حياته معها . فكان يزورها في قصرها كل يوم ؛ وكان في هذا القصر بركة ينصب فيها الماء ، وتافورة تنفر منها إلى الفضاء ، وخلوة منقطة بالأعشاب والأزهار . فكانت تقضى الليالي والأماسى معه ، تحت العشب والزهر . وقد تأنى ، بمض الأحايين ، مدام د سيفينييه Mme de Sévigné فيجتمعون معاً ، يترثرون على حفاقي سريرها الأحمر الموشى تارة ويتحدثون في الخلوة الزهرة ، أمام البركة تارة أخرى .

ومن العجيب أنها كانت تفقد حكم عشيقها أو صاحبها أحد النقد . كان لديها نسخة منها . وكان تعلق عليها وتكتب في الهامش « هذا حق ، وهذا جيد » ، فإذا سخرت منه كتبت « هراء ، خلط ، كلام مبتذل ! » . ولقد قرأت يوماً قوله : « إن ما يسميه الرجال صداقة ، ليس سوى تجارة يكون للأثرة مطعم فيها ومرح . . . » . فكتبت بجانبها : « هذا يصح في الصداقة العامة ، لا في الصداقة الحق » . وقرأت مرة قوله : « مهما ندر الحب ، فإنه أندر من الصداقة الصحيحة » فقالت : « أعتقد أنهما متساويان في الندرة ، لأن في الحق حباً ، ولأن في الحب الصحيح صداقة » . وكتب « إن الذي يجعل كثرة النساء لا يتأرن بالصداقة ، هو أن الصداقة تصبح لا طعم لها عندما يذفن طعم الحب » . فأجابته : « لا ، بل لأن في الحب من كل شيء : فيه من العقل ، ومن القلب ، ومن الجسم » . لقد تصادقا ، وأثر كل منهما في الآخر . لقد قالت : « منحنى الفكر ، ولكنني هذبت قلبه وأصلحته ! »

ومن الطريف أن تمثل هذا الدوق الحكيم ، ذا الوجه الجهم ، والمبين الذرافين ، وبجانبه تلك المرأة اللطيفة ، بؤلان الروايات ، ويتجاذبان أطراف الأحاديث . يذكران أيام لحوهما ، فيقص عليها مغامراته يوم كان ريان الشباب ، وتحدثه عن سحرها يوم كانت في رونق الصبي

وُفِقَ قلبه ، ثم يسي إليها فيتراقصان . وينظر إليها نظرات
كلهن شباك وإغراء ؛ فتهتاج وتضطرب ، ثم تسارقه النظرات ،
فيخفق قلبها وتحمّر وجنتاها ، فتفر منه وقد علمت أنه الحب
وشغل الفارس خاطرها ، فسهرت الليل ، « وليل الحب
بلا آخر » . وذرفت الدمع « ودمع العاشق لا ينفد » . إنه
فارس فتان ، كيف تصل إليه ، وكيف يضمها بين ذراعيه ؟

وكتمت الأميرة حبها ، وسعت للقيام . ولقد دعيت ليلة إلى
حفلة رقص أخرى فاعتذرت عن الذهاب ، لأن فارسها لن يذهب
إليها . واندفعت في الحب ، ولكنها أجفلت ذات يوم ، وقد
بدا لها سوء ما صنعت . أتخون زوجها ؟ إنه زوجها مهما كان
من أمره ، ولا بد من الوفاء . وأفزعها خزات الضمير ولذات
الوجدان ، وخافت النار ، ولكن قلبها لجّ في شباب الحب فضل
وتاه . كيف ترضى قلبها الجامح ، وكيف تنقّ لزوجها المطمان ؟
ولا تسلم عن الأرق والسماد ، والأسى والبكاء ، والحزن والأين ،
والحسرات والآهات . لقد أحبته حباً صرفاً خالصاً . أفتجتمع بين
حين ، وكيف تغالب الوله وتدفع الشوق ، وتفر من الحبيب ؟
وقررت بعد عذاب ونصب ، أن تحدث زوجها بحبها .

وتسأله إن كان يرى في ذلك حرجاً

وتخلو الأميرة زوجها . وإنه لشهد من أروع مشاهد
الحب . مشهد فيه من بطولة كورنيل ورقة راسين . إنها مفتونة
بقارسها ، والألم يفتقرسها ، وإنه غب لها مطمن إليها . هي
تريد أن تخبره لئلا يمس شرفه ، وهو يجهد كل الجهد
لينجو من الوسواس ، ويعلم أنها لن تخونه

لقد ظنت أن صراحتها تدفعه إلى الإعجاب بها وإكبارها
ولكن هذه الصراحة أنصجت في صدره الحقد والحسد والغيرة
فما تكاد تجدته بطرف خاشع ، وقلب خافق ، وعين دموع ،
حتى يشده ويبهت ، ثم يصمت ولا يشكو ، ويأسى بعد أيام
فيموت

وها هي ذى الآن وحدها ، قد خلا من كانت تخشى أن
يُعرّ شرفه . فلتسرع إلى فارسها الجميل ، لتنعّم بين ذراعيه ؛
ولكن الأمر ليس كما ظنت . لقد سبي هو إليها ، وتقرب منها
فصدت عنه ، وأراد أن يتزوج بها فطرده . لقد اعتقدت أن

تلك هي قصة حياتها ، وإنها لقصة تنير الأمى . لقد حلت
بالحب والبطولة فلم تدفعهما . وأحبت صديقها هانريت فجمعها
الموت بها ؛ ثم هي تأتي لاروشفو كولد ، وقد تقضى شبابها وذوى
نفسه . شدّ ما تمنى لو التقيا في ريعان صباها . إذن لرواها الشوى
ولآرته فعل السحر .

وفي عزلتها وبجانب لاروشفو كولد ، كتبت مدام دولا فايت
روايتها « الأميرة دكليف »

— ٢ —

وقرأ الناس قصة الأميرة ولهجوا بذكرها ، وصارت
أحدوة الكتاب والشعراء والنساء في المجالس والأندية والأسمار .
ولقد كانت خليفة بأن تشغل الناس ، لأن الأهواء التي تتضافر
فيها على قلب امرأة غرض ، فتختيرها بين زوجها وحبيبها ،
تنير الدهشة والمجب . فهنا زوجها جاف القلب كما تراه ، وهناك
حبيبها يبدو لمينها غزلاً بطلاً جليلاً . وأخذ الأدباء يسألون
(بوسي رابوتان Bussy Rabutin) نقادة ذلك الزمان من
رأيه فيها . فكانت الرسائل تسرع إليه يسأله أمحبها : « أقرأت
الأميرة دكليف ؟ كيف رأيته ؟ هل أعجبتك ؟ »

إن فيها نزاعاً قوياً بين الحب والواجب لا يقوى عليه النساء ،
ونضالا عنيفاً قد يتخاذل دونه الرجال ، وشرقا لا يذود عنه إلا
من كان ذا عزم ومضاء . وبرغم ذلك ، فإن الأميرة دكليف
تغلبت على هواها ولم تضعف في نضالها ، وحافظت على شرفها
ونباتها .

ها نحن أولاء في قصر الملك هنري الثاني ، نجد آنسة صاغها
وسقلها الترف ، كان اسمها « شارتر » ، وكانت ذات ذكاء وأناقة
وجمال . يتزوج بها الأمير دكليف ، وكان نبيلاً مهذباً فيحبها .
ولكنه كان يمجّز عن إظهار حبه لها ، ولا يبرع في إغرائها
وإرضائها ، وكانت جياشة المواقف ملتهبة الإحساس ، تهجرق
على ذواق الحب ؛ هذا الحب الذي سمعت به ، ولكنها لم تعرفه ،
ولم تدرك كيف يكون ولا أين تجده . وتقام في اللوثر حفلة رقص
فيها النساء والرجال ، تحضرها الأميرة ، ومحضرها الفارس
(دُنيَمور De Nemours) زين الفرسان ، وحلية الشبان ،
وأكثر رجال البلاط لباقة وأناقة . ويلمحها فيشخص إليها بصره

٨- الاسلام والفنون الجميلة

للأستاذ محمد عبد العزيز مرزوق

نرى كيف أثرت هذه النظم الإسلامية الثلاثة - النقابات

والحسبة والوقف - في

الفنون الجميلة ؟

أما نظام الوقف

فمن ندين له كما

ذكرنا بمعظم ما وصل

إلينا من روائع التحف

والآثار الإسلامية ،

ويكفي أن نضيف إلى

ما تقدم أن كثيراً من

تحف دار الآثار العربية

كانت موقوفة على

المساجد . فهذا النظام

ضمن استمرار نشاط

المهندسين والصناع

والفنانين ، كما ضمن أيضاً

أطراف حركة التطور في الفنون المختلفة

لا سيما تلك التي تقص بالمساجد من بناء وصناعة وزخرف . فلو لا

عليهما ، هي وفارمها ، التبعة في موت زوجها . وأن أحسن

ما تكفر به عن ذنبها هو البعد عن محب . فاعتزلت الناس

وعاشت وحدها - الحب في قلبها يهيج ويشد ، وهي تصبر

وتتألم لا تستطيع أن تفرح القلب بالوصال . ثم تموت الأميرة

حريفة ، تحلم بالحب ، وتنفق للزوج

تلك هي قصة الأميرة دكليف تدور حول حب عفيف بعمه

الإعجاب بالفروسية والبطولة والجمال ، ووفاء شديد يقتضيه

الواجب وحفظ العهد ؛ فيتغلب الوفاء على الحب ، وتقضى

الأميرة بنهشها الحزن وبذبيها الحنين ، ويتحدث الناس عنها ،

ويتكلمون عليها ، ولكنهم ، جميعاً ، يعجبون بها ويطرونها ،

ثم يرددون وهم يتسمون : « ما أبلاها لقد كانت أميرة شريفة »

(دمشق)

صموح الصبي المحب

الحامي



أقدم الكتابات والزخارف في الجامع الأزهر

من كتاب مساجد القاهرة قبل عصر المماليك لمحمد عبد العزيز مرزوق

تلك الأموال التي وقفت على العناية بالمنشآت الإسلامية المختلفة لصاع هذا التراث الفني العظيم . على أن لنظام الوقف فضلاً آخر لا يصح إنكاره ، هو تلك الوقفيات التي حبست فيها الأعيان المختلفة فقد تضمنت وصفاً دقيقاً لهذه الأشياء يجذبه اللغويون والمشتغلون بالآثار الإسلامية معيناً لا ينضب من الاصطلاحات الفنية التي

تتبر لهم سبيل الدراسة

وأما نظاما الحسبة

والنقابات فينحصر

أثرهما في تحسين

المنتجات الصناعية

والمعمل على رفع

مستواها ، والعناية

بإخراجها في أحسن

صورة ممكنة . ففي ظل

النقابات وبإشراف

« المحاسب » خطت

الصناعات الإسلامية

خطوات واسعة في

سبيل الرقي ، حتى

بلغت الغاية القصوى ، وعندئذ سمحت عن دائرة الصنعة المألوفة

إلى مستوى الفن الجميل . ولكي يكون هذا التطور واضحاً

نضرب له مثلاً بالآنية التي تصنع لتمسك الطعام أو الشراب فهي

تظل وسيلة تستخدم في هذا الأمر ما لم يفتن الإنسان في صنعها

ورخرفتها ، ويبدل الوسع في تجميلها وتنسيق ألوانها ؛ فإذا ما وصلت

إلى السكال في ذلك أو قاربته غادرت موائد الطعام لتقتصر قاعات

الاستقبال متخذة مكانها بين التحف الجميلة . وعندئذ تتغير نظرنا

إليها فننسى وظيفتها الأولى ولا نذكر عنها إلا أنها شيء جميل

نعرجنا التأمل في محاسنه لئلا لا تعد لها لذة .

رأينا إذن كيف أن الإسلام وقف من الفنون الجميلة موقفًا

يختلف عن مواقف الأديان السابقة عليه ، فهو لم يستخدمها

في دعونه كما فعلت الوثنية والمسيحية ، ولم ينكرها كما أنكرتها

اليهودية ؛ ولكنه أثر فيها ببعض توجيهاته ونظمه . لقد وقف

بالمسلمين إلى الإقبال على الفنون الجميلة بنفس راضية مطمئنة ،
وجعلهم يزاولونها بقلوب مثلوجة وأفئدة هادئة ، فأخرجوا

للعالم ذلك الفن
الرائع الذي فيه
لأنكر رمتة وللنفس
لذة وغبطة .
ذلك الفن الذي
أثر في الفنون
المروقة علي عهده
من شرقية ،
وغربية .

ولقد اعترف
علماء الآثار من
الغربيين بما تركه
الفن الإسلامي
في فنون بلادهم
من آثار
واضحة : فالخروف
العربية والزخارف
الإسلامية
بأية كانت ،
أو هندسية
قد لعبت جميعها
في فنون أوربا دوراً
هاماً . ومصنوعات
المسلمين : من
خزف وزجاج ،

ومعادن ، وعاج ومنسوجات ، وسجاد كلها كانت مُثلاً تحتذى

سجادة محلاة بخيوط معدنية من القرن العاشر
المجري — من مجموعة معالي علي إبراهيم باشا
تقلاً عن كتاب : الفنون الإيرانية في العصر
الإسلامي للدكتور « زكي محمد حسن »

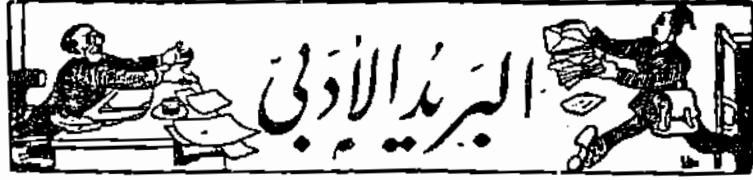
في بلاد الغرب .
(انتهى)

محمد حميد الدين صروري
الأمن المساعد بدار الآثار العربية

على طبيعة الإنسان ، وعلم ما يضطرب بين جنبه من النزعات
وماركب فيه من الغرائز والأيول فلم يحاول كتبها بالزامه الوقوف

عند حد الضرورى
اللازم لبقائه ، بل
تركه يلبي ما تنطوى
عليه نفسه من
غرائز السمودون
أن يعترض سبيله
أو يحد من نشاطه
فهذه له بذلك سبيل
الوصول إلى أقصى
ما قدر له من التقدم
المادى . لغت نظره
إلى ما يحيط به من
المخلوقات ، وشغذ
فيه قوة الملاحظة
وهى عماد الفن
الجميل ، وذكره
بالحياة الدنيا وما لها
عليه من الحق
(ولا تنس نصيبك
من الدنيا وأحسن
كما أحسن الله إليك)
وبصره بما فى
الوجود من زينة
وحبها إليه (قل من
حرم زينة الله التى
أخرج لعباده والطيبات من الرزق) .

هذا التسامح الذى عرف عن الإسلام فى كل ما يتصل
بمباهج الحياة ومتعتها ، ما دامت لا تتعارض مع أصوله
فى شيء ، وما دامت لا تخرج عن دائرة الاعتدال ، دفع



إلى الأستاذ ١٠ عطاري

سلام الله عليك ورحمته ، وبعد فقد كتبت « في الرسالة »
تثير على مشكلة جديدة وهي مشكلة الخط العربي ، ولم نفرغ
بعد من مشكلة تعليم اللغة العربية ، ولكن مشكلة الكتابة
العربية لما كانت تتصل بمشكلة تعليم اللغة كان الحديث عنها
فرصاً لازماً على من يتكلم عنها

أراك تؤمن ممي أنه لا سبيل إلى تعليم اللغة إلا من طريق
تحصيل ملكتها بالقراءة والتكرار ، ولكنك تستبعد حصول
الملكة من طريق القراءة ، لأن الخط العربي ليس أميناً أمانة
مطلقة يصور لنا الكلام تصويراً لا لفر فيه ولا لإبهام

وفي الحق أن الخط العربي بدون ضبطه بالشكل ليست فيه
هذه الأمانة المطابقة لا في ضبط بنية الكلمة ولا في ضبط آخرها ؛
فكلمة (برزجوم) يمكن أن تقرأ على وجوه بقدر ما فيها
من حروف مضروبة في أوجه الحرف من ضم وفتح وكسر
وسكون ، ولا يبر عن الواقع إلا وجه واحد ، ولكن هذه
الصعوبة تسهل بعض الشيء في طريقتنا الحديثة لأننا نوجب أن
تكون كتب تعليم اللغة في القسم الابتدائي والثانوي مضبوطة
بالشكل والإيجام وهي بذلك أمينة أمانة مطلقة على تصوير
الكلمات على ما هي عليه ، فإذا قرأ فيها التلميذ وحفظ منها
فاكتسب ملكة اللغة اكتسبها صحيحة غير ملحونة ولا مغيرة ،
ولا عليه بعد أن يقرأ في الصحف والمجلات ، والكتب التي
ليست مضبوطة بالشكل ، لأنه يقرأ فيها بما معه من ملكة

وإنما فلت تحمل المشكلة بعض الشيء ، لأنها تحمل مشكلة
أواخر الكلام التي وضع من أجلها علم النحو وتحمل مشكلة
الكثير من ضبط بنية الكلمة وهي الكلمات المستعملة الواردة
في هذه الكتب

أما الكلمات الغريبة فهذه تحتاج إلى ضبط كما تحتاج
في الغالب إلى معرفة معانيها فلا بد من الرجوع إلى القواميس
والمعاجم اللغوية

ومن حسن الحظ أن المطابع أخرجت لنا كتباً
مضبوطة بالشكل كالكمال للبرد والكتاب لسبويه ،
وهذه تعين على ضبط مفردات كثيرة من مفردات اللغة
فأنت ترى أن طريقتنا التي ندعو إليها ليست عظيمة
البركة على اللغة وحدها بل هي عظيمة البركة على الخط العربي
أيضاً نكمل نقصه وتذلل كثيراً من صعوباته

وإن أشكر لك عنايتك باللغة العربية المحبوبة واهتمامك
بما ينشر عنها من إصلاح ، ونناءك على جهد الرسالة الفراء
في النشر والبلاغ

أسأل الله أن يميننا على حل مشاكلنا تحت ضوء العلم ،
وأن يعين الأمة على قبول الحق من أهلها ، والاتناع بما يبذله لها
المخلصون من نصيح وإرشاد ، وأن يعين مجلة الرسالة على إبلاغ
الحق ، وتأييد الأمانة

محمد عرفة

فهارس مبرزة لآيات القرآن الكريم

يخطيء بعض الكتاب حين يستشهدون في عرض كلامهم
بآية أو آيات من القرآن الكريم ؛ ويرجع ذلك إلى عدم
حفظهم للقرآن أو اعدم إجادة الحافظين منهم لما يحفظون ؛
وترى في الصحف والمجلات تصحيحاً لهذه الآيات التي وردت
في آثار الكائنين غير صحيحة أو محرفة

وقد كان يلتمس هؤلاء الكتاب عذر لو لم تكن هناك كتب
خاصة في ترتيب آيات القرآن . وقد كان ذلك مقبولاً قبل أن
توضع هذه الفهارس القرآنية التي تسهل على الراغبين طريق
الرجوع إلى الآية الكريمة في موضعها من الصحف . أما الآن
وقد ظهرت فهارس منظمة لآيات القرآن ، فما عذر هؤلاء
الكتاب الذين لهم في كل يوم تحريف لكلام الله عن موضعه ؟
وقد وضعت للتوراة والإنجيل فهارس منظمة ، وانتفع بها
كتاب المسيحيين حين يحتاجون إلى الاستشهاد بآيات المهديين
القديم والجديد . فما بالنا لا نستعمل فهارس كتابنا الكريم ؟
وما بال كل كاتب عربي لا يضع بجانب مصحفه كتاباً من
كتب فهارس القرآن ، حتى يورد الآيات إيراداً صحيحاً .
وبذلك تسلم كتاباتنا ومقالاتنا من خطأ الاستشهاد وخطأ الإيراد

المغفور له فيصل الأول : « وأصنيت بأذني وبتلبي إلى الصوت الذي قال : من غفلة العرب أن ينسوا الأهواز . مع أنها أحق بالمطف من فلسطين »

وقد اتصل بنا أن هذه العبارة لم ترق في نظر بعض إخواننا الإيرانيين .

ولسنا في حاجة إلى القول بأننا من أحرص الناس على شعور إخواننا الإيرانيين الذين نعتبرهم كأنفسنا ، وإننا ممن يؤمنون بضرورة المحافظة على ما يربط القطرين الشقيقين مصر وإيران من علاقات مودة وإخاء ، وعلى تدعيم هذه العلاقات وقد أردنا بهذا الاستدراك وضع الأمور في نصابها وإنبائها لحسن النية وإبعاداً لسوء القصد

شعراؤنا والناقد المعبري

جاء نارد من الأستاذ دريني خشبة ، تحت هذا العنوان ، على الدكتور محمد مندور ، وقد ضاق نطاق هذا العدد عن نشره ، وسيظهر في العدد القادم .

نصريب

جاء في مقال « الشعر الأوربي » للأستاذ محمد مندور بعض أخطاء مطبعية ، ننشر صوابها فيما يلي :

الممود الأول ، الصفحة الأولى ، السطر الرابع :

وإلا فسنظل ندم ونتوم ، صوابها : وإلا فسنظل نؤم ونتوم

الممود الثاني ، الصفحة الأولى ، السطر الرابع :

Jambi meter ، صوابها : Iambic meter

ع ٢ ص ١ من ٦ : « وإذا كانت في الشعر العربي أبحراً متجاوبة »
صوابها : « ... أبحر متجاوبة »

ع ٢ ص ١ من ٨ : فإن هناك أيضاً أبحر ، صوابها : ... أبحرا
ع ٢ ص ١ من ١١ : substitution ، صوابها : substitution
ع ٢ ص ١ من ١٦ : وإنما تتميز الأشعار ببينة التفاعيل ، صوابها :

ومن كتب الفهارس للقرآن « ترتيب زيبا » وهو مطبوع في استانبول . وكتاب « نجوم الفرقان في أطراف القرآن » وهو مطبوع في ألمانيا ، و « كتاب فتح الرحمن لطالب آيات القرآن وهو مطبوع في المطبعة الأهلية ببغروت منذ أربعين عاماً . وهناك كتاب آخر للشيخ محمد منير الدمشقي الناشر المعروف وهناك من فهارس القرآن ما رتب بحسب الموضوعات لا بحسب الآيات كالفهرس النفيس الذي وضعه « جون لا بوم » الفرنسي وترجمه إلى العربية الأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي .

وفي بعض هذه الفهارس عيوب « كترتيب زيبا » فإن الرجوع إليه لا يسهل إلا على حفظة القرآن ، لأنه لا ينتفع به إلا من عرف أوائل الآيات ، مع أن فكرة الفهارس القرآنية هي تسهيل الرجوع إلى غير الحافظين

أما (نجوم الفرقان) فقد أحاط بكلمات القرآن الكريم كلها ، وأشار إلى موضع الكلمة من الآية وموضع الآية من السورة ، ألا إنه جرى في الترتيب على غير طريقة المعاجم العربية ، وكثيراً ما خلط بين مادة ومادة ؛ فكلمة « مرضى » جمع مريض وضعت في مادة (رضى) والصواب وضعها في (مرض) . وكلمة (استبقوا) وضعت في مادة (بقى) وصوابها « سبق » لأنها من الاستباق بمعنى السبق

أما فهرس محمد منير الدمشقي فهو - في الغالب - لأوائل الآيات فقط ، فلم يحيط بكل كلمات القرآن كما صنع السيد على زادة فيض الله المقدسي في كتابه القيم « فتح الرحمن لطالب آيات القرآن » وهو أوفى وأوسع وأكمل كتب الفهارس لآيات الذكر الحكيم .

محمد عبد الفتاح

استدراك

نشرت الرسالة في عددها ٥١٢ الصادر بتاريخ ٢٦ أبريل سنة ١٩٤٣ تحت عنوان « الحديث ذو شجون » بحثاً للدكتور زكي مبارك جاءت فيه العبارة الآتية في معرض الكلام عن جلالة

Infān-dūm rē-gīnā iū-bēs = renō-varē dō-lōrēm

ع ٢ ص ٢ س ٢٩ : فيرجع إلى الحرف الصامت ، صوابها :
الصائت

ع ١ ص ٣ س ١ : حرفين صامتين ، صوابها : ... صائتين

ع ١ ص ٣ س ١ : Diphthongue ، صوابها : Diphthongue

وإنما تتميز الأشعار ببنية التفاعيل

ع ١ ص ٢ س ٨ : quantitative ، صوابها : quantitative

ع ١ ص ٢ س ١٩ : ومنها لأول مرة ، وصوابها : وفيها ...

ع ١ ص ٢ س ٣٢ : لا نجد منها غير ... صوابها : لا نجد فيها

ع ٢ ص ٢ س ٢٧ :

وزارة المعارف العمومية

تقبل العطاءات بכתب حضرة
صاحب العزة وكيل وزارة المعارف
بشارع الفلكي بالقاهرة أو توضع باليد
بمعرفة مقدميها بالصندوق المخصص
للعطاءات بإدارة المحفوظات بالوزارة لغاية
الساعة العاشرة من صبيحة يوم ١٣
ديسمبر سنة ١٩٤٣ عن توريد أدوات
المعامل الزجاجية اللازمة لمدارس الوزارة
في العام الدراسي ١٩٤٣/١٩٤٤ ويمكن
الحصول على قائمة المناقصة من إدارة
التوريدات بشارع الفلكي بالقاهرة
نظير دفع مبلغ مائة مليم
١٥١٩

حاليا

معرض عام

لأحدث أزياء فصل الشتاء

عند

شيكوريل