

٥- الدكتور طه حسين

والشعر المرسل

اكتشاف مجيب في كتابه الأخير على
هامش السيرة (الجزء الثالث)

للأستاذ دريني خشبة

مصادفة عجيبية ...

مصادفة وقعت عليها وأنا أقرأ الجزء الثالث من كتاب
« على هامش السيرة » للدكتور طه حسين ...

وقبل أن أسوق للقراء خبر هذه المصادفة أقرر أنني كنت
أقرأ طه حسين هذه المرة « بنية سيئة ! » ... نية سيئة جداً ...
بل هي أسوأ النيات جميعاً ، وليؤول صديقي الفاضل « ... »
هذا الكلام على الوجه الذي يرضيه ، فنحن في غنى عن أن
نقاسمه أن كلامه الذي كتبه عنا بصدد شهرزاد لم يكن السبب
في تقدنا للمستشار الفني ، وصاحب كتاب « مستقبل الثقافة
في مصر » حين أخذنا عليه عدم اهتمامه بإحياء الترجمة في مصر ،
أو تنشيطها على الوجه الأكمل الذي تقتضيه نهضتنا ، رغم
ما أثبتته في كتابه الذي ذكرنا من أن كل نهضة فكرية أو أدبية
تحتاج إلى إيجادها في مصر خاصة ، وفي الشرق العربي عامة ، إنما
يبنى أن تقوم قبل كل شيء على الترجمة ... لما كتبنا ذلك لم يهتم
الدكتور ولم يلتفت إليه ... ومع أن اللهجة التي كتبنا بها كانت
مما يحتمل أن يؤاخذ عليها كاتبها في ظروفه الخاصة التي تشبه
ظروفنا ، فإن الدكتور أغضى ولم يحفل بشيء ، وإن يكن قد
شرع بعد إدارة الترجمة بوزارة المعارف بالأذكياء المقتردين
الأكفاء . وقد خيل إلينا أن الدكتور لم يقرأ ما كتبناه ، فهياً لنا
غزورنا (والياذ بالله !) أن عدم القراءة أوجع لنا من القراءة
مع الإغضاء ...

لهذا ، أولبهضه ، قلت إنني كنت أقرأ الجزء الثالث من
هامش السيرة بنية سيئة جداً ... نية الناقد الذي تأثر بطريقة
النقد الحديثة في مصر ... النقد الذي يتسقط الهفوات ، ويمد
الغلطات ، ويحصى الهنات ... النقد الذي لا يملك أعصابه ، بل
يرسلها فيما يتقد - إوسالاً ...

ومضيت في القراءة ...

فهذه عشرون صفحة ليس فيها شيء ! أقصد أن ليس فيها
هفوات ولا غلطات ، ولا هنات هيئات ! وإن كان كل ما كتب
فيها كان حسبه من هذه الصفحات العشرين عشر صفحات أو
خمس عشرة صفحة ...

لا ... ليس هذا عيباً ... لأنك إن عدته عيباً فستضحك
منك قراءك ... ابحث عن شيء آخر ... فالأسلوب جميل
خلاب ، والقصص مترسل رائع ، وحسب هذه الصفحات
العشرين أو الثلاثين ما فيها من ذاك جميعه ، فذاك جميعه هو
الأدب ... والأدب القصصي بنوع خاص

ما هذا ؟ الدكتور طه حسين يُنطق ناساً من عرب
الجاهلية بما هو من القرآن ، أو ما يقرب أن يكون من القرآن ،
ولما ينزل القرآن بعد ؟ ! ما هذا الذي يقوله نسطاس لورقة بن
نوفل : وظل الصبي يتبها عائلاً ضالاً ... أليس في هذا الكلام
(رائحة !) من القرآن في سورة الضحى ؟ ... ومثل هذا شائع
في الفصول التي تسبق مبعث النبي صلى الله عليه وسلم ... وعلى
ذكر (صلى الله عليه وسلم) هذه ... لماذا آثر الدكتور أن
يختصرها هذا الاختصار الذي يذهب بجواهرها ... (تلك الكلمة
حلوة الجري على اللسان ، حسنة الموقع في القلب ، خالدة في الدهر
ما بقي الدهر) ! لماذا يختصرها الدكتور هذا الاختصار
سلم ؟ لماذا لا يقولها كما يجب أن يقال عظيمة كريمة رخيمة !
كما قالها بعد ذلك مرتين أو نحوهما

لا ... لا ... ولا هذه أيضاً ... إنما يجب أن تترك فصل
نسطاس وورقة فلا تسميه بشيء ، لأنه من أروع فصول هذا
الجزء الثالث ، وإن يكن أروع منه هذا الفصل الذي انتقدت فيه
أوامر الصداقة بين عمرو بن هشام - أو أبو جهل كما سوف
يذكر لك - وبين أبو مرة ، أو زعيم الأبالسة ... ونقول
أبو جهل وأبو مرة في موضع الجر عامدين كما تمدها المؤلف ،
وندع التأويل لكل قارئ لبيب ...

بل قل إن أردت أن تنقد الهامش بشيء إن انتقل الدكتور
من الرواية إلى التاريخ ، ومن القصص الشائق إلى التحقيق
العلمي بعد الصفحة الثانية والثمانين هو عمل لا يتفق وما أعلنه
وأذاع به من أنه لم يكتب كتابه للمؤرخين . وقل إن الدكتور

هيكل قد ذهب بالتحقيق العلمي كما ذهب الدكتور طه بإحياء السيرة وتجديدها ، فأباليه يحاول أن يكتب للعلماء الذين لا يصدقون مطلقاً ، أن ساق حمزة رضى الله عنه قطرت دماً حينما مستها الفأس خطأ بعد دفنه بستين عدداً ... ؟ ثم هذا الحديث الخلو عن زيد بن حارثة الذي يحبك في الصدر منه شيء غير قليل ... ولكن لا ... فالدكتور لا يكتب للعلماء ولا للتحقيق العلمي ولكنه يقص علينا أحسن القصص وأبرعه وأروعها

إذن ... فقل إن بالهامش أحاديث مكررة ... إذ يحدثنا الدكتور عن سيد الشهداء حمزة عم النبي حديثاً حلوّاً طويلاً (ص ١١١) ، ثم يعود فيحدثنا عنه حديثاً طويلاً كذلك ، بمبارات هي نفسها عباراته الأولى تقريباً في فصله عن (نزير حمص) ص ١٧٩ . وهكذا فعل في غير موضع من هذا الهامش . ولكن كيف تنكر أن هذه حسنة وليست سيئة ؟ فالحديث الأول كان أكثره عن حمزة ، أما الثاني فأكثره عن وحشى . ومع هذا فالحديث عن الرسول وعن أصحابه هو أعذب ما يتحدث به مسلم لمسلم ، ولن يضر الدكتور شيئاً ، ولن ينقص من كتابه شيئاً كذلك أن تفيض أعداد « الرسالة » الممتازة بمعظم أنباء ما تحدث إلينا به . إذ حسبنا أننا قرأها اليوم بقلم طه حسين مبتكر هذا الأدب الدينى القصصى في مصر ... الرجل الذي برهن بكتابته هذا على أن تصريفه لأمر وزارة المعارف لم يصرفه عن رسالته الأولى التي هي الإنتاج الأدبي القيم ، كما وهم من وهم . وحسبه أن يخرج في أقل من سنة كتابين من هذا النسق القصصى الممتاز وأرجو أن يخرج الثالث قبل أن يتصرم العام ، وهذا الثالث - إن لاق أن نذبح سراً ائتمنتنا عليه طه حسين - هو (أضياف شهرزاد) ، الذى أوشك أن يفرغ منه ، أو هو قد فرغ منه بالفعل ...

ولكن الكتاب كله يوشك أن ينتهى دون أن تذكر لنا علاقة هامش السيرة بالشعر المرسل ... فأقول ... سوف أذكر لك تلك العلاقة بعد أن تتدبر مى هذه الأرقام ، وهى التى يتألف منها معظم فهرس الكتاب :

(١١١ - ١٢٥ - ١٣٩ ، ثم ١٥١ - ١٦٥ - ١٧٩
١٩٣ - ٢٠٧ - ٢٢١ - ٢٢٣)

فإذا قلت وما علاقة هذا بذلك ، قلت لك : اطرح أى رقم سابق من أى رقم لا حق من هذه الأرقام ، فإنك تحصل على

الرقم (١٤) ؟ فما معنى هذا ؟ أليس معنى أن الدكتور طه يؤلف وفى يده (ترمومتر ؟) وإلا فما معنى أن يستغرق كل فصل من فصول كتابه أربع عشرة صفحة بالتام والكمال لا يزيد عليها ولا ينقص منها ؟ ! أليس هذا تأليفاً ميكانيكياً ؟ فإن قلت إن هذا ليس من النقد فى شيء ... بل إن هذا هو المبت ، وإنك جعلت عنوان مقالك (الدكتور طه حسين والشعر المرسل) وأنت إلى الآن لم تذكر لنا من أمر الدكتور طه حسين والشعر المرسل شيئاً ... قلت لك ... إن هذا هو أسلوب النقد فى مصر اليوم ، ولن أذكر لك شيئاً من أمر الشعر المرسل فى هامش السيرة حتى تقرأ تلك القطعة الشائقة التى أختارها لك لترى رأيك فيها ، ولتعترف مى بأن الدكتور طه حسين هو كاتب من أرق كتابنا وأسلسهم ، وأقوام ينانا : إقرأ إذن :

« أقبلت تسمى رويداً رويداً مثل ما يسمى النسيم الليل ، لا يحس الأرض وقع خطاها ، فهى كالروح مرى فى الفضاء ، نشر الليل عليها جناحاً فهى سر فى ضمير الظلام ، وهبت للروح بعض شذاها جزأها ببناء جميل ، ومضى ينشر منه عبيراً مستثيراً كامنات الشجون ، فإذا الجدول نشوان يبدى من هواه ما طواه الزمان ، ردت الذكري عليه أساء ودما الشوق إليه الحنين ، فهو طوراً شاحب قد يراه من قديم الوجد مثل الهزال ، صعب الأيام يشكو إليها بثه لو أسعدته الشكاة ، وهو طوراً صاحب قد عمراه من طريف الحب مثل الجنون ، جاش حتى أنحكك الأرض منه عن رياض بهجة للميون ، ونفوس العاشقين كرات يبعث اليأس بها والرجاء ، كحياة الدهر تأتى عليها ظلمة الليل وضوء النهار . »

هذا يا أخى هو ما أردت أن ألفتك إليه من بيان الدكتور طه ، الذى ربما تكون قد سمعت عنه أنه ينظم الشعر ، ولكنك لم تقرأ له شعراً قط ... ومن بدرى ... فرمما تكون قد قرأت له شعراً فى غير كتاب من كتبه ، ولكنك صهرت به وأنت لا تدري أنه شعر ، كما كنت عسيت أن تقرأ - على هامش السيرة - كله ، من غير أن تنبه إلى أنك قد قرأت فيها شعراً ... وشعراً مرسللاً ... هو هذا الشعر الذى نقلناه لك هنا ... والذى كان السبب فى هذه المقدمة التى لم يكن لها (داعى !) كما تقول فى كلامنا الدارج ...

حقيقة لم يكن لقدمتنا الطويلة التى سقناها (داهى !)

مستقبراً كامنات الشجون
 فإذا الجدول نشوان يُبْدى
 من هواه ما طواه الزمان
 ردت الذكرى عليه أساء
 ودعا الشوق إليه الحنين
 فهو طوراً شاحب قد براه
 من قديم الوجد مثل الهزال
 صعب الأيام يشكو إليها
 بشه لو أسعدته الشكاه
 وهو طوراً صاخب قد عراه
 من طريف الحب مثل الجنون
 جاش حتى أضحك الأرض منه
 عن رياض بهجة للعيون
 ونفوس العاشقين كرات
 يبيت اليأس بها والرجاء
 كحياة الدهر تأتي عليها
 ظلمة الليل وضوء النهار^(١)

فهذا إذن هو نظم الدكتور طه حسين من الشعر المرسل
 الذى أورده فى آخر كتبه - على هامش السيرة - الجزء الثالث
 - الصادر فى أول نوفمبر سنة ١٩٤٣ ، أى فى الوقت الذى كنا
 نحسب ألف حساب ونحن ننشر فصولنا داعين شعراءنا للإجراء
 تجاربهم فى هذا الشعر عسى أن يوفق أحدهم أو أكثر من
 واحد منهم إلى أسلوب رائع يخلو من العيوب التى يأخذها عليه
 النقاد المحترمون

ونحن لا بسمنا إلا أن نبدي أكبر إعجابنا بهذا المجهود
 المشترك الذى ساهم به زعيم النهضة الأدبية فى مصر ، وعميد
 الأدب العربى ، فى الثبوة على القديم الذى ندعو إلى الثورة عليه
 وإن كنا نهتف بجميع شعرائنا أن فى وسعهم أن يعطونا شعراً
 مرسلأ أجود بكثير جداً مما عرضنا عليهم من شعر الأستاذ
 أبى حديد ومن هذا الشعر الذى تقدمه إليهم اليوم نقودين من
 شعر الدكتور طه حسين

(١) من الدبد ووزنه فاعلان فاعلان فاعلان

مطلقاً ... فنحن كما يعرف القراء جميعاً من تلاميذ الدكتور
 المعجبين به ، الأوفياء له ... وليس حقاً أننا كما نقرأ على هامش
 السيرة بسوء نية ... وليس حقاً أن الدكتور يغضب من أحد
 إذا تقدمه فى حدود النقد المعقول ، فلا يعمد إلى الهنات الهيئات
 فيجمل من (حبستها قبّة) أو من نماها جلالاً ... ولا يقول
 كما تندّرنا مثلاً ... إطرح أى عدد سابق من أى عدد لاحق
 من هذه الأرقام ، فإنك تحصل على الرقم ١٤ فى كل الحالات !
 فما بال الدكتور طه يكتب عشرة فصول ، فلا يزيد فى أحدها
 ولا ينقص عن أربع عشرة صفحة ؟ أليس يؤلف الدكتور طه
 وفى يده ترمومتر ؟

ليس حقاً إذن أن أى شئ من ذلك كان ... ولكننا
 نعمدنا أن نخط فى هذه المقدمة مطاً ، وأن ندس على القارى
 هذا النموذج الذى اخترناه له اختياراً جاء عن طريق المصادفة ولم
 يأت عن طريق العمد ... أردنا أن ندس هذا النموذج من بيان
 الدكتور المشرق ، وأسلوبه المبين ، وعبارته الشائقة ... فلا يتنبه
 القارى إلى أننا إنما وضعنا بين يديه شعراً ... وشعراً مرسلأ ...
 مما قال عنه شاعرنا الكبير الذى نحب ونحبه ونجده ونمجده - الأستاذ
 العقاد - إنه ينبو فى الأذن ولا يخف على السمع ...

وقد لا يكون القارىء شاعراً فيعرف كيف يكون شعراً
 هذا الكلام الذى نقلناه من هامش السيرة (ج ٣ ص ١٢٧)
 ولهذا فلا بأس من أن نعيد له هذا الكلام نفسه فى نظامه
 الشعرى الذى تموده الناس :

أقبلت تسمى رويداً رويداً
 مثل ما يسمى النسيم المليل
 لا يس الأرض وقع خطاها
 ففى كالروح سرى فى الفضاء
 نشر الليل عليها جناحا
 ففى سر فى ضمير الظلام
 وهبت للروض بعض شذاها
 فجزاها^(١) ينشاء جميل
 ومضى ينشر فيه عبراً

(١) فى الأصل غجازها ونحسبها مهوياً لأنها تكسر الوزن ،