

٢ - ديوان أيدمر المحيوى

للككتور زكى مبارك

هياة الشاعر

في الأخبار التي جمعها الأستاذ أحمد نسيم - وهي على قلبها كل ما يمكن الوصول إليه في هذا الوقت - سكوت عن العمل الذي كان يعميش منه هذا الشاعر المجيد ، فلم يكن كاتب إنشاء كما كان البهاء ، ولا كان يتولى إدارة أحد الدواوين ، كما كان يتفق لبعض الشعراء

والظاهر أنه كان يتكسب بشعره ، كما تدل الآيات الآتية ، وهي من قصيدة يمدح بها الملك الكاهل ، ويذكر ظفوره بالفرنج يوم قصدوا دمياط :

أشكو الخمول إلى علاك فإنني فيما أقول لمحسنٌ ومجودٌ
أبدي البديع ولا يزال ظله ظلي ومنه ما يسوء ويكد
إن القريض وإن تكاثر ساكنو أفيانه للعبد فيهِ الأوحده

لكنه أدانهم قدراً إذا وردوا وأغلام إذا ما أوردوا
ومعنى هذا أن الشعر نفع من ليسوا في مثل منزلته من الفصاحة والبلاغة ، وأنه رغم براعته ظل من الخاملين

وقد ذكر في الفصل الأول من كتابه أنه عبر في سياحته واحداً وثلاثين ألف ميل ولم يقض في الهواء أكثر من مائة وستين ساعة ، وهذا عنده - وعندنا - دليل صادق على أننا نعيش اليوم في « دنيا واحدة » كما اختار أن يسمى كتابه ، ولكن الدنيا الواحدة ، بل الدار الواحدة ، بل النفس الواحدة ، محتاج إلى أكثر من مائة وستين ساعة ، بل مائة وستين يوماً لفهمها على جليتها ، وتصويرها في ظواهر أحوالها وبواطن حقيقتها . ولعل الرجل الذي يستطيع أن ينظر إلى الدنيا نظرة واحدة يستطيع أن يستدرك من أخطائه ما تفرق به الأقوال وتتشعب حوله الآراء .

هباس محمد العقاد

وهناك أبياتٌ حزينة نصّ فيها على رضاه بالقسوم له من دنياه ، مع أنها في قصيدة مدح ، وهي قوله بعد التشبيب :

لم تنبني الأيام مطلب همتي من ردها فأخذت ما تعطيني
ورأيتن سخطى يدوم إذا أنا لم أرضى إلا بالذي ترميني
حالٌ لعمرك دون قدرى إنما أرضى بها نظراً إلى من دوني
وهي أبيات في غاية من النفاسة ، ومنها نعرف أنه كان مقلد الحياة بين المعطاء والحرمين

الغزل والتشبيب

المختارات التي بقيت من ديوان أيدمر تدل على أمرين : الأول أنه لم يكن يبدأ جميع قصائده بالنسب ، كما كان يصنع أكثر الشعراء ، وهو مذهب حاربه المتنبى حين قال :

إذا كان مدحٌ فالنسيب المقدمُ أكلٌ فتى قد قال شعراً متبم
والأمر الثاني أن النسب عنده كان في الأغلب من فوائح الدائح ، كالذي رأينا في قصيدته القافية ، وهو يذكر يوم التخليق بالقياس

ولو ظفراً بديوان أيدمر كاملاً لعرفنا مذهبه في التشبيب ، فمن المحتمل أن يكون خصه بقصائد طوال أو قصار ، كما فعل البهاء أقول هذا لأنني أستبعد أن يكون الغزل نافذة عند من يقول :
ومُضغنى الخصر لا يدري يقيناً .

أوردتُ وجنتاه أم حَمِيماً
أناني زائراً من غير وعدٍ وقد مالت لمفرها التريا
فوقى دين شوق حين وأنى وأحيا مَيّت أنسى حين حياً
وبت أرى يقين الوصل شكاً وقد ملأ الهوى منه يدياً
أفكر في الجفا أنى تقضى وأعجب للرضا أنى تهيساً
والماني هنا مألوفة أو مطروقة ، كما قلت في مثلها من قبل ،

ولكنها في حيوية قوية تشهد لصاحبها بالابتكار والابتداع وأين من يلاحظ كلمة « يقيناً » في البيت الأول ، وهي من القوة بمكان ، مع أنها لو وقعت في غير هذا الموقع لكانت من البتلات ، وسر قوتها يرجع إلى حيرة المحبوب في إدراك سحر وجنتيه الورديتين أو الخمريتين ، وهل يعرف الورد أنه ورد ؟ وهل تعرف الخمر أنها خمر ؟

والبيت الثالث أعجب وأعرب ؛ فالعاشق يرتاب في اليقين ، لأنه فوق ما تسمح به الأوهام والظنون ، وقد أوضح ارتيابه بهذا البيت :

صدر بهي الخلق مرضى الخلق
خوله الله تعالى ورزق
من العالي كل ما جل ودق سابق أرباب المسامح وسبق
مشياً وهم بين ذميل وعشق لو قذف الدجيم بعزم لاغترق
أو ضرب البحر بكف لفرق أو رجم الطود بحلم لصعق
وهذا شعر، بل سحر، وهو في ديباجة أيديمه، لا بجزرية،
لأن الشاعر هنا مفترع لأبكار المعاني وهي مدثرة بأقواف الخيال

الموشحات

ترك للمتسابقين مراجعة ما ألعنا إليه بإيجاز، لأن الفرض
هو التوجه إلى ما سيرد في أسئلة الامتحان، وهي لن تخرج
عن العناصر الأساسية، العناصر التي نشير إليها في هذه الأحاديث
ونواجه مسألة جديدة هي اهتمامه بالموشحات، كالذي صنع
في معارضة الموشح الذي مطلعته:

أبها الساق إليك المشتكى قد دعوناك وإن لم تسمع
ولم يذكر جامع المختارات صاحب هذا الموشح، ولكن
الأستاذ أحمد نسيم نص في الهامش على أنه من نظم أمير المؤمنين
ابن المعتز العامري

وما قاله الأستاذ أحمد نسيم هو ما كان يقوله جميع مؤرخي
الأدب في العصر الحديث، وهو أيضاً ما قلته في الطبعة الأولى
من كتاب مدامع العشاق، ولكنني بعد ذلك ارتيت في نسبته
إلى ابن المعتز فقلت في الطبعة الثانية إنه لأحد الشعراء،
ثم اهتمت إلى صاحبه فيما بعد فكتبت عنه كلمة في جريدة
البلاغ سنة ١٩٣٤، وهو محمد بن زهر الأندلسي، ومثله موشح
ابن تقي القرطبي وأوله:

غلب الشوق بقلبي فاشتكى ألم الوجد فلبت أدمي
أبها الناس فؤادي شقيف
وهو من بسني الهوى لا ينصف
كم أداريه ودمي يكف

أبها النادر من علمكا بسهام اللحظ قتل السبع
ولا أعرف في هذه اللحظة أي الشاعرين أسبق: ابن زهر
أو ابن تقي، لأنني أكتب هذا المقال في ليلة مطيرة وفي مكان
بعيد من المراجع الأدبية، فليسأل المتسابقون أسانذتهم عن
المتكر والمعارض في هذين الموشحين^(١)

(١) يجب أن نجل أن سعادة الأستاذ طه الراوي نشر في مجلة الرسالة
كلمة عن نسبة الموشح إلى ابن زهر في أعداد هذه السنة ١٩٤٣

أفكر في الجفا أتى تقضى وأعجب للرضا أتى تهيباً
ولهذا الشاعر لوعة أفصح عنها حين قال:

ذِكْرِ الْحَمَى فَأَطَالَ رَجْعَ أُنَيْنٍ

وغدا يواصل زفرةً بحنين
واعتاده وكه يقسم لبه ما بين حالة حيرة وجنون
وجسرت محاجر دماً فكأنما شرقت بذوب فؤاده المحزون
ولها يكفكف دمه بشماله أسفاً وعسك قلبه يمين
يامتزلاً قضت الصباية لي به ذم الصبا وما رب المشرين
أيام ألبس للعواية ثوبها وأجر ذيل خلاعة ومجون
وأجيب داعية التصابي ملقياً رَسَنِي إليه بضل أو يهديني
ليت الذين ولت من كلف بهم

حفلوا بحرّ تلهق وحسبني
قد كان يضحك في الزمان بقرهم فالיום عاد بيمدم بيكيني
وأقول من جديد إن المعاني ليست جديدة، فقد طاف بها كثير
من الشعراء، ولكنها في نظري جديدة ومبتكرة، لأن الشاعر
يحسها بأقوى ما يكون الإحساس، أليس هو الذي يقول في مطلع
إحدى الدائح:

طاف بنا والليل في ثوب خَلَقَ

يلع من خلاله نور الفلَق
والنجم يخبو تارة ويأتلق مثل عيون كابدت طول الأرق
خيال من أسكن جنبي القلق

جبينه الشمس وخذته العَبَق
يبدو فما أرقه فيمن رمق بأصرني الوجد وبينها القرق
وهنا أقول إن هذا خيال لم أجده عند غيره من الشعراء،

وهو بهذا الخيال وثب وثبة تطرب الإنس والجان
وعلى المتسابقين أن يتأملوا في معاني هذه الأبيات، فقد
يكون فيهم من يعرف من أسرارها مالا أعرف، والشعر
كالحسن تتفاوت في فهمه الأذواق

شاعر صبر

هو أيديمر الذي أراد أن يأتي في المديح بالطرب والرقص،
فهو الذي يقول في ممدوحه بمد ذلك النسب:
أَلَدَمَنْ وَصَفَ النَّزَالَ الْمُنْتَلِقَ وَمَنْ مَنَاجَاةَ الْخَيَالِ إِنْ طَرَقَ
مَدْحُ قَسِي ذِكْرَاهِ مِسْكَهُ يُنْتَشِقُ
لكنها في حلق شانيه شرَقَ

والمهم هو النص على أن أيدمر فاز وهو يمارض ابن زهر ،
فقد استطاع أن يقول :

عَمِيدَ الْبَيْنِ إِلَى عَيْنِي الْبِكَاءُ ثُمَّ أَوْصَاهَا بِأَنْ لَا تَهْجِي
وَسَقَى قَلْبِي مِنْ خَمْرِهِ
فَهُوَ لَا يَعْقِلُ مِنْ سَكْرَتِهِ
فَتِي يُفْقَدُ مِنْ غَمْرَتِهِ
فِي سَبِيلِ الْحُبِّ قَلْبٌ هَلَكَا شَيْعَ الرِّكْبِ وَلَمَّا يَرْجِعْ

هَزَّ عَطْفَ النَّصْنِ مِنْ قَامَتِهِ
مُطْلِعًا لِلشَّمْسِ مِنْ طَلْعَتِهِ
ثُمَّ نَادَى الْبَدْرَ فِي لَيْلَتِهِ
أَيُّهَا الْبَدْرُ تَفَيَّبْ وَيَحْكَأ مَا أَحْتِيَاجُ النَّاسِرَ لِلْبَدْرِ مَسِي
ثُمَّ مَضَى الشَّاعِرُ فَقَالَ فِي مَمْدُوحِهِ مَا شَاءَ ، وَلَكِنَّ الْفَنَ
غَلَبَ عَلَيْهِ ، نَقَمَ الْمَوْشِحَةَ بِهَذِهِ الْأَقْبَاسِ :

فَاقْتَدَحْ بِالزُّجْجِ نَارَ الْفَدْحِ
نَصْطَلِي إِنْ نَحْنُ لَمْ نَصْطَبِحْ
وَأَغْنِيكَ وَلَمْ تَقْتَرِحْ
أَيُّهَا السَّاقِي إِلَيْكَ الشُّكِّي قَدْ دَعَوْنَاكَ وَإِنْ لَمْ تَسْمَعْ

أَفَانِيحُ طَرِيْفَةٍ

قد عارض أيدمر بعد ذلك موشحة ثانية ، ولا يتسع المجال
للكلام عن الموشحات الأندلسية وتأثيرها في الآداب المصرية ،
ومن السهل أن يرجع المتسابقون إلى كتاب « بلاغة العرب في
الأندلس » لأستاذنا الدكتور أحمد بك ضيف ، فقد وفي هذا
الموضوع حقه من البيان

وَالْقَائِنُ الَّذِي أَقْصَدَ إِلَيْهِ هُوَ مَوْشِحُهُ الَّذِي وَصَفَ بِهِ الْخَمْرَ
وَالرِّيَاضِ :

دَعِ الصَّبَا يَمْرُ فِي التَّصَابِي
وَأَتَهَزَّ اللَّذَاتُ فَالْمَيْشُ قُرْصُ
قَمِّ يَا بَغْلَامُ هَاتَهَا وَهَاتَا
أَمَا تَرَى ظِلَّ السَّرُورِ سَابِقًا
فِي رَوْضَةِ قَيْدِ النَّظَرِ
تَرَوُ بِأَحْدَاقِ الزَّهْرِ
قَبْلَ تَحْلِي سَكْرَةَ الشَّبَابِ
رُبَّ سَرُورٍ كَأَمَّنْ فِيهِ نَعَّصُ
وَاعْصُ هَوَى الْعَاذِلِ فِي هَوَاكَ
وَمَشْرَبِ الْعَيْشِ هَنِيئًا سَائِقًا
تَشْكُرُ آلَاءَ الْمَطَرِ
تَحْسِبُهَا بِمَدِّ السَّحَرِ

قَدْ انْتَشَرَ فِيهَا دُرُورٌ
أَوْ انْتَشَرَ فِيهَا حَبْرٌ

تَجَلَّتِ الشَّمْسُ عَلَيْهَا سَافِرُهُ
تَرْمَقُهَا حِينَ دَنَا طَلُوعُهَا
تَبْكِي وَفِي الْأُوجِهِ بَشَرَ الضَّحْكَ
تَمَائِلَتْ تَمَائِلَ السَّقِيمِ
فَأَشْفَقَتْ عَلَى حَذْرٍ
مَنْ قَبْلَ أَنْ يُقْضَى وَطَرٌ
فَقَابَلَتْهَا بِنُجُومِ زَاهِرِهِ
بِمَقْلٍ تَرَقَّرَتْ دُمُوعُهَا
فَأَعْجَبَ لَهَا تَضْحُكُ وَهِيَ تَبْكِي
لَمَّا أَحْسَتْ بِسُرَى النَّسِيمِ
وَفَرَّقَتْ مِنْ الْخَمْرِ
نُودٌ لَوْ كَانَ اسْتَمْرُ
ذَلِكَ الْمَطَرُ
عَلَى الزَّهْرِ سَاءَ وَسْرُ

بَاتَ النَّدَى يُشْرِبُهَا نَعْمًا
فَأَصْبَحَتْ وَدَرَعُهَا بَلِيلُ
وَأَهْدَتْ الصَّبَا لَهَا كَافُورًا
كَأَنَّهَا نَوَارُهَا الْمَتَحْسِنُ
تَفْصِحُ فِي بَيْتِ الْخَمْرِ
بِمَقْلَةٍ فِيهَا صُورُ حَسَنَاءَ مِنْ غَيْرِ حُورِ
كَمَا يَفْذِي وَاللَّهُ فُطَيَا
تَكَادُ مِنْ قَطَارِهِ تَسِيلُ
فَلَأَتْ أَرْدَانَهَا عَبِيرًا
أَلْسِنَةُ تَنْطَاقُ فِيهِ أَعْيُنُ
عَنْ الْحَدِيثِ بِالنَّظَرِ
فَمَنْ نَظَرَ فَقَدْ حَبَّرَ
مَا قَدْ ظَهَرَ وَمَا اسْتَمْرُ

قد تقولون إن النزل والوصف هما اللذان منحنا هذه الموشحة
هذا اللطف، ولكن المدح فيها لا يقل طرافة عن هذا النزل
وقد أثنى الشاعر على نفسه في ختام هذه الموشحة ، وهو
فرح جذلان ، لأنه يؤمن بأنه من أكابر أهل البيان

الشعر التاريخي

وأريد به الشعر الذي ينظم حوادث التاريخ ، وقد نظم أيدمر
قصيدة طويلة سماها « الوسيلة المشفحة » في مناقب الخلفاء
الأربعة ، وقد يرد عنها سؤال ، لأنها تصور فهم هذا الشاعر
للمهود الأولى من التاريخ الإسلامي ، فن واجب المتسابقين أن
يلتفتوا إليها كل الالتفات أو بعض الالتفات ، وموضوع هذه
القصيدة مفصل في الكتب المؤلفة عن عصر النبوة وعصر
الخلفاء .
ذكي مبارك