

المضار للفرقة الأولى دون شك، فقد تركت ما كانت أعدته للموسم من مسرحيات أخرى وأسرعت لتلتمس ما يؤدي المادى الوطنية التي فارت بها مشاعر الناس وملكت عليهم أمرهم



## مسرحية (٧٠ سنة)

الأستاذ علي متولى صلاح

وسواء أوفقت في ذلك أم جانبها التوفيق فلن يسلبها هذا فضل السابقين الأولين من المهاجرين ... قدمت - فيها قدمته - مسرحية تصور حادثة من حوادث التاريخ المصرى الحديث ، قدمت الفرقة الثانية تصويرا للتاريخ المصرى الحديث كله، وكانها في ذلك تقول للفرقة الأولى : إن كنت رجحا فقد لاقيت إعصارا !! ونسيت الفرقة المصرية أن الأمر في المسرح ليس أمر زحمة في الحوادث ، رابح أمر قدرة على حشداً كبير عدد منها ، فذلك مطلب يسير هين وهو - فوق ذلك - ليس من الفن المسرحى في شيء . أقرب لمحة خاطفة بصورها المسرح فيحس تصويرها ، أدل على المعنى وأبعد في النفوس أترا من احتشاد الحوادث ونماقتها وكثرتها !

قدمت هذه الفرقة مسرحية ( ٧٠ سنة ) فدردت فيها تاريخ الحركة الوطنية المصرية منذ سنة ١٨٨٢ من التاريخ الميلادى حتى يومنا هذا سردا متصلا متلاحقا انبهرت منه أنفاس المؤلف وتكاثرت عليه الحوادث وتزاحمت من حوله الشخصيات ، وكان هو حريصا على أن يمرض الحوادث والأشخاص جميعا دون سهو أو تسيان - كما يقولون في عالم التجارة - فأصبح لا يدري ماذا يأخذ وماذا يدع . واستعان الله على هذا كله ، ومزج المسرح بالسنيما وبالكلام الطويل في الميكروفون ، فجاءت المسرحية مستحاشا شائها مجييا . وأنا أستغفر الله من تسميتها باسم ( مسرحية ) فلا أجد ما أسميها به غير ذلك مع علمى بأن ليس لها من هذا الاسم نصيب

نعم . إنه ليس من الفن المسرحى في شيء . إن تناق الحوادث سرقا كأنها معلى تحت بالسياط فلا يربط بينها رابط ، ولا توحدها حادثة أساسية متصلة تجذب انتباه المشاهد ، وتؤجج شوقه إلى نهايتها وفك عقدها ، مما تحتمه شرائط المسرحية الصحيحة كما عرفت منذ التاريخ القديم ... وليس من الفن المسرحى في شيء . أن رى المشاهد حوادث التاريخ تعرى كأنها

بدأ السباق بدب بين الفرقتين اللتين تمضان بفن التمثيل في مصر ، وأعنى بها ( فرقة المسرح المصرى الحديث ) و ( الفرقة المصرية ) في تقديم المسرحيات التي تتجاوب مع الموقف الوطنى الجليل الرائع الذى تقفه البلاد هذه الأيام . وتتفق مع ما يجرى في النفوس ويسرى في العروق من لهفة حارة تستبد بالمصريين إلى التحرير والجلد الناجز ووحدة الوادى بلا إبطال ولا إهمال أخذت الفرقتان تتسابقان في هذا ، وأغلب الظن أن ذلك التسابق سيستمر سجالا بينهما حتى تنجلي الغمة ويتحقق الرجاء ، فلن نستطيع النفوس التي تتقد بالوطنية وتمتلئ بها أن نجد فضلا منها أقبول شيء دون ذلك ! ... وكان فضل السبق في هذا

وانت حرت مثلما حار جيرا في فيها وكلكم من عداها إن ضحكنا من حادث أزحمتنا بطريف في أى كرب تنسأى وظلنا ندعو الذى خلق الخلق في جميعا أن لا يطيل بقاها ويديه الخلاص إن شاء منها وإذا شاء ردها لهاها رتقتت جارت ذات يوم رسالت الجيران ماذا عراها فاستجابات جارت لا ندوى لا ولا رجع القضاء سداها وتساءلت ما دهاها فلم أأ غير أن أسفت لمسارات هـ ن مجييا يجيبنى ما دهاها ففى قد سافرت إلى غير رجعى نى في دارها عجوزا سواها رأكيد فراقها وأكيد غير ما يستعاد من ذكراها ركذا سافرت نواها كأن الـ أنى قد حرت من ضوضاها نفس من بدها بعز عزاها منه حتى في الشر لا ينسأله

عنهامه علمى

الأمر في ذلك للفن الذي قدمنا أنها خلقت منه خلوا تاما ١ وإن كانت تهدف إلى أن تشارك في تقديم ما يتفق والشعور الوطني الحاضر على أية صورة - فيجب أن تعلم أن عليها أن تفعل ذلك في حدود المرامم المسرحية والفن المسرحي الذي تتسم به وتقوم عليه ..

هذا - وأحب أن أحمس في أذن المؤلف الفاضل بهذه الملاحظات اليسيرة ابتغاء أن يتدبرها : -

١ - لماذا أغرم المؤلف بإبراز وفاة الكثير من أبطال المسرحية أمام الناس حتى جعل من المسرحية جنازات متلاحقة مع أن وفاتهم جميعا لم تكن تحمل معنى خاصا ، فكأنهم مات على فراشه وكان في حياتهم الكثير من المواقف الوطنية ، اللهم إلا إذا كان المؤلف قد أراد بإبراز موت السابق ترشيحا للحياة اللاحق ، وهكذا دواليك ا ظلمت إذن - في نظر المؤلف - هو الخيط وهو الرابطة التي تربط أجزاء المسرحية ؟

٢ - كيف يستدعي المؤلف أن يبعث الوطنية في نفس ابنة الباشا القيمة ممة في منفاه باهدائها كتابا عن ( جاك درك ) ثم يزيد فيشرح قصتها ، وهي - كما يرى القارىء - استمارة غير مستحسنة من البطولة الأجنبية ؟ وهل خلا التاريخ المصري أو التاريخ العربي من كل صور البطولة في النساء والرجال جميعا حتى يضطر المؤلف إلى استيراد بطولة من الخارج ؟؟

٣ - كيف يتفق أن يخطئ محمود ساي البارودي - وهو أحد اعلام - في نطق أبيات قام هو بتأليفها ا فيقول مثلا ( اجن و اجن ) بينما القمل الثاني المعلوم والصواب أن ينطقه مبنيا للجهول ؟ ويقول (النشب) بكسر الشين والصواب بفتحها وتلك أخطاء لا تجوز على التلاميذ المبتدئين بل محمود ساي البارودي !!

٤ - كيف يتفق أن يرشح مصطفى كامل - وهو مختصر - محمد فريد للزمامة بمدته ويوصى إخوانه وزملاءه بذلك علانية ، ثم يستدعيه ويجلسه أمامه مجلس التلميد و يلق عليه سيللا من الأسئلة عن وطنيته وهدفه ومبده وشماره وهما هو الاحتلال ا وما هو الاستقلال ا وغير ذلك من الأسئلة التي لا زراها تلقى إلا على تلاميذ المدارس حتى حسبناه سيحترق إلى سؤاله عن اسمه

موكب من مواكب الاستمراض لا أكثر ولا أقل ا وبراهم المشاهد مرة على صورة مسرحية متحركة ينهض بها ممثلون يتحركون على الخشبة ويلبسون أدوارهم أمام الناس ، ثم مرة ثانية على شريط سينمائي يمرض أمام أنظارهم لتكامل به الحوادث ، ثم مرة ثالثة يجمع الميكروفون وهو يتم ما يحجز التمثيل والسينما معا عن أن ينهضا به من الحوادث التي ينو بها العصابة أولو القوة ، فيصل ما يوشك أن يتقطع على المشاهد من الحوادث المتلاحقة ا ا ونسى المؤلف الفاضل أن لكل واحد من هذه العناصر الثلاثة غرضا خاصا به وأجماها يتفرد به دون العناصر الأخرى ، ويختلف فيه عنها اختلافا بينا ، وأن الجمع بين هذه العناصر الثلاثة في سميد واحد إنما هو استغناء واستماتة من المسرحية الضميمة التي عجزت عن القيام بمهمتها منفردة مستقلة ممتدة على نفسها فأخذت تطلب النجدة من هنا وهناك ا ا

ولعل المؤلف الفاضل يعلم أن محاولات قامت في أوروبا للجمع بين الفن المسرحي والفن السينمائي معا على خشبة المسرح تمكينا له من إيراد عدد أكبر وأضخم من الناظر ، وتقريبا له من القدرة الكبيرة التي تتمتع بها السينما دونه ، وأن تحويرات وتعديلات أدخلت على تركيب المسارح لتمكينها من ذلك أيضا ، ولكن ذلك جميعه باء بالفشل وخلص المسرح للتركيز في الأسلوب والحوار ، والابحاج والخيال البديع ، وللإشارة دون الإفصاح الواضح . وخلص المسرح إلى قيم ومالم ليس لنا - وهي واقعية النزعة - أن نجاريه فيها . وتقدر المسرح بالإجمال [وترك الحواشي وما إلى ذلك مما يجعل كلا من الفن المسرحي والفن السينمائي يختلفان فيها بينهما تمام الاختلاف ، وأصبح الرأي السائد الآن في أحدث المذاهب أن الجمع بينهما إنما هو جمع بين الأضداد والمتناقضات ..

ولا أدري ما الذي تهدف إليه هذه المسرحية وهي لم ترد على سرد التاريخ سردا خاليا من أي أثر للفن أو أي تنجيه للواقع ؟؟ اللهم إن كانت تهدف إلى مجرد ذكر التاريخ الواقع البذول بين أيدي الناس في الكتب المدرسية التي يقرؤها التلاميذ ما يرى عليها وما يفوقها دقة وأمانة وتفصيلا وإن كانت تهدف إلى استنارة الناس بمرض التاريخ الذي يرفونه عليهم فإن ملك