

٤ - الدكتور محمد اقبال

أكبر شعراء الهند المسلمين في العصر الحاضر

لأبي النصر أحمد الحسيني الهندي

فلسفة

إن كل شيء في هذا العالم متصف بالفردية ، حتى الحياة أيضاً لا تخلو من ذلك ؛ ولا وجود في الخارج للحياة الكلية التي ينشدها بعض المذاهب الفلسفية والصوفية ، فالله أيضاً فرد واحد ليس كمثل شيء ؛ وأما الكائنات فهي عبارة عن مجموعة الأفراد ، ولكن النظم ، والنسق ، والتوافق والتطابق الموجودة فيها ليست بنفسها كاملة . ومهما كانت فهي نتيجة سمي الأفراد الفردي ، وعلى هذا فنحن نتقدم بالتدرج من الفوضى إلى النظام ، ومن النقص إلى الكمال . وعدد أفراد هذه المجموعة غير محدود ولا معين ، فانه يزداد كل يوم ويتضاعف . فالأفراد الحديثو الولادة يشاركوننا بدورهم ويساعدوننا للبلوغ إلى هذه الغاية العظمى - الكمال ، ولذلك كان عمل الكائنات غير متناه ، لأنها لا تزال تتدرج في مدارج الكمال وتترقى إلى ذرى المجد . وعلى أن الكائنات لم تنل الكمال المنشود بتمامه بعد ، وما تنفتأ تستنفد وسعها وتفرغ بجهودها في بلوغه فلا يمكن أن يقال في شأنها الكلمة الأخيرة ، وما يمكن أن يقال فيها هو أنها ليست بحقيقة كاملة . وعملية الخلق فيها جارية يقوم فيها الانسان بتصحيحه ، ويشترك فيها إلى أن يقدر أن يوجد النظام على الأقل في جزء من فوضاها ؛ والقرآن قد اشار إلى مثل هذا الخلق في الآية : « فتبارك الله أحسن الخالقين »

فنظرية اقبال هذه في الانسان والكائنات خلاف ما يراه الانجليز وغيرهم من أتباع مذهب الهيكلية الحديثة أو الصوفية في مسألة وحدة الوجود من أن الغاية القصوى لحياة الانسان ونجاحها في أن تندمج في الحياة الكلية كما تندمج القطرة في البحر وتفقد فرديتها

ليست الغاية الأخلاقية للانسان ولا صرى دينه أن يبيد وجوده بإتلاف فرديته وإفناء أنانيته ، بل أن يحافظ على فرديته وأنانيته ، وذلك بالحصول على أمثل الصفات وأعلاها التي

تجمله فريداً وحيداً . والنبي عليه الصلاة والسلام قد أبانه بقوله : « تخلقوا بأخلاق الله » ، أي اتصفوا بصفات الله ، لذلك كلما كانت صفات الانسان أشبه بصفات الله كان فريداً زمانه وواحد عصره .

أما الحياة فيرى اقبال أنها اسم آخر للفرد . وأسمى صورة لها تحققت إلى الآن هي الأناية التي بها يصبح الفرد مركزاً مستقلاً ؛ فالانسان مركز مستقل من كلا الجهتين ، أي الجسدية والروحانية ، ولكنه ليس بفرد كامل . والفرد كلما كان بعيداً عن الله كانت فرديته ناقصة وأحط درجة ، وكلما كان قريباً من الله كانت فرديته كاملة وأرفع منزلة . وليس معنى القرب هذا أن تكون نهايته الفناء في الله أو الأندماج فيه كما قرره بعض الصوفية والفلاسفة ؛ بل خلافاً لذلك هو يجذب الله إليه ، أي يتصف بصفاته وأخلاقه ^(١) ؛ وإلى هذا أشار اقبال في بيت من ديوانه « بياض مشرق » التبس مفهومه على البعض ، قال :

« در دشت جنون من جبريل زبون صیدی

زادات بکنند آوری همت مردانه ا

إن في صحراء جنونی جبریل صید تافه

یا همتی الشہاء اثنی فی انشوطتک باللہ . »

يريد به أن الانصاف بأوصاف الملائكة عنده شيء تافه بل هو يتوخى بهمة الشاه صفات الله

إن الحياة شيء متقدم . هي حركة تجذب الكائنات إلى نفسها بالقلبة على مشاكلها ومعضلاتها المائقة لها عن سيرها وتقديسها ، وجوهر وظيفتها خلق الأمانى والأغراض الجديدة بالاستمرار والتقدم ولصون نفسها قد أوجدت الحياة الوسائل ، أو هي ظهرت طوعاً لشريعة الارتقاء ، وهذه الوسائل هي الحواس الحس والقوة المدركة التي بها تغلب المشاكل والمعضلات ، وإن كان أكبر العوائق في طريقها الطبيعية أو المادة ، لكنها في ذاتها ليست بشر ، إذ هي تحكمها من إبراز قواها الخفية واستعداداتها المكنونة

(١) وقد ورد هنا المعنى في حديث صحيح رواه البخاري عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم أن الله تعالى قال : . . . ولا يزال عبدي يتقرب إلى بالنوافل حتى أحبه ، فإذا أحببته كنت سمعه الذي يسمع به ، وبصره الذي يبصر به ، ويده التي يبطش بها ، ورجله التي يمشي بها . . . الخ وهو خلاف الفناء والاندماج

لذلك ، وحيازته تتوقف على تلك الأعمال والأفكار من حياتنا التي تقدر أن توطد أساس الأناية على حالة الجهد المستمر وتشيد أركانها ، فديانة بوذا وتصوف إيران وأمثالهما من نظريات فلسفة الأخلاق لا تصلح لمأربنا وإن احتوت على بعض الفوائد وهو أننا بعد اجتهاد أنفسنا واستمراق وسعنا بالاستمرار نحتاج إلى راحة قليلة لتجديد قوانا ، فكان تلك الطرق للأعمال والأفكار كالليالي لأيام حياتنا

وعلى كل حال فمتى تمكنت أعمالنا وأفكارنا من توطيد حالة الجهد المستمر في الأناية ، فالأرجح أن الموت لا يؤثر عليها ، بل محتمل أن تكون الفترة بين حياتنا الحاضرة وحياتنا الأخرى هي فترة الراحة ، وتلك الفترة هي التي عبر عنها القرآن بمالم البرزخ الذي يبقى إلى يوم البعث ، فتلك الأناية وحدها يمكن ألا تتأثر من الموت وتخرج من الفترة فائزة ، التي قد اعتنت بالحياة الحاضرة اعتناء جيداً ، وإن كانت الحياة تأتي بالاعادة والتكرار في مدارج الارتقاء ، ولكن على حسب مبادئ فلسفة برجسون ، كما يقول لنا الأستاذ ولدين كار ، حشر الأجساد أيضاً في حيز الامكان التام . إننا نوزع الزمن في المهجمات لذلك نربطها بالمكان فيصعب علينا عبه ، ولكننا ندرك حقيقته حين نقوص في أنفسنا لأن الزمن الحقيقي هو حياتنا ، تلك التي توطدت فيها الأناية بحالة الجهد المستمر ، اننا محكومون بالزمن إلى أن نراه مربوطاً بالمكان ، إن الزمن المقيد بالمكان سلسلة لفتها الحياة حول نفسها لتجذب ما حولها إلى نفسها ، وإلا فنحن مجردون عن الزمن ، وهذا التجرد يمكن أن نشعر به حتى في حياتنا الحاضرة وإن كان لدقيقة

إن الشيء الذي يقوى الأناية هو المشق في مفهومه المطلق ومعناه جذبك الشيء أو طلبك إياه لتجعله جزءاً من نفسك ، وأسمى صورة له هو ما يمكن صاحبه من خلق القيم والغايات ، ويدفعه إلى السعي في تحقيقها وبلوغها ، ثم المشق يجعل الماشق فريداً كما يجعل المشوق ، وذلك أن طلب الفرد المعين الأوحده يوجد شأن الافراد في الطالب عن غيره كما يوجد في المطلوب ، فانه لا شيء غيره يرضى طلب الطالب ، وكما أن المشق يقوى الأناية ، كذلك الاستجداء يضعفها ، فكل شيء نيل بغير الجهود الشخصي هو من قبيل الاستجداء ، فالإن الذي يرث

إن الأناية حينما تستولى على المشاكل والمعضلات ويبين شأوها عليها تنتقل من الجبر إلى الاختيار فلها إلى حد ما مجبرة وإلى حد ما مختارة كما ورد في الأثر أن « الإيمان بين الجبر والاختيار » ، ومتى نالت النهاية القصوى من زلتي الأناية المعظمى (أى الله) التي ليس كمثلها شيء في الحرية والاختيار تمت بأقصى مدى من الاختيار والحرية ، وعلى هذا فالحياة عبارة عن الجهد المستمر للوصول إلى ذلك المدى من الاختيار والحرية

فلنا إن مركز الحياة في الانسان الأناية التي تمل شخصيته على صفحة الوجود ، والشخصية هذه عبارة عن حالة الجهد المستمر ، فاذا احتفظ بتلك الحالة ، بقيت الشخصية ثابتة البناء مشيدة الأركان ، وإذا فقدت ، ضعفت قواعدا وانتكشت مرارها ، وبما أن الشخصية أو حالة الجهد المستمر أبعد النيات للانسان وأتمها ، فينبغي له ألا يدعها ترث قواها فتضعف ، وتنحل عراها فتفتى . لأن بقاءها هو الذي يسبغ عليه الدوام والخلود ، ثم فكرة الابقاء هذه تعطى له أيضاً مياراً للخير والشر أو الحسن والقبح . فان كل ما يقويها خير وحسن ، وكل ما يضعفها شر وقبيح ، سواء أكان من نوع الفن (١) أم الدين أم الأخلاق

على ضوء هذه الآراء انتقد اقبال فلسفة أفلاطون فدحض حجج جميع المذاهب الفلسفية التي تعتبر غاية الانسان الموت بدل الحياة ، فتلقنه الجبن والوهن وذلك بمحمله على الأعراض عن المادة التي هي أكبر العوائق في طريق حياته ، والابتعاد عن مقاومتها ، مع أن جوهر الانسانية في الاستيلاء عليها واستخدامها لنفسها بالبطولة والفحولة (٢)

وكما أن الاستيلاء على المادة ضروري لنيل الحرية والاختيار كذلك التلبه على الزمن لازمة للحصول على الخلود والدوام ؛ و(برجسون) قد علمنا أن الزمان ليس الخط اللامتامى (في مفهوم الخط المسكاني) الذي لا بد أن يجتازه سواء رضينا به أم لم نرض . ولكن هنا المفهوم للزمن ليس بصحيح فان مفهوم الزمن البحث لا يشمل مفهوم الطول

إن الخلود غاية الانسانية وأمنيتها ، يحوزه كل من يسمى

(١) وقد لحصنا رأيه في الفنون ولللاهي في شاشية مقالنا السابق فراجعه

(٢) وفي القرآن : « ولا تنس نصيبك من الدنيا » وغيرها من الآيات

ثروة أبيه من دون مجهوده الشخصي مستجد ، ومثله ذلك الذي يفكر بفكر الآخرين ويرى برأى غيره . وبناء عليه يبنى لنا أن نوجد وزبى في أنفسنا العشق أى قوة الجذب ونجتنب جميع أنواع الاستجداء ، وإليه أشار اقبال في بيت ترجمته :

« إن الملكة التي لم تشتت بالهم
هي عار على المسلم »

يق أن نأل كيف نوجد العشق ، فيقول اقبال : إن المسلمين على الأقل في حياة النبي عليه الصلاة والسلام رداً على ذلك ، فانه عليه الصلاة والسلام قد وضع بأعماله وحياته ما هو العشق ، وكيف يمكن القيام به ، لذلك يبنى للمسلمين أن يختاروا حياته عليه الصلاة والسلام أسوة لأنفسهم وأن يحبوه ، وإليه أشار اقبال في بيت قال :

« هرکه عشق مصطفی سامان اوست
بجز و بر در کوشه دامان اوست
کل من یکون متاعه عشق المصطفی
یکون البحر والبر في طرف ذيله »

ان الأناية في صعودها إلى فروع العلى ، وبلوغها إلى رفعة الكمال حيث تتمتع بقرنية كاملة بنيل زانق الأناية العظمى لا بد أن تجتاز ثلاث مراحل : مرحلة الخضوع للشريعة ، ومرحلة ضبط النفس وهي الصورة العليا للشعور الذاتي ، ومرحلة الخلافة الآسية

ففي مرحلة الخضوع يقصر لنا اقبال أنه للتقدم لا بد من مسلك يسلك ، ومن مشرع يورد ؛ ومن قانون يخضع له . لذلك كل من يصبو لمارج الكمال ، ويطمح إلى سنام المجد يبنى له أن يطيع الشريعة . وفي بيان مرحلة ضبط النفس يقول اقبال إن النفس الانسانية لأماراة بالسوء ، فهي معجبة بفنائها ، آيسة ، عنيدة ، لا تهتم إلا بأمر نفسها . لذلك هي محتاجة إلى الضبط والتهديب . تغير طريق لذلك هو إقامة أحكام الشريعة . فالصلاة تنقدها من الفحشاء والمنكر ، والصوم يقتل غلظتها وترفها ، والحج يذيقها لذة الهجر ويخفف عنها سلطان الحب للوطن ويضعها إلى الاجتماع الاسلامى العام فيجعلها تشعر بجنسية الاسلام ، والزكاة تبيد حبها للمال وتملأها المساواة أما الخلافة الآسية فهي النهاية القصوى للتقدم الانسانى

على سطح الأرض ، هي الأناية الكاملة والناية العليا للانسانية ، وقة الحياة من حيث العقل والجسم . ففيها يتحول تشتت الأفكار في الحياة الذهنية واختلافاتها وتنافرها إلى التناسق والتوافق ، فتقدر حينئذ على حل جميع العقد النيعة المطاب والصعبة المرام . هي ملتقى الكمال للعلم والقوة ، ونقطة الاتصال بين الفكر والعمل ، والماطفة والعقل . ومن استحقها كان آخر ثمرة لدوحة الانسانية ، وظهوره يبرر جميع آلام الارتقاء ومحنة لأنها كانت قائمة لأجله . هو يكون حاكماً حقيقياً على البشر وحكومته تكون حكومة إلهية على الأرض . هو يسبغ من خصب طبعه على الآخرين بمجوحة الحياة ويقربهم إلى نفسه . فكلمها يتقربون إليه تتدرج حياتهم في مدارج التقدم والكمال إن بلوغ الانسانية إلى أقصى مدى من التقدم عقلاً وجسماً شرط ضرورى لولادة ذلك المستحق للخلافة . لذلك كان وجوده في الحال في عالم المثال ، ولكن تقدم الانسانية سائر إلى إنتاج طبقة الأفراد المنفردين في أوصافهم الحميدة قلة أو كثرة ؛ فهؤلاء سيكونون أجداده

أما الحكومة الآسية فمنها الديمقراطية المكونة من الأفراد المنفردين في أوصافهم الحميدة قلة أو كثرة برأسهم الفرد الوحيد الذى لا نظير له على وجه الأرض . كانت أشباح هؤلاء الأفراد تجول في فكر الفيلسوف الألماني نيتشه ؛ ولكن إلحاده وتمسبه الأرسطراطى شوها تماماً (١)

هذا ما عن لنا من فلسفة إقبال الآن ؛ وسنقدم إليك معالم الاتفاق والاختلاف بينه وبين فلاسفة الغرب في المقال الآتى إن شاء الله ما
السيد أبر التصر أحمد الحسينى الرهنرى

(١) إن الدكتور اقبال قد وضع منذ خمسين سنة الفرق بين ديموقراطية أوروبا وديموقراطية الاسلام في مجلة العهد الجديد ؛ ونحن نلخصه هنا قال : « إن ديموقراطية أوروبا للمورفة بأظلال الشيوعية والخصية بخلاف الثورة نشأت في الحقيقة من التجديد الاقتصادى لهيئات الاجتماعية الأوروبية . ولكن نيتشه على كل حال ينكر حكومة الجماعة مثل هذه وينتظ من عامة الناس ، ويؤسس جميع التعاقبات المالية على ظهور وتقيف سبرمان (أى ما فوق البشر) ؛ ولكن هل العامة حقيقة موضع القنوط ؟ إن الديمقراطية الاسلامية لم تنشأ من تعدد الفرص الاقتصادية ، بل هي مبدأ روحانى مبناه الاعتراف بأن كل إنسان مركز القوى الخفية التي يمكن أن تكشف إمكاناتها بقرية طراز خاص من الأخلاق والسجايا . وبناء على ذلك فالاسلام قد خلق من عامة الناس للثل العليا من الحياة والتوة . أوليت إذن الديمقراطية الاسلامية في القرون الأولى دحض عملى لأنكار نيتشه ؟ »